Анкета

Опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості освіти та задоволення навчанням

(за 5-бальною шкалою, де 1- низький рівень, 5 – високий рівень, повною мірою)

В опитуванні взяли участь 1-4 курси аспірантури спеціальності 032 Історія та археологія (10 з 13). Дата опитування 22.10.2021 року.

1. Оцініть, будь ласка, якість викладання на Вашій освітньо-науковій програмі

1) актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін

Середня оцінка 4,2

2) відповідність переліку та змісту навчальних дисциплін фокусу освітньої програми

Середня оцінка 4,2

3) відповідність навчальних дисциплін Вашому дисертаційному дослідженню

Середня оцінка 3,6

4) методи, технології навчання, які застосовують викладачі сприяють формуванню професійних компетентностей.

Середня оцінка 4,4

5) освітньо-наукова програма сприяє розвитку soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо)

Середня оцінка 4,3

6) рівень викладання на освітньо-науковій програмі відповідає третьому рівню вищої освіти (освітньо-науковому)

Середня оцінка 4,4

Якість викладання за освітньо- науковою програмою складає в середньому 4,2 бали

2. Оцініть, будь ласка, якість оцінювання на Вашій освітньо-науковій програмі

1) зрозумілість критеріїв оцінювання

Середня оцінка 4,7

2) об’єктивність оцінювання

Середня оцінка 4,7

3) вчасність інформування про критерії оцінювання

Середня оцінка 4,4

4) обізнаність про процедури оскарження спірних ситуацій оцінювання, строки проведення підсумкового контролю, можливість перескладання підсумкового контролю

Середня оцінка 4,3

Якість оцінювання за освітньо-науковою програмою складає в середньому 4,5 бали

3. Оцініть, будь ласка, рівень Вашої обізнаності з політикою академічної доброчесності в університеті

1) якою мірою Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності університету

Середня оцінка 4,7

2) якою мірою Ви ознайомлені з відповідальністю за академічну не доброчесність

Середня оцінка 4,8

3) проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації академічної доброчесності

Середня оцінка 4,5

4) чи дотримуєтесь Ви особисто принципів академічної доброчесності у науковій роботі

Середня оцінка 4,8

5) чи використовуєте Ви онлайн-сервіси для перевірки Ваших наукових робіт на наявність плагіату

Середня оцінка 4,2

6) обізнаність про наявність в університеті антиплагіатного програмного забезпечення

Середня оцінка 4,4

Рівень обізнаності з політикою академічної доброчесності в середньому складає 4,6 балів

4. Оцініть якість надання Вам академічної підтримки

1) проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні

Середня оцінка 4,9

2) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри

Середня оцінка 4,8

3) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку відділу аспірантури

Середня оцінка 3,7

4) підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (міжнародний, навчально-методичний, відділ внутрішнього забезпечення якості освіти тощо)

Середня оцінка 4,2

5) залучення аспірантів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості освітньо-наукових програм

Середня оцінка 4,0

Якість надання академічної підтримки в середньому оцінено в 4,3 бали

5. Оцініть, будь ласка, освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси

1) умови навчання комфортні та безпечні

Середня оцінка 4,2

2) обізнаність про наявність психологічної служби в університеті та можливість отримати консультацію в ній

Середня оцінка 3,9

3) задоволеність рівнем соціальної підтримки аспірантів

Середня оцінка 4,0

4) обізнаність про можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення різного роду небезпечних ситуацій (прояву булінгу, дискримінації, сексуальних домагань, корупції тощо)

Середня оцінка 4,1

5) задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності

Середня оцінка 4,0

6) задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, репозитарій, доступ до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science)

Середня оцінка 3,8

7) Можливість користуватися потрібним обладнанням, комп'ютерними класами, лабораторіями

Середня оцінка 3,9

Освітньо- наукове середовище та матеріальні ресурси оцінені в середньому на 4,0 балів

6. Оцініть, будь ласка, можливість формування індивідуальної траєкторії навчання

1) можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими освітніми програмами

Середня оцінка 4,5

2) можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін

Середня оцінка 4,6

3) доступ до інформації про програми академічної мобільності

Середня оцінка 4,1

4) можливість взяти участь у таких програмах

Середня оцінка 4,5

5) задоволеність рівнем практичної складової підготовки в аспірантурі за обраною освітньо-науковою програмою

Середня оцінка 4,5

6) можливість вільного вибору теми дисертації та наукового керівника

Середня оцінка 4,9

7) можливість перезарахувати результати навчання, отримані за результатами академічної мобільності та у неформальній освіті

Середня оцінка 4,0

Можливість формування індивідуальної траєкторії навчання оцінені в середньому на 4,4 бали

7. Оцініть, будь ласка, якість реалізації наукової складової на Вашій освітньо-науковій програмі

1) задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі

Середня оцінка 4,3

2) можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті

Середня оцінка 4,7

3) залученість до міжнародної наукової спільноти за напрямом досліджень (через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо)

Середня оцінка 4,4

4) можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/кафедрі

Середня оцінка 4,5

5) задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо

Середня оцінка 4,8

6) дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника

Середня оцінка 4,6

7) проведення систематичного звітування аспіранта щодо виконання індивідуального плану на кафедрі

Середня оцінка 4,1

Якість реалізації наукової складової за науково-освітньою програмою оцінена в середньому на 4,6 балів

8. Оцініть, будь ласка, загальну задоволеність навчанням на даній освітньо-науковій програмі

Загальна задоволеність навчання за даною освітньо-науковою програмою оцінюється в середньому 4,5 бали

9. Ваші пропозиції щодо поліпшення якості викладання, реалізації даної освітньо-наукової програми

Було виказано три пропозиції:

1. Збільшити кількість занять навчальних курсів та надати можливість проводити їх лише в дистанційній формі.
2. Удосконалити технічну базу для покращення викладання.
3. Надавати більше розширену інформації що до строків здачі звітної документації аспірантів.