

## **Узагальнена інформація щорічного та комплексного самооцінювання ефективності функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості освіти**

### **1. Освітнє середовище закладу освіти**

1.1.1. Результати спостережень за освітнім середовищем, опитувань учасників освітнього процесу свідчать, що в закладі освіти вживаються заходи щодо створення безпечних та комфортних умов життєдіяльності.

Територія та приміщення школи чисті та охайні. На території відсутні колючі дерева, кущі, гриби та рослини з отруйними властивостями, зазначені у відповідному Переліку.

Огляд території щодо її безпечності для організації освітнього процесу здійснюється щоденно.

Територія ділянки закладу частково освітлюється у вечірній та нічний час (лише біля центрального та запасного входів).

Територія закладу не доступна для несанкціонованого заїзду транспортних засобів. Проте, територія частково негороджена.

У приміщення закладу допускаються виключно учасники освітнього процесу.

Кількість учнів закладу освіти не перевищує його проектну потужність.

Класні кімнати 1-4 класів розміщені на першому поверсі. Початкова школа не відокремлена від навчальних приміщень для здобувачів базової середньої освіти.

У закладі є спортивний майданчик.

Забезпечено щоденне вологе прибирання всіх приміщень та санвузлів. Виконуються вимоги до режиму освітлення приміщень. Температурний режим відповідає вимогам, забезпечено контроль за дотриманням Санітарного регламенту, епідеміологічного та повітряно-теплого режиму в навчальних приміщеннях в умовах адаптивного карантину. Це підтверджується результатами спостереження за освітнім середовищем та відповідями в анкетах учнів. Більшість батьків та учнів задовольняє чистота території та приміщення навчального закладу.

Питний режим в умовах карантинних обмежень забезпечено. Учні носять з собою негазовану питну воду.

Для учасників освітнього процесу в закладі облаштовано внутрішні вбиральні, де наявні рукомийники, диспенсери для мила та паперові рушники.

У класах початкової школи облаштовані місця для відпочинку. Водночас є потреба в створенні додаткових місць відпочинку для учасників освітнього процесу в коридорах та на шкільному подвір'ї.

1.1.2. Класні кімнати початкової школи облаштовані з урахуванням необхідної кількості засобів навчання та обладнання НУШ.

1.1.3. Педагогічні працівники систематично проходять інструктажі та навчання з питань охорони праці та надання домедичної допомоги та, у разі нещасного випадку, діють у встановленому порядку, про що свідчать 95 % респондентів.

1.1.5. Умови для харчування учнів і педагогічних працівників потребують покращення. Харчування у закладі довізне. За результатами опитування встановлено, що більшість школярів та батьків загалом не задовольняють умови організації харчування в закладі.

1.1.6. У закладі немає комп'ютерного класу.

З учасниками освітнього процесу проводиться просвітницька робота з питань кібербезпеки та попередження кібербулінгу. Більшість здобувачів освіти та їхніх батьків поінформовані щодо безпечного використання мережі Інтернет та дотримуються загальноприйнятих правил безпечного користування нею.

1.1.7. Заклад освіти сприяє адаптації педагогічних працівників до професійної діяльності. Також ведеться робота з адаптації здобувачів освіти до освітнього процесу. Здійснюється моніторинг виявлення рівня адаптації учнів, проводиться анкетування, діагностика, бесіди з метою згуртування учнівського колективу. Більшість батьків (62,5 %) зазначили, що у їхньої дитини не виникали проблеми з адаптацією у закладі освіти, проте частина дітей усе ж таки їх мала. Це свідчить про те, що у закладі освіти недостатньо проводиться робота по адаптації учнів до освітнього процесу.

1.2. Переважна більшість учасників освітнього процесу вважають освітнє середовище закладу безпечним і психологічно комфортним.

1.2.2. У закладі здійснюється аналіз відвідування здобувачами освіти навчальних занять, з'ясовуються причини відсутності учнів.

Правила поведінки учасників освітнього процесу в закладі освіти забезпечують дотримання етичних норм, прав і свобод людини. Між учасниками освітнього процесу не спостерігаються випадки образливої поведінки, не відбуваються прояви фізичного та психічного насильства. Результати опитування свідчить, що переважна більшість здобувачів освіти (80,7%), батьків (88,8 %) ознайомлені з правилами поведінки і вказали, що їх дотримуються. Правила поведінки для учасників освітнього процесу оприлюднені на офіційному сайті закладу. Ці правила формують позитивну мотивацію учасників освітнього процесу.

1.2.1. У закладі освіти розроблено та оприлюднено план заходів із запобігання та протидії булінгу. Випадків булінгу не було зафіксовано. Але з метою недопущення проявів булінгу та інших форм насильства, проводять превентивні заходи за участі відповідних служб.

Більшість учнів і батьків підтверджують, що класні керівники і працівники психологічної служби проводять роз'яснювальну роботу щодо попередження проявів булінгу та інших форм насильства. 95 % опитаних учнів засвідчили, що в закладі відсутній булінг (цькування) учасників освітнього процесу, проте зустрічалися випадки кепкування чи агресії. З цього приводу учасники освітнього процесу зверталися за допомогою до класного керівника та практичного психолога і проблеми вирішувались конструктивно, а подібних випадків більше не траплялося.

Педагогічні працівники закладу освіти пройшли навчання з протидії булінгу на онлайн-платформі Prometeus.

1.3.1.-1.3.2. Будівля закладу освіти є типовою спорудою.

1.3.4. У закладі освіти формуються навички здорового способу життя здобувачів освіти через проведення Дня здоров'я,

Обладнання, засоби навчання застосовується у більшості навчальних завдань або видів діяльності, спрямованих на формування ключових компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти.

1.3.5. Невід'ємною складовою освітнього процесу є бібліотека, де обладнано зони для читання та творчості. Для формування соціокультурної компетентності у бібліотеці проводяться виховні заходи, конкурси, організуються тематичні виставки. Проте більша частина учнів (60,9 %) у відповідях анкети зазначили, що відвідують бібліотеку лише для отримання необхідної літератури та підручників.

**Рівні оцінювання:**

<b>Вимога/правило</b>	<b>Рівень освітньої діяльності</b>
1.1.1.	Достатній
1.1.2.	Достатній
1.1.3.	Достатній
1.1.4.	Достатній
1.1.5.	Потребує покращення
1.1.6.	Потребує покращення
1.1.7.	Достатній
<b>1.1.</b>	<b>Достатній</b>
1.2.1.	Достатній
1.2.2.	Достатній
1.2.3.	Високий
<b>1.2.</b>	<b>Достатній</b>
1.3.1.	Достатній
1.3.2.	Достатній
1.3.3.	Достатній
1.3.4.	Достатній
1.3.5.	Достатній
<b>1.3.</b>	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 1:</b>	<b>Достатній</b>

Координатор робочої групи

В.Туркас

## 2. Система оцінювання здобувачів освіти.

2.1.1. У закладі освіти забезпечується оприлюднення інформації про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів.

Детальний опис правил, процедур оцінювання результатів навчання міститься в окремому розділі «Система оцінювання здобувачів освіти» Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, яке оприлюднено на сайті закладу. Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах – на інформаційних стендах у всіх навчальних кабінетах, учні отримують інформацію щодо оцінювання також і від педагогічних працівників в усній формі під час навчальних занять.

Як свідчать результати анкетування 59,8% педагогів адаптують критерії оцінювання МОНУ до навчальних дисциплін, які викладають; 40,2% використовують їх виключно у відповідності до рекомендації МОНУ.

Інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень за результатами анкетування отримують завжди 80,2% учнів та 45% батьків; 20% учнів отримують, але тільки у разі звернення до вчителя; 2,1% учнів і 13,7% батьків зазначили, що не отримують ніколи.

Більшість опитаних педагогів (88,7%) інформують здобувачів освіти про критерії оцінювання на початку навчального року, 11,3% розміщують на веб-сайті освіти; 60,5% інформують здобувачів перед вивченням кожної теми; 37% пояснюють індивідуально, а 2,5% зазначили, що не інформують.

2.1.2. Система оцінювання у закладі освіти ґрунтується на компетентнісному підході.

Переважає більшість учителів використовують різні прийоми формування оцінювання: уточнюючі запитання, надання учням часу для обдумування відповідей, зворотній зв'язок щодо якості виконання завдань, різні форми схвалення, підбадьорювання, письмові техніки формування оцінювання (сенкан, вправи з ключем).

2.1.3. Переважає більшість опитаних здобувачів освіти вважають оцінювання їхніх результатів навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним.

За результатами анкетування 60,2% учнів зазначили, що вчителі оцінюють їх справедливо, а 35% у більшості випадків справедливо; 3,2% у більшості випадків оцінюють несправедливо, 0,9% - оцінюють несправедливо.

Аналіз анкетування батьків щодо справедливого оцінювання навчальних досягнень дитини свідчить про те, що 43,2% вважає, що оцінювання завжди справедливе, 50,5% переважно так, 5,3% - іноді, 1,1% - ні, ніколи.

2.2.1. Однією із складових системи оцінювання здобувачів освіти у школі є система внутрішніх моніторингів, що передбачають не лише відстеження результатів навчальної діяльності кожного учня, а й заходи щодо їх корегування. У Річному плані роботи закладу розміщено графік проведення моніторингових досліджень на навчальний рік, визначені відповідальні, є

відмітки про виконання. Інструментарій проведення моніторингових досліджень затверджено наказами по школі. Результати моніторингових досліджень розглянуто на засіданнях педагогічних рад.

2.2.2. З метою впровадження у школі системи формувального оцінювання учнів проведена відповідна робота. На засіданні педагогічних рад розглянуто питання про оцінювальну діяльність на засадах компетентнісного підходу, оцінювання та фіксацію результатів навчальних досягнень учнів 1-4 класів НУШ, застосування прийомів само оцінювання або взаємооцінювання.

Під час спостереження за навчальними заняттями встановлено, що окремі вчителі використовують у своїй роботі формувальне оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися).

Більша половина опитаних здобувачів освіти (61,1%) вважають, що у школі оцінюють їх рівень знань, умінь та навичок, 25% опитаних учнів усвідомлюють, що оцінка відстежує їх індивідуальний прогрес, водночас решта опитаних не усвідомлюють мотивуючу роль оцінювання, 2,8% впевнені, що оцінка використовується як інструмент покарання.

Відповіді учнів за результатами анкетування засвідчили, що більшість педагогів пояснюють та аргументують виставлення оцінок ще до початку оцінювання, так вважають 70% опитаних учнів, 25,5% учнів вважає, що вчителі аргументують оцінку лише на їх прохання, 4,5% - не в повній мірі задоволені поясненнями вчителя та аргументацією виставлення оцінок.

2.3.1. Школа сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання. Учні отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності. За результати анкетування педагогічних працівників виявлено, що вони надають підтримку здобувачам освіти в різних формах: індивідуальні та групові консультації, співпраця з батьками, застосування наочності та ІКТ, використання педагогічної технології «Створення ситуації успіху».

Більшість опитаних учнів (80%) зазначають, що відповідально ставляться до навчання, усвідомлюють його важливість для подальшого життя, і школа цю відповідальність розвиває. Проте кожен четвертий вважає, що школа цю відповідальність не розвиває; 7,6 % школярів відповідально ставиться до вивчення деяких предметів і вважають, що освітній процес у школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання; 2,1% - вважають, що школа не готує випускника до життя, тому відповідальність за результатами навчання відсутня. Вони чітко усвідомлюють, що результати навчання залежать виключно від їхньої праці та наполегливості (80,8%), від власної праці та мотивації батьків (58,2%), від рівня викладання навчальних предметів (48,6%)

2.3.2. Проводиться робота щодо формування в учнів навиків самооцінювання та взаємооцінювання. Однак лише 20,3% школярів стверджують, що вони постійно здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять, здебільшого, здійснюють -50,3%, дуже рідко – 47,7%, взагалі не здійснюють - 2%.

Під час анкетування переважна більшість опитаних педагогічних працівників зазначили, що для оцінювання здобувачів освіти використовують поточне, підсумкове та формувальне оцінювання, само оцінювання -25% (зокрема, з використанням карток само оцінювання), і лише половина опитаних педагогів застосовують взаємооцінювання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.1.	Достатній
2.1.2.	Достатній
2.1.3.	Достатній

<b>2.1</b>	<b>Достатній</b>
2.2.1.	Достатній
2.2.2.	Вимагає покращення
<b>2.2.</b>	<b>Достатній</b>
2.3.1.	Достатній
2.3.2.	Достатній
<b>2.3.</b>	<b>Достатній</b>

За напрямом 2 - достатній рівень

Координатор робочої групи М.Комарницька

### **3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти**

3.1.1. Усі педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, у них наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітнім програмам закладу та навчальним програмам з предметів. Майже всі педагоги закладу під час розробки календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України. Під час опитування 58% зазначили, що при розробці КТП спираються на власний досвід, 40% - користуються зразками, що пропонуються фаховими виданнями, 33% - використовують розробки з інтернет-сайтів та блогів та (або) розробляють спільно з колегами, ще майже 19% опитаних користуються досвідом, який запозичений у колег.

Педагоги змінюють порядок вивчення тем відповідно до освітніх потреб учнів.

3.1.2. Більшість педагогічних працівників аналізують ефективність календарно-тематичного планування та враховують результати цього аналізу при подальшому плануванні діяльності.

Проте календарно-тематичне планування, скопійоване з інтернет-сайтів та блогів, фахових видань не враховує специфіку закладу, що не сприяє поліпшенню якості освітньої діяльності.

3.1.2. Спостереження за навчальними заняттями показали, що в своїй діяльності переважна більшість педагогічних працівників застосовують освітні технології, спрямовані на формування ключових компетентностей: спілкування державною мовою, компетентності в галузі природничих наук, культурна компетентність, навчання впродовж життя. Половина педагогів звертає увагу на формування громадянської та екологічної компетентності здобувачів освіти, деякі з педагогів формують ініціативність та підприємливість у здобувачів освіти. Учителі складають індивідуальні завдання, надають здобувачам освіти консультації, перевіряють роботи, аналізують результати навчання.

Під час внутрішкільного моніторингу рівня екологічної свідомості учнів 7-9 класів встановлено, що педагогічні працівники розкривають екологічні поняття через вивчення навчального предмета. Для формування екологічної компетентності використовують уроки-подорожі, уроки-дослідження, уроки- проекти, також практичні завдання з використанням екологічних задач, вікторин, казок, ігор екологічного змісту тощо.

Разом з тим відвідані навчальні заняття показали, що формування ціннісного ставлення до навколишнього світу, природи здійснюється фрагментарно.

За підсумками внутрішкільного моніторингового дослідження стану роботи з формування здорового способу життя учнів 1-9 класів встановлено, що серед основних аспектів здоров'язбереження в освітній діяльності

педагогічні працівники бачать формування в учнів ставлення до здоров'я як до цінності (93%). Для цього вони використовують різні форми роботи, найчастіше бесіди (88,7%), засоби, предмету, який викладають (75%).

Свої навчальні заняття педагогічні працівники спрямовують на розширення життєвого досвіду учнів щодо формування їх фізичного та духовного здоров'я, про способи збереження здоров'я і дотримання здоров'язберігаючої поведінки (85,7%). Проте мало приділяють увагу на підвищення емоційної комфортності шляхом використання інноваційних технологій навчання, ділових ігор, проектної діяльності тощо (57%), зовсім не спрямовують свої уроки на забезпечення умов для активної рухової діяльності здобувачів освіти (0%).

Протягом навчального року освітній процес в закладі проводився як в очному режимі, так і з використанням технологій дистанційного навчання. У період карантинних обмежень та в період дії воєнного стану педагогічні працівники використовували різні технології та ресурси для дистанційного навчання: онлайн-уроки, ігрові онлайн-сервіси, онлайн-тести та завдання.

3.1.3. У 2021/2022 навчальному році вісутні діти з особливими потребами

3.1.4. Анкетування показало, що більшість педагогічних працівників поширює власний педагогічний досвід різними способами: у професійних спільнотах (15%), на освітніх онлайн-платформах (19%), сайт закладу освіти – 0 %. Педагоги закладу освіти не мають своїх сайтів і блогів, де висвітлюють свою професійну діяльність.

Водночас майже 60% опитаних не мають оприлюднених розробок. Переважна більшість учителів використовують зміст навчального предмету для формування суспільних цінностей, виховання патріотизму у здобувачів освіти в процесі їх навчання, виховання та розвитку. Результати спостережень за навчальними заняттями свідчать про те, що вчителі наскрізно будують процес виховання: бесіди під час уроків, створення ситуацій, які вчать давати характеристику подіям, формують громадянські цінності. Під час проведення навчальних занять вчителі поєднують виховний процес з формуванням ключових компетентностей здобувачів освіти, почуття патріотизму та поваги до державної мови культури, традицій українського народу

3.1.5. Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі. Педагогічні працівники використовують інформаційно- комунікаційні технології на різних етапах навчальних занять: для мотивації освітньої діяльності здобувачів освіти, вивчення нового матеріалу, узагальнення вивченого, на етапі рефлексії.

Спостереження за навчальними заняттями показало, що педагоги застосовують для активізації навчально-пізнавальної діяльності здобувачів освіти презентації, відеоролики, онлайн тестування та ігри, візуальні повідомлення.

Розвиток інформаційно-комунікаційних компетентностей педагогів забезпечений шляхом онлайн навчання та самоосвіти вчителів на курсах, платформах, проведенням майстер-класів для колег.

На засіданні педагогічної ради розглядалося питання про підведення підсумків та визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників відповідно Порядку підвищення кваліфікації педагогічних працівників, яке затверджене в закладі освіти. На цьому ж засіданні затверджено План підвищення кваліфікації педагогічних працівників на 2022

рік.

Як свідчать результати анкетування педагогів, більшість для професійного зростання обирає методичні аспекти викладання предметів (65%), використання ІКТ в освіті (51%), організацію інклюзивного навчання (42%), форми організації освітнього процесу (14%). Результати анкетування свідчать про те, що підвищення кваліфікації переважної більшості педагогів відбувалося за такими формами: курси ІППО (90%), самоосвіта (81%), вебінари (75%), онлайн-курси (65%). Частина педагогів відмітили такі форми підвищення кваліфікації, як конференції (30%), методичні семінари (60%), онлайн-курси (55%). Це свідчить, що учителі підвищують свою педагогічну майстерність, використовуючи різноманітні форми.

Свідоцтва та сертифікати про підвищення кваліфікації зберігаються в особових справах педагогічних працівників.

3.3.1. За результатами анкетування встановлено, що майже половина опитаних учнів вважає, що їхня думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків (60%), 35% здобувачів освіти вказали, що їхня думка враховується лише з окремих предметів, 5% учнів - що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдину правильну і 0% - вказали на те, що їхня думка в школі практично не враховується. Це свідчить про те, що вчителі використовують принципи педагогіки партнерства та демократичний стиль у спілкуванні «учитель-учень».

У закладі діє учнівське самоврядування, представники якого беруть участь у діяльності закладу освіти.

3.3.2. Педагогічним працівникам вдалося налагодити ефективну співпрацю з батьками з питань організації освітнього процесу. У розв'язанні проблемних ситуацій з дитиною батьки найчастіше розраховують на класного керівника

(97%), практичного психолога (22%), директора (30%), педагогів (17%). Незначна кількість респондентів розраховує на інших батьків, соціального педагога, заступника.

Анкетування показало, що переважна більшість батьків отримує інформацію про діяльність закладу з інформації класного керівника (92%), на батьківських зборах (50%), із спільноти в соціальних мережах (70%) та на сайті (35%). Класні керівники планують батьківські збори та інші заходи що забезпечують конструктивну співпрацю педагогів з батьками учнів. Налагоджено комунікування батьків та педагогів за допомогою онлайн - ресурсів.

Батьки, учасники опитування, зазначили, що педагоги закладу освіти забезпечують зворотній зв'язок завжди (72%), переважно так ( 17%).

3.3.3. Для активної співпраці між педагогами у закладі проводяться різноманітні методичні заходи: діє методична рада, відбуваються засідання методичних комісій, предметні тижні, майстер-класи для колег.

3.4.1. Результати спостереження за навчальними заняттями та освітнім процесом, проведеного анкетування свідчать про те, що педагоги закладу переважно діють на засадах академічної доброчесності, а саме: під час професійної діяльності роблять посилення на використанні джерела інформації; надають правдиву інформацію про результати власної навчальної діяльності; здійснюють контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти, інформують про види відповідальності за її порушення; вчать учнів вказувати літературу при підготовці повідомлень, намагаються контролювати самостійність у виконанні робіт. В анкетуванні педагогічні працівники зазначили, що у своїй професійній діяльності вказують використанні джерела інформації, 91% проводять бесіди з учнями щодо дотримання академічної доброчесності, 50% знайомлять з основами авторського права, 56% розробляють індивідуальні завдання з метою унеможливлення списування.

На сайті закладу освіти розміщено Положення про академічну доброчесність, затверджене наказом директора.

На засіданнях педагогічної ради розглядалося питання щодо роботи комісії з питань етики та академічної доброчесності.

Педагоги ознайомили з Положенням про академічну доброчесність здобувачів освіти під час виховних годин, на заняттях, під час проведення бесід.

3.4.2. Анкетування здобувачів освіти показало, що 70% учнів зазначили, що з ними регулярно проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються; проте 25% опитаних учнів відповіли, що бесіди проводяться нерегулярно або такі бесіди проводилися лише на початку року (8%).

Проте річному плані роботи не заплановано проведення аналізу щодо дотримання учасниками освітнього процесу принципів академічної доброчесності, про об'єктивність тематичного та семестрового оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
3.1.1.	Достатній
3.1.2.	Високий
3.1.3.	Достатній
3.1.4.	Вимагає покращення
3.1.5.	Достатній
3.1.6.	Достатній
<b>3.1.</b>	<b>Достатній</b>
3.2.1.	Високий
3.2.2.	Достатній
<b>3.2.</b>	<b>Достатній</b>
3.3.1.	Вимагає покращення
3.3.2.	Достатній
3.3.3.	Високий
<b>3.3.</b>	<b>Достатній</b>
3.4.1.	Достатній
3.4.2.	Достатній
<b>3.4.</b>	<b>Достатній</b>
<b>За напрямом 3.:</b>	<b>Достатній рівень</b>

Координатор робочої групи Я.Геча

#### 4. Управлінські процеси закладу освіти.

4.1.1. У закладі розробляється Стратегія розвитку .Документ чітко структурований з визначенням стратегічних напрямів, принципів, місії, візії, цінностей, завдань та ресурсів розвитку школи . Стратегія розвитку потребує доопрацювання.

4.1.2. Річний план роботи закладу освіти враховує освітню програму, структурований за напрямками: освітнє середовище, система оцінювання учнів, педагогічна діяльність педагогічних працівників гімназії, управлінські процеси з додатками, містить аналіз діяльності закладу освіти за попередній 2020/2021 н.р., Формування щорічного планування здійснюється робочою групою, яка вивчає запити батьків, учнів, матеріально-технічну базу, профільність навчання тощо. Проект схвалюється на засіданні педагогічної ради та затверджується наказом керівника закладу освіти.

Проте його виконання не відстежується на нарадах при директорові, корективи не вносяться протягом навчального року.

Діяльність педагогічної ради школи спрямована на реалізацію річного плану роботи. На засіданнях педагогічної ради розглядаються актуальні питання та напрями освітньої діяльності: схвалення Стратегії розвитку закладу, річного плану роботи, освітніх програм, зміни до них та оцінювання результатів їх виконання, Правил внутрішнього розпорядку, Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу, орієнтовного плану підвищення кваліфікації; питання підвищення кваліфікації педагогічних працівників, розвитку їхньої творчої ініціативи, професійної майстерності; приймаються рішення щодо вдосконалення й методичного забезпечення освітнього процесу; розглядаються інші питання, віднесені законом та Статутом школи до її повноважень. Майже всі опитані педагогічні працівники (91 %) вважають роботу педагогічної ради системною та ефективною, відмічають, що рішення на її засіданнях приймаються колегіально і демократично. На засіданнях педради розглядаються актуальні питання за напрямками освітньої діяльності.

4.13. У закладі освіти сформована та функціонує внутрішня система забезпечення якості освіти. Так, розроблене, схвалене педагогічною радою , затверджене та оприлюднене на сайті Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти (далі - Положення), у якому визначено здійснення щорічного комплексного самооцінювання освітньої діяльності, до якого залучатимуться

всі учасники освітнього процесу. У Положенні визначено стратегію (політику) та процедури забезпечення якості освіти; систему та механізми забезпечення академічної доброчесності; критерії, правила та процедури оцінювання здобувачів освіти, педагогічних працівників, ресурсного забезпечення школи, визначено відповідальних за функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти. Положення включає основні процедури, критерії, показники, методи оцінювання освітніх і управлінських процесів, що використовуються при здійсненні самооцінювання. У Положенні визначені очікувані результати та передбачено вербальний підхід до оцінювання рівня якості освітньої діяльності. У закладі використовуються методи збору інформації для оцінювання якості освітньої діяльності відповідно до процедур Положення, а саме: спостереження, анкетування, відвідування навчальних занять, співбесіди, вивчення документації, моніторинг.

4.1.4. Керівництво закладу систематично здійснює заходи щодо створення належних умов діяльності закладу. Так, у річному плані роботи закладу освіти передбачені заходи щодо створення належних умов діяльності закладу освіти та покращення матеріально-технічної бази.

4.2.1. Керівництво закладу освіти створює умови щодо формування відносин довіри та конструктивної співпраці між учасниками освітнього процесу. Так, практично всі (98%) опитані вчителі вважають, що керівництво та педагогічні працівники співпрацюють і забезпечують зворотний зв'язок щодо їхньої праці, керівництво підтримує ініціативи педпрацівників щодо розвитку закладу й місцевої громади. Педагогічні працівники можуть без побоювань висловлювати власну думку, навіть якщо вона не співпадає з позицією керівництва (84%), розбіжності, які виникли між педагогами та керівництвом школи, вирішуються конструктивно - так вважають практично всі вчителі (95%).

Середовище закладу освіти психологічно комфортне для учасників освітнього процесу. Це підтверджує більшість учнів (95%). Переважній кількості дітей подобається перебувати у школі (95%).

Опитані учні йдуть до школи з радістю (60%) та здебільшого охоче (35%), лише 5% з них роблять це неохоче через взаємовідносини з вчителями та однокласниками, ранній підйом, відсутність інтересу до навчання, велике навантаження та втому.

У закладі освіти забезпечується доступ учасників освітнього процесу, представників місцевої громади до спілкування із керівництвом: графік особистого прийому розміщено на сайті школи, звернення громадян фіксуються в спеціальному журналі, використовуються сучасні засоби комунікації (наприклад: групи у Viber). Практикується проведення батьківських зборів в онлайнрежимі, індивідуальне спілкування. Практично всі педагогічні працівники (98%) та переважна більшість учнів (95%) стверджують, що керівництво школи доступне та відкрите для спілкування. Переважна кількість опитаних батьків (85%) стверджують, що їм вдається поспілкуватися з керівництвом закладу й досягти взаєморозуміння.

У разі виникнення проблемних ситуацій з дітьми 21% опитаних батьків звернулися б по допомогу до директора школи, разом з тим, у переважній більшості опитаних роль класного керівника у цьому питанні лишається провідною (97%),

4.2.2. У школі забезпечується наповнення та періодичне оновлення інфорцімаійних ресурсі (вебсайт, сторінки в соціальних мережах, інформаційні стенди в приміщеннях).

Під час опитування батьки зазначають, що отримують інформацію про діяльність закладу з інформації класного керівника - 92%, на батьківських зборах - 58%, спільноти в соціальних мережах - 56%, сайту - 35%. Це свідчить про забезпечення в різний спосіб закладом освіти доступу до інформації про діяльність школи для батьківської громадськості.

4.3.1. Штат закладу освіти повністю укомплектований кваліфікованими педагогічними та іншими працівниками відповідно до штатного розпису та освітньої програми. Так, усі предмети викладаються педагогічними працівниками, які мають відповідний фах. Вакансії педагогічних працівників у закладі освіти відсутні.

Аналіз журналу обліку пропущених і заміщених навчальних занять свідчить, що заміна організовується не завжди фахівцями.

4.3.2. З метою активізації професійної діяльності керівництво школи застосовує заходи морального (переважно) впливу, виносить подяки, сприяє проходженню позачергової атестації вчителями. Практично всі опитані педагогічні працівники (95%) задоволені мотиваційними заходами, які практикуються у школі.

4.3.3. У школі створено умови для постійного підвищення кваліфікації педагогічних працівників. У закладі освіти розроблений та схвалений педагогічною радою Порядок визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників . Розроблений, затверджений та оприлюднений на сайті школи орієнтовний план підвищення кваліфікації з урахуванням пропозицій педагогічних працівників . На засіданнях педагогічної ради розглядається питання щодо визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічними працівниками, схвалюється кількість годин з підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Всі опитані педагогічні працівники вважають, що у школі створені умови для постійного підвищення кваліфікації педагогів, чергової та позачергової атестації.

Переважна більшість опитаних педагогів вказують на відсутність жодних перешкод щодо їхнього професійного розвитку (88%), проте 15% вказали, що недостатня матеріально-технічна база перешкоджає їх професійному розвитку.

4.4.1. Всі опитані вчителі, переважна кількість батьків (88 %) та учнів (96 %) вважають, що їхні права у школі не порушуються.

4.4.2. 45% опитаних батьків зазначають про врахування їхньої думки під час прийняття управлінських рішень, 60% - вважають, що враховують частково.

4.4.3. У школі діють органи громадського самоврядування: профспілка працівників освіти і науки України, батьківські комітети, учнівське самоврядування, Представники учнівського самоврядування входять до складу до комісії з питань академічної доброчесності, залучались до розроблення правил поведінки для учнів, планування та проведення виховних заходів школи.

4.4.4. Найчастіше учні беруть участь в ініціативах, які організуються в класі (95%), 78% опитаних здобувачів освіти - в загальношкільних ініціативах, 56% - у заходах на рівні громади (району, області).

Найчастіше (60%) участь у вищезазначених заходах учні брали з власної ініціативи, 24% - з ініціативи класного керівника. Результати анкетування учнів засвідчують, що в закладі освіти організуються різні позаурочні заходи: екскурсії - 73%, майстер-класи - 29%, пікніки на природі - 27%, походи в театр - 7%, спортивні свята - 42%.

4.4.5. Режим роботи закладу враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу. Це підтверджують практично всі опитані батьки (94%), які задоволені організацією освітнього процесу в школі.

Розклад занять задовольняє переважну більшість опитаних учнів.

У розкладі навчальних занять забезпечено рівномірний розподіл навчального навантаження з урахуванням вікових особливостей учнів та санітарно-гігієнічних норм.

4.5.1. Керівництво школи забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності та протидіє фактам її порушення. Переважна більшість педагогічних працівників пройшли курс «Академічна доброчесність» студії онлайн-освіти EdEra. Для попередження недотримання норм та правил академічної доброчесності в закладі освіти розроблено комплекс профілактичних заходів: інформування здобувачів освіти, педагогічних працівників та батьків про необхідність дотримання правил академічної доброчесності, професійної етики; розповсюдження методичних

матеріалів; посилення контролю учителів, керівників методичних комісій з предметів щодо правильного оформлення посилань та джерел інформації у разі запозичення ідей, тверджень, відомостей тощо.

У закладі розроблене та оприлюднене Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу (далі - Положення), яке схвалене педагогічною радою та затверджене наказом керівника закладу освіти Положення передбачає порядок виявлення та встановлення фактів порушення, види відповідальності педагогічних працівників та здобувачів освіти за порушення академічної доброчесності. Відповідно до Положення та з метою виконання його норм в закладі створена комісія з питань академічної доброчесності. Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності через різні форми комунікації: в усній формі, на сайті закладу освіти. Так, під час опитування 67% учнів стверджують, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності регулярно, проте 33% вказали, що проводяться нерегулярно, або тільки на початку навчального року. Варто зауважити, що майже 6% не розуміють про що йдеться.

Усі опитані педагогічні працівники забезпечують академічну доброчесність через дотримання Положення, норм законодавства України, загальноприйнятих етичних норм, принципів демократизму, законності, відкритості й прозорості, поваги та взаємодовіри, відповідальності за порушення академічної доброчесності, створення завдань, які унеможливають списування, дотримання правил посилання на джерела інформації, інформування учнів про дотримання авторського права; проводять бесіди, роз'яснювальну роботу, об'єктивно оцінюють знання та вміння учнів, інформують здобувачів освіти про основні принципи академічної доброчесності й дотримання їх норм.

4.5.2. Керівництво закладу забезпечує проведення в різних формах освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції, а саме: під час бесід, позаурочних заходів, на навчальних заняттях, на зустрічах з юристами. Так, 72% опитаних педагогічних працівників вважають, що заходи, спрямовані на протидію корупції, проводяться з усіма учасниками освітнього процесу.

Більшість опитаних здобувачів освіти відзначили, що її інформують з даного питання на уроках (41%), під час позаурочних заходів (38%) через бесіди (52%), бесіди із запрошенням гостей (18%), електронні ресурси (15%) тощо.

Проте 26% опитаних здобувачів повідомили, що їх практично не інформують з цього питання.

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
4.1.1.	Вимагає покращення
4.1.2.	Достатній
3.1.3.	Високий
4.1.4.	Високий
<b>4.1.</b>	<b>Високий</b>
4.2.1.	Достатній
3.2.2.	Високий
<b>4.2.</b>	<b>Достатній</b>
4.3.1.	Високий
4.3.2.	Високий
4.3.3.	Достатній
<b>4.3.</b>	<b>Високий</b>
4.4.1.	Достатній
4.4.2.	Достатній
4.4.3.	Достатній
4.4.4.	Достатній
4.4.5.	Високий
4.4.6.	Відсутній напрямок
<b>4.4.</b>	<b>Достатній</b>
4.5.1.	Вимагає покращення
4.5.2.	Вимагає покращення
<b>4.5.</b>	<b>Вимагає покращення</b>
<b>За напрямом 4.:</b>	<b>Достатній рівень</b>

Координатор робочої групи

Н.Терлецька