

Иоан Ратиу «Заговор Милнера-Фабианцев»

Глава 3. Лейбористская партия

Ioan Ratiu, "The Milner-Fabian Conspiracy", 2012

Chapter 3. The Labour Party

[Скачать книгу на английском языке в формате PDF или Epub](#)

[Лейбористская партия](#) — крупнейшая, наиболее влиятельная и самая опасная сила в современной истории, проникшая в британское общество и захватившая политическую власть. Именно поэтому всё, что связано с Лейбористской партией, носит обманчивый, антидемократический и антибританский характер.



Содержание

- [Фабианские корни Лейбористской партии](#)
- [История Лейбористской партии](#)
- [Предательство страны со стороны Лейбористов](#)
- [Лейбористы и исламизация Европы](#)
- [Югославская война, развязанная Лейбористами](#)
- [Война Лейбористов в Афганистане](#)
- [Война Лейбористов в Ираке](#)
- [Лейбористы и Мировое правительство](#)
- [Ссылки](#)

Фабианские корни Лейбористской партии

Лейбористская партия уходит корнями в фабианский социализм — подрывную идеологию, вдохновлённую марксизмом и нацеленную на создание тоталитарного Нового мирового порядка. Лидеры лейбористов открыто заявляли, что «Лейбористская партия никогда не откажется от видения Нового мирового порядка» (Labour Party Annual Conference Report, 1939),

прикрываясь разговорами о «социальной справедливости», «благополучии», «процветании» и т. п. [*]

[*] Примечание переводчика.

План Фабианского общества по созданию тоталитарного Нового мирового порядка был разоблачен Джорджем Оруэллом в романе «[1984](#)». Написанная к столетию Фабианского общества, книга стала одной из немногих работ бывшего фабианца, открыто критикующих фабианский социализм, представленный в романе как «Английский социализм» — «[IngSoc](#)».

Роман демонстрирует глубокое знание фабианского движения, его руководства, методов и целей, что позволило Оруэллу сделать поразительно точные прогнозы о будущем обществе, находящемся под контролем фабианцев. (См. Главу 2. «[Фабианский заговор](#)»)

О членстве Оруэлла в фабианских организациях см. Rose Martin, "Fabian Freeway: High Road to Socialism in the U.S.A.", p. 466, Chicago, IL, 1966.

Конец примечания переводчика.

Лейбористская партия была создана [Фабианским обществом](#) — полусекретной частной организацией, связанной с финансовыми и промышленными кругами, чьи лидеры тайно выступали за диктатуру, прикрываясь разговорами о «демократии». Созданная как инструмент контроля над рабочим классом, эта партия по-прежнему остаётся под влиянием Фабианского общества. (См. главу 2 «[Фабианский Заговор](#)».)

Члены Фабианского общества традиционно возглавляют Лейбористскую партию. Это видно по тому, как стремительно растёт доля фабианцев по мере продвижения вверх по партийной иерархии:

- около **3%** среди рядовых членов Лейбористской партии;
- примерно **50%** среди депутатов-лейбористов;
- и почти **100%** среди лидеров партии и премьер-министров.

Более того, Фабианское общество (ФО):

- готовит «[Молодых фабианцев](#)» (секция ФО для лиц младше 27 лет) к политической карьере в качестве депутатов-лейбористов, около половины которых с 1945 года являются членами ФО;
- поставляет Лейбористской партии лидеров и премьер-министров. С момента ее основания почти все лидеры партии, их заместители и премьер-министры состояли в Фабианском обществе;
- организует конференции, разрабатывает программы и манифесты, а также руководит избирательными кампаниями.

Фабианское общество также обладает возможностью выдвигать кандидатов на пост лидера Лейбористской партии и влиять на их избрание через партийную избирательную коллегию, в состав которой входят депутаты-фабианцы и члены партии.

В 1994 году Фабианское общество (ФО), в частности активисты из числа «Молодых фабианцев», поддержало [Тони Блэра](#) — давнего члена ФО (присоединившегося к программе Всемирного экономического форума «[Глобальные лидеры завтрашнего дня](#)»), — в его стремлении занять пост лидера Лейбористской партии.

Фабианское общество также разработало бренд «[Новые лейбористы](#)», сыгравший ключевую роль в избирательной кампании лейбористов под руководством Блэра, а после выборов опубликовало его брошюру «Третий путь».

На выборах лидера Лейбористской партии в 2010 году все её ключевые кандидаты — Эд Милибэнд, Дэвид Милибэнд, Эд Боллс и Энди Бёрнем — были членами Фабианского общества, что гарантировало избрание фабианца на пост лидера партии. В итоге им стал Милибэнд.

Кроме того, Лейбористская партия следует курсу Фабианского общества (ФО) благодаря влиянию таких ведущих фабианцев, как:

- [Дайан Хейтер](#) — генеральный секретарь ФО, входившая в Исполнительный комитет и политический форум партии;
- [Майкл Джейкобс](#) — «специальный советник» и генеральный секретарь ФО;
- [Эд Боллс](#) — «специальный советник» и председатель ФО. Джейкобс и Боллс доминировали в Совете экономических консультантов Казначейства в последнем лейбористском правительстве;
- а также фабианских групп давления, таких как [Compass](#) и [Progress](#).

Реализуя программу Фабианского общества, лейбористы несут ответственность за политику массовой иммиграции и мультикультурализма, целенаправленно проводимую с целью разрушения традиционного британского общества и его перестройки в соответствии со своими интернационалистскими планами.

В частности, политика государственной поддержки массовой иммиграции привела к снижению заработной платы и росту стоимости жизни, окончательно разоблачив лейбористов как мошенническую организацию, действующую против интересов британского рабочего класса, представителями которого они ложно себя объявляют.

История Лейбористской партии

В конце 1880-х годов Фабианское общество вместе с другими организациями, вдохновлёнными марксизмом, включая [Социал-демократическую федерацию](#) (SDF, основанную в 1881 году), начало активно влиять на рабочее движение и продвигать идею создания отдельной рабочей партии, что привело к основанию в 1893 году [Независимой лейбористской партии](#) (ILP).

В 1900 году Фабианское общество, Социал-демократическая федерация, Независимая лейбористская партия и ряд профсоюзов создали [Комитет по представительству трудящихся](#) (LRC).

В 1903 году фабианское руководство LRC заключило тайный пакт с Либеральной партией против консерваторов. Это позволило организации получить 29 мест на всеобщих выборах 1906 года, после чего она была переименована в **Лейбористскую партию**.

Следуя фабианской тактике, Лейбористская партия вскоре начала вытеснять бывших либеральных союзников, и к 1922 году превратилась в одну из двух главных политических сил страны. В 1924 и 1929 годах партия сформировала правительства меньшинства, а в 1945 году — своё первое правительство большинства во главе с фабианцем Клементом Эттли.

Уже в 1905 году лейбористский Комитет по представительству трудящихся провозгласил своей конечной целью свержение капитализма и «учреждение системы государственной собственности на все средства производства, распределения и обмена».

В том же духе конституция Лейбористской партии 1918 года, написанная лидером фабианцев [Сидни Уэббом](#), предусматривала установление государственной собственности на средства производства, и государственного (то есть элитарного) контроля над промышленностью и сферой услуг (Pugh, p. 138).

После коммунистической революции 1917 года в России Лейбористская партия хранила молчание о новом режиме, опасаясь быть ассоциированной с революционным насилием. Однако к началу 1930-х годов рост национализма и антикоммунизма в Европе вынудил лидеров лейбористов раскрыть свои истинные взгляды:

- В 1931 году Сидни Уэбб заявил, что считает Советский Союз образцовым фабианским государством (Cole, p. 255).
- Год спустя Уэбб и его жена [Беатрис](#) посетили СССР после чего опубликовали масштабное исследование, прославляющее сталинский режим как «новую цивилизацию», которой должен подражать весь мир (Soviet Communism: A New Civilization, 1935).
- Аналогичным образом фабианец [Леонард Вульф](#), секретарь Имперского и Международного консультативных комитетов Лейбористской партии, называл Советский Союз «величайшей цивилизацией в истории человечества» (Callaghan, p. 121).

Создание «государства-няньки»

Во время Второй мировой войны депутаты Лейбористской партии, вошедшие в коалиционное правительство Уинстона Черчилля, начали активно продвигать социалистическую политику: национализацию, систему «социального обеспечения», основанную на росте налогов и государственных расходов, а также сотрудничество с Советским Союзом, который они называли «главным объединяющим фактором для сил социализма во всём мире» (Callaghan, p. 156).

После прихода к власти в 1945 году лейбористское правительство во главе с фабианцем [Клементом Эттли](#) представило [План Бевериджа](#), предусматривавший создание системы социального обеспечения «от колыбели до могилы» или «[государства-няньки](#)», призванного приукрасить социализм и отвлечь внимание общества от его реальной программы.

Эта программа заключалась в национализации промышленности и сферы услуг, то есть передаче контроля самопровозглашённой элите по образцу советской модели, а также в демонтаже Британской империи в рамках подготовки к созданию социалистического Мирового правительства.

(Несмотря на внешний имидж, [Уильям Беверидж](#), судя по его книге «Власть и влияние», был таким же самовлюблённым и одержимым властью, как и Фабианское общество, ставшее соавтором его плана.)

Роль в создании ООН и НАТО

Среди прочих социалистических проектов лейбористы сыграли важную роль в создании [ООН](#), которой руководили просоветские западные социалисты (Griffin, pp. 110, 114, 117-8) в координации с советскими коммунистическими чиновниками, а также Организации Североатлантического договора ([НАТО](#)).

НАТО, якобы созданная для сдерживания советского и китайского коммунизма, в действительности использовалась правительством Эттли как дымовая завеса для заключения сделок с коммунистическими режимами и продвижения мирового социализма.

В эссе 1952 года с предисловием Эттли ведущий лейборист, впоследствии председатель Лейбористской партии, фабианец [Ричард Кроссман](#) писал:

«Победа любой из сторон будет поражением для социализма. Мы являемся членами Атлантического альянса (НАТО), но это не означает, что мы враги коммунистической революции» (Griffin, p. 173).

Создание Социалистического интернационала

Лейбористская партия вместе со стоявшими за ней фабианскими идеологами несет ответственность за восстановление европейского социализма через реорганизацию социалистических партий в оккупированной союзниками Германии и других странах.

Результатом стало создание [Социалистического интернационала](#) (со штаб-квартирой в Лондоне) — инструмента координации, контроля и продвижения международного социализма с целью установления Мирового правительства.

Вплоть до 1960-х годов Лейбористская партия под руководством фабианца [Гарольда Вильсона](#) продвигала Советский Союз — с его концлагерями и принудительным трудом политических заключённых — как превосходную социально-экономическую модель, которой должна следовать Великобритания (Callaghan, p. 156).

Хотя риторика Лейбористской партии со временем стала более осторожной и изощрённой, её политика по-прежнему определяется старой социалистической идеологией основателей-фабианцев, представленной такими фигурами, как [Эд Милибэнд](#). Это объясняет катастрофические последствия правления лейбористских правительств для Великобритании и всего мира.

Предательство страны со стороны Лейбористов

К сферам, в которых Лейбористская партия подвергается резкой и вполне оправданной критике со стороны как конкурирующих партий (Консерваторов и Либеральных демократов), так и широкой общественности, относятся экономика, образование, социальный коллапс, экстремизм, преступность, иммиграция, мультикультурализм и исламизация.

Экономика при лейбористах

Экономическая политика лейбористов формируется их идейными вдохновителями из Фабианского общества и продвигается через такие организации, как:

- Лондонская школа экономики ([LSE](#));
- Королевское экономическое общество ([RES](#));
- Национальный институт экономических и социальных исследований ([NIESR](#));
- Совет по социальным исследованиям ([ESRC](#)).

Её несостоятельность стала очевидной ещё в 1950-х годах после введения вдохновлённых марксизмом мер, включая национализацию угольной, металлургической и железорудной промышленности.

Политика, проводимая Тони Блэром и Гордоном Брауном после прихода лейбористов к власти в 1997 году, привела к самой продолжительной и глубокой рецессии со времён Второй мировой войны, а также к беспрецедентному **дефициту бюджета в 90 миллиардов фунтов стерлингов** в 2008–09 финансовом году.

Кажущийся экономический «бум» первых лет правления лейбористов оказался типичной лейбористской аферой, основанной на коррумпированной кредитной системе. Как признаёт Guardian, ухудшение состояния государственных финансов было не только беспрецедентным, но и напрямую связано с кредитным кризисом, начавшимся в 2007 году ("UK budget deficit hits record £90bn", 22 Apr. 2009).

Созданная лейбористами экономическая катастрофа оставила без работы три миллиона человек.

В свете сложившейся ситуации лидер лейбористов Эд Милибэнд был вынужден заявить, что его партия «берет на себя ответственность за финансовый кризис 2007-2008 годов» ("Miliband: We Take Responsibility for Crash", Sky News, 28 Sept. 2011; p. 507).

Опрос общественного мнения, проведённый в Великобритании в 2010 году Национальным центром социальных исследований, показал, что большинство британцев отвергают политику лейбористов, включающую повышение налогов, рост расходов на государственные услуги и, в особенности, систему социального обеспечения, которую многие считают поощряющей злоупотребления и мешающей людям самостоятельно встать на ноги ("Labour has pushed public opinion to the right, national survey suggests", The Times, 26 Jan. 2010).

Кроме того, [кейнсианская](#), то есть фабианская, политика лейбористов, основанная на постоянном дефиците бюджета, делает экономику всё более зависимой от международного финансирования, укрепляя позиции корпоративной элиты, чьи интересы Лейбористская партия тайно представляет.

Система образования при лейбористах

Система образования в Великобритании находится под контролем лейбористов с 1934 года, когда Лейбористская партия получила контроль над [Лондонским окружным советом](#), отвечавшим за начальные и средние школы, а также над аналогичными структурами по всей стране. Ещё раньше под влиянием лейбористов оказались университеты и другие учреждения, включая созданные фабианцами организации — от Лондонской школы экономики до Имперского колледжа Лондона.

Образовательная политика лейбористов подвергалась резкой критике со стороны ведущих деятелей — от политиков до лидеров бизнеса и промышленности. Опрос, проведённый благотворительной организацией Business in the Community, показал, что многие выпускники школ непригодны к работе из-за нехватки базовых навыков — от чтения и письма до пунктуальности, презентабельности и умения общаться ("School leavers are not fit for work, says M&S chief", Daily Mail, 24 Nov. 2009).

Согласно данным Управления национальной статистики, в 2009 году в Великобритании насчитывалось 100 000 безработных выпускников вузов младше 25 лет.

Тот факт, что лейбористскому режиму пришлось импортировать миллионы квалифицированных рабочих из таких стран, как Пакистан, говорит сам за себя. Это показывает, что, несмотря на огромные средства налогоплательщиков, вложенные в британскую систему образования, она оказалась хуже, чем в странах третьего мира!

Распад британского общества при лейбористах

Уже в 1950-60-х годах традиционная британская приверженность семейной жизни и христианским ценностям была объявлена фабианскими идеологами Лейбористской партии «недостойной» и «нежелательной» (Wollheim, p. 12). Это не было случайностью. Сам Карл Маркс

в «Коммунистическом манифесте» открыто заявлял, что коммунисты стремятся к упразднению семьи.

Подобно Марксу, ранние лидеры лейбористов, такие как [Бернард Шоу](#), были открытыми противниками семьи. Как признавал Тони Блэр, «старые левые были склонны игнорировать важность семьи» (Rentoul, p. 201). К несчастью для многострадального британского народа, «новые» левые изменили свою политику примерно так же, как леопард меняет свои пятна.

Независимо от того, называют ли они себя «старыми» или «новыми», политика лейбористов всегда сводилась к игнорированию значения брака в развитии и воспитании детей — якобы ради того, чтобы не выглядеть «дискриминационными» по отношению к неженатым или одиноким родителям.

В результате к 2009 году впервые в истории Великобритании супружеские пары оказались в меньшинстве, что, в свою очередь, привело к росту числа неполных семей и связанным с этим всплеском антисоциального и криминального поведения.

Эд Боллс, министр образования от Лейбористской партии, с опозданием признал, что эта политика была ошибкой ("Labour does U-turn on love and marriage", The Sunday Times, 27 Dec. 2009).

В целом, результатом политики лейбористов стало то, что подавляющее большинство британцев (70%) теперь считают, что британское общество находится в плачевном состоянии ("We're living in broken Britain, say most voters", The Times, 9 Feb. 2010).

Рост преступности при лейбористах

Хотя лейбористы пришли к власти в 1997 году под лозунгом «жесткой борьбы с преступностью и ее причинами», реальность оказалась иной. Рост числа неполных семей, ставший следствием антисемейной политики лейбористов, привел к усилению антисоциального и криминального поведения среди молодежи.

С 2000 года в стране резко вырос уровень насильственной преступности, и при правлении лейбористов эта тенденция не изменилась ("Big rise in violent crime", BBC News, 18 Jul. 2000; "How the police missed the violence", BBC News, 23 Oct. 2008).

Гэвин Локхарт, глава отдела по вопросам преступности и правосудия организации Policy Exchange, заявил: «После десятилетия беспрецедентных расходов на полицию, суды и тюрьмы уровень преступности в Англии и Уэльсе вдвое превышает среднеевропейский показатель» ("UK failing on causes of crime", BBC News, 11 May 2009).

При лейбористах к традиционным причинам преступности добавился религиозный экстремизм.

Иммиграция при лейбористах

В 1948 году премьер-министр лейбористов Клемент Эттли принял [Закон о британском гражданстве](#), позволивший всем жителям Британской империи свободно въезжать, жить и работать в Соединенном Королевстве. Хотя под давлением общественного мнения власти были вынуждены ввести определенные ограничения на иммиграцию, долгосрочная политика Лейбористской партии оставалась прежней — постепенно расширять приток иммигрантов, прикрывая это различными ложными предлогами, такими как «необходимость в квалифицированных работниках» и т. п.

В период с 1997 по 2010 год лейбористский режим Блэра–Брауна проводил официальную, целенаправленную и систематическую политику массовой иммиграции, одновременно распространяя ложь о ее реальных масштабах ("Labour lied to public about immigration, says Ed Miliband's aide Lord Glasman", Daily Telegraph, 17 Apr. 2011).

Политика массовой иммиграции, проводимая лейбористами, — то есть преднамеренный и систематический ввоз дешевой рабочей силы из-за рубежа — привела к искусственному снижению заработной платы и к вытеснению коренного населения Великобритании иммигрантами. Это наглядно показало, что лейборизм, претендующий на роль защитника британского рабочего класса, в действительности представляет собой мошенническую и фактически преступную систему.

Мультикультурализм при лейбористах

В 1966 году министр внутренних дел от Лейбористской партии и будущий председатель Европейской комиссии Рой Дженкинс инициировал отказ от государственной политики ассимиляции иммигрантов в пользу «интеграции при сохранении культурного разнообразия», положив начало политике мультикультурализма (Patterson, p. 113).

Нечестный умысел Дженкинса очевиден из того, что он сознательно дождался окончания выборов, на которых лейбористы укрепили свои позиции, прежде чем начать продвигать этот политический курс (Banton, p. 71).

С тех пор политика Лейбористской партии направлена на превращение Великобритании в многокультурное общество. Предполагалось, что это «обогастит» британскую культуру и сделает британское общество «лучше», «конкурентоспособнее» и «успешнее».

Ослабление иммиграционного контроля лейбористским режимом в 1997–2010 годах было частью преднамеренного плана «открыть Великобританию для массовой миграции» и превратить страну в «более многокультурное» общество ("Labour wanted mass immigration to make UK more multicultural, says former adviser", Daily Telegraph, 23 Oct. 2009).

Как и массовая иммиграция, политика мультикультурализма фактически превратилась в табуированную тему. Британскому народу не дали никакого права голоса по этому вопросу, а любые объективные и критические обсуждения систематически подавлялись и заглушались.

«Антирасизм» при лейбористах

Иммиграционная политика лейбористов привела к превращению Великобритании в многорасовое общество. Возникшую вследствие этого межрасовую напряженность лейбористские политики использовали для привлечения голосов иммигрантских общин и мобилизации поддержки своей политики, направленной против белого большинства.

«Антирасизм» стал одним из ключевых инструментов лейбористов для подавления прав коренного населения (Lewis, pp. 137 ff.), фактически превратившись в новую форму расизма, направленную против белого большинства.

Подавление Христианства при лейбористах

Христианство всегда было главной мишенью подрывной деятельности социалистов. Ещё со времён [Кира Харди](#) (1906) Лейбористская партия стремилась проникнуть в христианскую среду, чтобы подорвать её изнутри и исказить её смысл. Последующее агрессивное продвижение атеизма под видом «секуляризма», а также поддержка нехристианских культов

и религий, прежде всего ислама, неизбежно привели к усилению вытеснения и подавления христианства.

В частности, период правления лейбористов с 1997 по 2010 год сопровождался заметным ростом антихристианских инцидентов, включая запреты на исполнение рождественских гимнов и проведение рождественских представлений в школах, вводимые леволиберальными местными советами и директорами учебных заведений (Henry & Miller, 2007).

В сложившейся ситуации церковные лидеры были вынуждены признать, что христиане стали «слишком мягкими» и позволяют другим «попирать себя» (Whitehead, 2010). Этой плачевной ситуации в немалой степени способствовала и сама церковь, в которой доминируют служители левых взглядов.

В то время как мусульманские проповедники призывают свои общины бороться за свою веру, христианам на протяжении десятилетий внушали необходимость быть «терпимыми», «инклюзивными» и ставить интересы других выше собственных.

Распространение исламского экстремизма при лейбористах

Широкое распространение при лейбористах получила идея о том, что исламскому экстремизму можно противостоять, предоставляя «умеренным» мусульманам всё больше возможностей для участия в работе местных органов власти, полиции, вооружённых сил и других ключевых институтов британского общества.

В действительности политика лейбористов, включавшая:

- назначение мусульман на ключевые должности в Лейбористской партии, Министерстве юстиции, Министерстве внутренних дел, отвечавшем за иммиграцию и предоставление убежища, а также в социальных службах;
- неконтролируемую и неограниченную иммиграцию из исламских стран, прежде всего из Пакистана;
- хаотичную систему студенческих виз;
- навязывание мультикультурализма;
- финансирование исламских школ, культурных центров, благотворительных организаций, мечетей и других структур,

создала условия, при которых исламские экстремистские организации смогли проникнуть во все слои британского общества, получив поддержку, финансирование и новые ресурсы для своей антибританской деятельности.

В 1998 году, при режиме «Новых лейбористов» Тони Блэра, [Назир Ахмед](#), уроженец оккупированного Пакистаном Кашмира, стал первым мусульманином, получившим в Великобритании пожизненное пэрство.

В 2000 году Тони Блэр в интервью изданию Muslim News сделал скандальное заявление: «Существует много недопонимания относительно ислама. Это глубоко осмысленная, мирная и очень красивая религия. И я думаю, что было бы очень полезно, если бы люди других религий знали о ней больше» (Muslim News, March 2000).

В августе 2006 года Тони Блэр назвал Коран «прогрессивной» книгой, а страны, оккупированные мусульманами, — «знаменосцами толерантности» (Speech to the World Affairs Council in Los Angeles, 1 Aug. 2006; news.bbc.co.uk).

Назвать «эталоном толерантности» религию, которая вторгается в другие страны и поработывает их, способен лишь пациент психиатрической клиники. К сожалению, в современном политическом климате, где доминируют левые, подобные заявления стали нормой, а тех, кто осмеливается этому противостоять, представители нового порядка подвергают травле.

В июне 2007 года, при лейбористском премьер-министре [Гордоне Брауне](#), лейборист пакистанского происхождения [Шахид Малик](#) стал первым министром мусульманином, заняв пост министра международного развития. Впоследствии он также занимал должности министра юстиции, министра внутренних дел и министра по вопросам расы, религии и социальной сплочённости.

Как показал доклад Policy Exchange за 2009 год, 90 миллионов фунтов стерлингов, выделенных на «борьбу с исламским экстремизмом», в действительности были направлены группам, связанным с такими экстремистскими организациями, как «Братья-мусульмане» в Египте и «Джамаат-и-Ислами» в Пакистане. Среди получателей финансирования также оказались Мусульманский совет Великобритании, Исламская миссия Соединённого Королевства и Исламское общество Великобритании.

Стремясь заручиться голосами мусульман, лейбористы через проект Министерства внутренних дел «Предотвращение насильственного экстремизма» профинансировали только в одном городе Лутон семь мусульманских центров ("How the Government pays Muslims to vote Labour", Daily Telegraph, 17 March 2009). Одновременно группы, связанные с исламским терроризмом, получали поддержку от левых благотворительных организаций, включая [Благотворительный фонд Джозефа Роунтри](#) (Barrett & Mendick, 2014).

В 2010 году лейбористы назначили теневым лордом-канцлером мусульманина [Садика Хана](#), входившего в Исполнительный комитет Фабианского общества. Позднее Хан заявил, что **«лейбористы являются и всегда были партией британских мусульман»** ("Khan: Labour's the only way forward for British Muslims", Left Foot Forward, 3 May 2010; www.leftfootforward.org).

Сотрудничество лейбористов с исламскими экстремистами

Хотя не все мусульмане являются экстремистами, в любой мусульманской общине есть определённая доля радикалов. По мере роста мусульманского населения в Великобритании растёт и число экстремистов. Когда речь идёт о двух миллионах и более мусульман, это означает уже тысячи радикалов — слишком много, чтобы спецслужбы и полиция могли эффективно их отслеживать и контролировать.

Как отметила левая журналистка и член Фабианского общества Полли Тойнби, левые поддерживают исламистских экстремистов и это подпитывает их революционный пыл ("We must be free to criticise without being called racist", Guardian, 18 Aug. 2004).

Лейбористский социализм всегда поддерживал исламский экстремизм в своих попытках построить «новый мировой порядок». Именно поэтому лейбористы избегают обострения отношений с мусульманским меньшинством, предпочитая не бороться с его радикальными элементами.

Политика лейбористов направлена не на искоренение исламского экстремизма, а на его «сдерживание» — через уступки, сотрудничество и фактический подкуп мусульманского меньшинства, включая его экстремистские круги.

В 2004 году Министерство иностранных дел, возглавляемое лейбористом [Джеком Стро](#), создало Группу по взаимодействию с исламским миром ([EIW](#)). В неё вошли 18

государственных служащих, включая мусульман, а возглавила группу [Фрэнсис Гай](#), известная своими промусульманскими взглядами.

Как отмечалось в главе 10 «[Исламизация](#)», занимая пост посла в Ливане, Гай высоко отзывалась о Великом аятолле Мухаммеде Фадлаллахе — стороннике Ирана, связанном с террористической организацией «Хезболла». Она называла его «истинным человеком религии» и заявляла, что миру нужно больше таких людей.

В 2007 году Министерство иностранных дел объединило EIW со своей Программой по борьбе с терроризмом, создав новую структуру — «Программу по борьбе с терроризмом и радикализацией».

В мае 2006 года Министерство иностранных дел провело в Уилтон-Парке конференцию под названием «Борьба со стереотипами в Европе и исламском мире», посвященную обсуждению «исламофобии» и связанных с ней вопросов. Конференция была организована по просьбе Организации исламской конференции ([OIC](#)). В ней также приняла участие группа EIW во главе с Фрэнсис Гай.

В июле 2006 года Министерство иностранных дел, возглавляемое лейбористкой Маргарет Беккет, организовало в Турции крупную встречу европейских исламистских организаций. По итогам встречи был сделан вывод, что все мусульмане Европы должны следовать Корану как средству «обогащения Европы» и примеру для немусульман (Pargeter, pp. 198-9; Topkapi Declaration, 2 Jul. 2006, at <http://-ammanmessage.com>).

Британская стратегия поддержки исламского экстремизма продолжала реализовываться даже во время военной кампании в Афганистане. Так, в 2008 году были раскрыты планы лейбористского правительства по созданию секретного военного тренировочного лагеря для тысяч боевиков Талибана, чтобы «заставить их перейти на другую сторону» ("Revealed: British plan to build training camp for Taliban fighters in Afghanistan", Independent, 4 Feb. 2008).

Сложившаяся практика британских спецслужб и полиции заключается в сотрудничестве с одними экстремистами ради подавления других. В итоге экстремисты начинают вести собственную игру со спецслужбами, и исламские радикалы фактически вступают в сотрудничество с государственными структурами — в ущерб интересам, безопасности и благополучию британского народа.

Среди организаций, занимавшихся вербовкой мусульманских фундаменталистов при лейбористском режиме Блэра, были:

- **MI6**, которая завербовала уроженца Индии Харуна Рашида Асвата, считающегося организатором лондонских терактов 7 июля 2005 года (Fox News, "Day Side", 29 Jul. 2005; "As 3 Nations Consulted, Terror Suspect Eluded Arrest", The New York Times, 29 Jul. 2005);
- **MI5** ("Al Qaeda may have infiltrated British Security Service", Fox News, 1 Aug. 2009);
- **Скотланд-Ярд** назначил советником по борьбе с экстремизмом и терроризмом тунисского иммигранта Мохамеда Али Харрата — соучредителя Тунисского исламского фронта, фундаменталистской организации, выступавшей за создание исламского государства в Тунисе и фигурировавшей в списках Интерпола по делам, связанным с терроризмом ("Sack Mohamed Ali Harrath, Scotland Yard told", The Times, 16 Dec. 2008; "Muslim Channel chief held over terror allegations", The Times, 26 Jan. 2010);
- **Территориальная армия** ("Territorial Army infiltrated by Al-Qaeda", The Sunday Times, 17 Oct. 2004).

Факты показывают, что, несмотря на сотрудничество лейбористов с исламскими экстремистами, угроза исламского терроризма после 7 июля 2005 года продолжала нарастать.

В апреле 2009 года был раскрыт террористический заговор с целью подрыва людей в Манчестере во время пасхальных покупок (Daily Telegraph, 9 Apr. 2009).

В декабре 2009 года Скотланд-Ярд предупредил лондонские компании, что «Мумбаи приближается к Лондону», имея в виду террористические атаки на индийский город Мумбаи в ноябре 2008 года ("Police expect Mumbai-style attack on City", The Sunday Times, 20 Dec. 2009).

Лейбористы и исламизация Европы

Уже в 1970-х годах, следуя планам Международного валютного фонда (МВФ), лейбористский канцлер казначейства [Денис Хили](#) продвигал курс на усиление зависимости Европы от исламских инвестиций и кредитов.

27 июля 2005 года — всего через двадцать дней после лондонских терактов 7 июля — премьер-министр лейбористов Тони Блэр, после встречи на Даунинг-стрит с лидерами Испании и Турции, поддержал инициативу президента Испании, социалиста Хосе Луиса Сапатеро, по созданию Альянса цивилизаций.

Проект был представлен как способ «борьбы с терроризмом» через объединение христианских и мусульманских стран. Блэр также особо подчеркнул важную роль Турции в этой инициативе ("Blair welcomes 'alliance of civilizations' plan", Guardian, 27 Jul. 2005).

Следует напомнить, что в январе 2006 года посол Фрэнсис Гай, ссылаясь на суфийского шейха Ба, заявила, что вступление Турции в Европейский союз является способом «связать» две религии воедино и доказать отсутствие столкновения цивилизаций.

В ноябре 2007 года, выступая на церемонии открытия Колледжа Европы в кампусе Брюгге, министр иностранных дел лейбористов Дэвид Милибэнд высказался за «неразрывные связи» Европы с соседними мусульманскими странами, а также за включение в европейское пространство Турции, Ближнего Востока и Северной Африки (www.coleurope.eu also BBC News, 15 Nov. 2007).

Югославская война, развязанная Лейбористами

В 1999 году коалиция НАТО во главе с левыми лидерами [Биллом Клинтон](#)ом, Тони Блэром и [Герхардом Шрёдером](#) начала войну против Югославии под предлогом спасения от «геноцида» албанских мусульман в Косово. В действительности никакого геноцида не было: албанское население покинуло регион, уйдя в Албанию.

Как указывал Китай, кампания НАТО на самом деле была направлена на установление американско-британского контроля над Европой.

Ирония заключалась в том, что в то время, как американские и британские войска «спасали» косовских мусульман от сербов, мусульманские террористические организации, включая «Аль-Каиду» Усамы бен Ладена, готовили атаки на американские и британские объекты.

Эти планы, включавшие нападения на Всемирный торговый центр в Нью-Йорке и Пентагон, были осуществлены 11 сентября 2001 года и привели к двум последующим военным конфликтам.

Война Лейбористов в Афганистане

В 2001 году США при президенте Джордже Буше-младшем начали военную операцию в Афганистане с целью выследить Усаму бен Ладена и свергнуть режим талибов, предоставлявший ему убежище.

Поскольку смена режима в Афганистане соответствовала глобальной стратегии лейбористов, правительство Тони Блэра присоединилось к американской кампании против талибов. Однако, как и в случае с Югославией, лейбористы не раскрыли британскому обществу всей правды об Афганистане.

Лейбористское правительство не сообщило, что **движение Талибан было создано британскими спецслужбами в сотрудничестве с ЦРУ и пакистанской разведкой ISI** — как признал бывший президент Пакистана Первез Мушарраф в своей книге «На линии огня» (2006).

Лейбористское правительство также не сообщило британцам, что Усаму бен Ладена спонсировали те же спецслужбы, а корни исламского экстремизма следует искать не в Афганистане, а в Пакистане, где располагались базы и организаторы талибов, а также в Саудовской Аравии, откуда исламские экстремисты получали финансовую поддержку.

(Террористы, совершившие атаки 11 сентября, включая Усаму бен Ладена, были выходцами не из Афганистана, а из Саудовской Аравии и других арабских государств Ближнего Востока.)

Запад не может победить, ведя ограниченную войну в Афганистане, пока противник способен свободно перемещаться между зонами боевых действий в Афганистане и своими базами в Пакистане, а также беспрепятственно получать извне деньги, оружие и новых боевиков. Тем более это невозможно в условиях, когда самому Западу недостаёт моральной решимости и политической воли к победе.

Еще один важный факт, скрываемый лейбористами, заключался в том, что альтернативное правительство Афганистана стремилось создать исламскую республику, во многом схожую или даже идентичную режиму Талибана. Тем самым Афганистан продолжал бы оставаться плацдармом для антибританского и антизападного экстремизма.

Война Лейбористов в Ираке

В 2003 году Великобритания и Соединенные Штаты вторглись в Ирак, чтобы свергнуть режим Саддама Хусейна. Поводом стали заявления о наличии у страны оружия массового уничтожения (ОМУ), якобы способного поразить Великобританию «в течение 45 минут». Позже выяснилось, что эти «доказательства» были не более чем вымыслом Тони Блэра.

Безусловно, Саддам Хусейн был жестоким тираном, на руках которого кровь тысяч невинных людей, и многие считают его свержение оправданным. Однако сама война до сих пор вызывает серьезные вопросы.

1. Война велась под ложными предлогами.

2. Истинными причинами свержения Саддама Хусейна были англо-американские нефтяные интересы и экспансионистские амбиции в регионе, которым противостоял его режим. Среди ключевых игроков в послевоенном Ираке были компания [Hunt Oil](#), связанная с президентом Джорджем Бушем-младшим, а также крупнейшие нефтяные группы: Рокфеллеры ([Exxon](#), [Chevron](#)), Ротшильды ([Shell](#), [Genel](#)), British Petroleum ([BP](#)) и коммунистический Китай ([CNPC](#)).

Стоит напомнить, что Тони Блэр входил в группу «Глобальная сеть маяков» ([GLT](#)), представлявшую нефтяные интересы Всемирного экономического форума ([ВЭФ](#)).

3. После свержения Саддама руководство США и Великобритании полностью провалило попытку выработать жизнеспособный план восстановления Ирака. В результате страна погрузилась в хаос, что способствовало распространению исламского экстремизма и позволило Ирану значительно усилить свое влияние. Одновременно это привело к ослаблению позиций Великобритании и ухудшению положения христиан в регионе.

4. Военная интервенция Великобритании в Афганистане и Ираке потерпела полный провал по двум причинам.

Во-первых, традиционно мусульманское население этих стран не желает жить в соответствии с западными «демократическими ценностями». Даже необразованные и неграмотные люди видят, что современное западное общество сбилось с пути.

Во-вторых, Афганистан и Ирак были неверными целями. Настоящими экспортерами терроризма и исламской революции на протяжении десятилетий остаются Пакистан, Саудовская Аравия, Катар и Иран.

В то время как второстепенные элементы глобальной террористической сети (такие как Афганистан) становятся мишенью из соображений политической выгоды и пропаганды, ключевые игроки — Пакистан, Саудовская Аравия и Катар — фактически объявлены неприкасаемыми, стоящими выше международного права и даже представлены как «друзья и союзники в борьбе с террором».

5. Общеизвестно, что войны за рубежом нередко используются для отвлечения внимания от внутренних процессов. Войны, развязанные лейбористами, явно относятся к этой категории:

- переселение этнических албанцев в Косово стало прикрытием для еще более масштабного вытеснения коренных британцев в их собственной стране;
- «борьба за свободу и демократию» в Афганистане и Ираке послужила прикрытием демонтажа свободы и демократии в самой Великобритании;
- «война с террором» стала прикрытием постепенного захвата Великобритании «умеренным» исламом.

Войны в Югославии, Афганистане и Ираке не сделали жизнь британского народа безопаснее. Напротив, пока британские солдаты отдавали свои жизни за границей, на британской земле родилось новое поколение исламских экстремистов, о чем свидетельствуют нападения на лондонский транспорт 7 июля 2005 года и другие зверства, спланированные и совершенные с тех пор.

Как обычно, жертвами исламского терроризма становятся не политические лидеры, а обычные невинные люди. Заговор исламистского истеблишмента против простого населения подтверждается тем, что до сих пор ни один западный лидер не стал мишенью исламистских террористов, хотя это вполне по силам хорошо подготовленным и щедро финансируемым профессиональным убийцам.

В конечном счете, как и их «войны за демократию», «война с террором» лейбористов лишь отвлекла внимание военных и широкой общественности от антидемократической и антибританской политики лейбористского режима внутри страны.

Лейбористы и Мировое правительство

Политику лейбористов можно понять только в контексте их главной цели — создания социалистического Мирового правительства. Эта цель очевидна из предвыборных программ Лейбористской партии, которые недвусмысленно призывали к созданию:

- «социалистического Содружества Великобритании» (1945),
- «социалистической Европы» (1975),
- и (социалистического) мирового правительства: **«Для нас мировое правительство является конечной целью, а Организация Объединенных Наций — инструментом достижения этой цели»** (1964).

Как следует из тех же программ, внешняя политика лейбористов была «логическим продолжением нашей (их) работы внутри страны» (1983). [*]

[*] Примечание переводчика.

Создание Мирового правительства является целью не только британской Лейбористской партии, но и всех левых партий, входящих в Социалистический интернационал. Это было прямо зафиксировано в декларации, принятой на конференции Социалистического интернационала в Осло в 1962 году:

«Конечная цель партий Социалистического интернационала — ни много ни мало — Мировое правительство. В качестве первого шага к этому они стремятся укрепить Организацию Объединенных Наций... Членство в ООН должно быть всеобщим...»

Граждане разных стран, голосующие за левые партии, должны понимать, что они фактически поддерживают:

1. Ликвидацию суверенитета своего государства в пользу ООН;
2. Передачу управления своей страной в руки групп международного капитала, стоящих за ООН;
3. Превращение своей страны в инструмент международной денежной власти.

Источники:

[The World Today: The Socialist Perspective](#), Declaration of the Socialist International endorsed at the Council Conference held in Oslo on 2-4 June 1962.

Глава 6. «Афера ООН».

Конец примечания переводчика.

В соответствии с этой целью ведущие лейбористы, такие как Морган Филлипс и Денис Хили, сыграли важную роль в создании организаций, стремившихся к установлению мирового правительства, включая Социалистический интернационал и Бильдербергскую группу.

Все это разоблачает Лейбористскую партию как организацию, представляющую интересы международной денежной власти, которая финансировала лейбористские правительства с 1940-х по 1970-е годы через такие структуры, как МВФ (Martin, pp. 77, 109; p. 504, below).

Среди крупных спонсоров Лейбористской партии — [лорд Леви](#), медиамагнат, связанный с Ротшильдами, а также [Мартин Тейлор](#) из Nevsky Capital, созданной компанией Thames River Capital, входившей в состав финансовой группы Barings-Rothschild.

Ссылки:

Banton, Michael, Promoting racial harmony, Cambridge, 1985.

Barrett, David and Mendick, Robert, "Mainstream charities have donated thousands to Islamic group fronted by terrorism suspects", Daily Telegraph, 1 Mar. 2014.

Callaghan, John, *The Labour Party and Foreign Policy: A History*, Abingdon, Oxon, 2007.

Cole, Margaret, *The Story of Fabian Socialism*, London, 1961.

Griffin, G. Edward, *The Fearful Master: A Second Look at the United Nations*, Belmont, MA, 1964.

Henry, Julie and Miller, Vikki, "Schools nativity plays under threat", Daily Telegraph, 2 Dec. 2007.

Lewis, Russell, *Anti-Racism: A Mania Exposed*, London, 1988.

Martin, Rose, *Fabian Freeway: High Road to Socialism in the U.S.A.*, Chicago, IL, 1966.

Pargeter, Alison, *The New Frontiers of Jihad: Radical Islam in Europe*, London, 2008.

Patterson, Sheila, *Immigration and Race Relations in Britain 1960-1967*, London, 1969.

Pugh, Patricia, *Educate, Agitate, Organize: 100 Years of Fabian Socialism*, London, 1984.

Rentoul, John, *Tony Blair, Prime Minister*, London, 2001.

Whitehead, Tom, "Christians are 'too soft' says former Archbishop of Canterbury", Daily Telegraph, 7 Jan. 2010.

Wollheim, Richard, "Socialism and Culture", Fabian Tract No. 331, London, 1961.