

**Інформаційно-статистична довідка
за результатами моніторингового дослідження
щодо якості надання освітніх послуг КЗ «ЗОППО» ЗОР
(1 півріччя 2024 року, 13.02-22.05.2024)**

Відповідно плану роботи КЗ «ЗОППО» ЗОР на 2024 рік, на виконання наказу КЗ «ЗОППО» ЗОР № 039 від 25.01.2024 «Про проведення внутрішнього моніторингового дослідження якості надання освітніх послуг на курсах підвищення кваліфікації» у термін з 13.02 по 22.05.2024 року проведено моніторингове дослідження щодо якості надання освітніх послуг.

Мета моніторингу полягає в отриманні об'єктивної інформації, її відповідності сучасним вимогам і потребам споживачів освітніх послуг для прийняття ефективних управлінських рішень щодо підвищення якості освіти та освітньої діяльності на курсах підвищення кваліфікації в КЗ «ЗОППО» ЗОР.

Респонденти: педагогічні працівники області – слухачі курсів підвищення кваліфікації КЗ «ЗОППО» ЗОР.

Інструментарій дослідження: для проведення дослідження з метою отримання об'єктивної інформації розроблено анкету для опитування всіх слухачів курсів ПК, які відбувались у періоду дослідження. Повний текст анкети наведено у додатку А.

Форма проведення дослідження: онлайн опитування під час вихідного діагностування слухачів курсів підвищення кваліфікації.

Методи дослідження: статистика за відповідями анкети, статистична обробка даних, порівняльний аналіз відповідей респондентів, візуалізація результатів, інтерпретація результатів.

Анкетування проходило в електронному вигляді на основі Google-форми, покликання на анкету було розміщено в особистих кабінетах респондентів на освітній платформі «Освітнє середовище Запорізького регіону» (<https://ele.zp.ua/training>).

Підготував:

Завідувач обласного науково-методичного
центру моніторингових досліджень
якості освіти

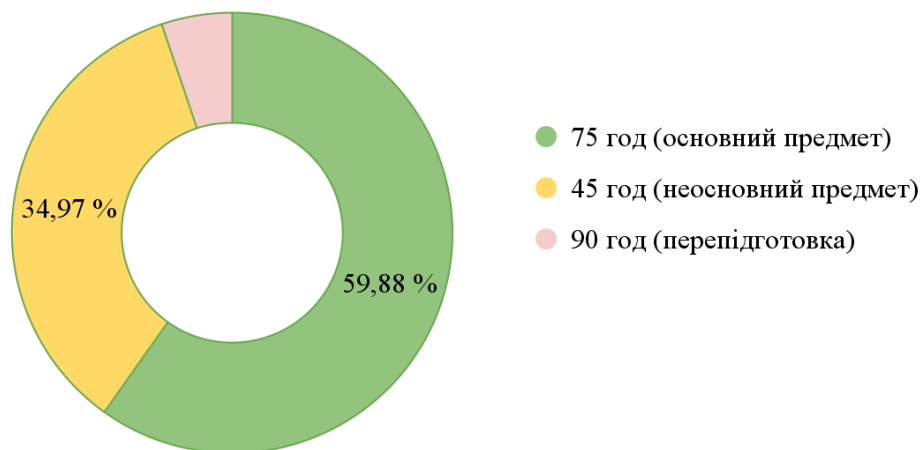
Роман ШУМАДА

Аналіз результатів анкетування

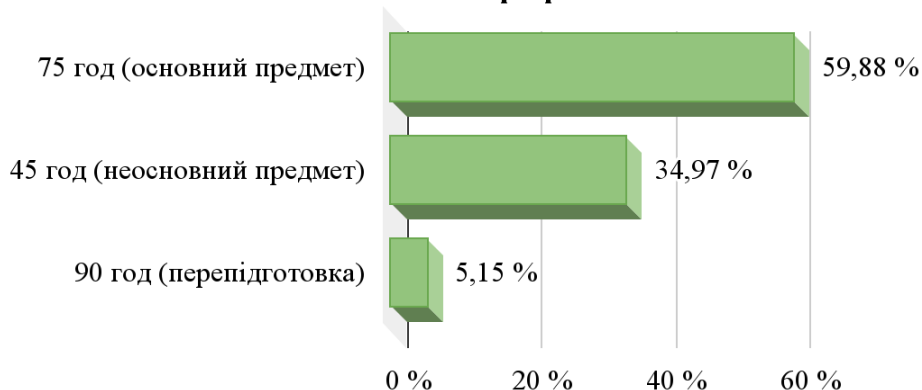
I. Загальна характеристика вибірки

Загальна кількість анонімних відповідей респондентів серед слухачів КПК Інституту, які взяли участь в опитуванні за анкетною "Зворотний зв'язок 2024" дорівнює 2328. Більшість респондентів (майже 60 %) пройшли 75-годинну програму навчання з основного предмета, значна частина респондентів (35 %) пройшли 45-годинну програму навчання з неосновного предмета і лише 5 % респондентів пройшли 90-годинну програму перепідготовки. (Діаграма до запитання № 4).

4. Ви навчалися за програмою:



4. Ви навчалися за програмою:



Кількість слухачів, які проходили КПК за окремими кафедрами Інституту представлена в табл. 1.

Таблиця 1

Розподіл кількості слухачів за кафедрами Інституту

Назва кафедри	Кількість	Кількість, %
Кафедра дидактики та методик навчання природничо-математичних дисциплін	321	13,79
Кафедра дошкільної освіти	281	12,07
Кафедра інформатичної та технологічної освіти	75	3,22
Кафедра менеджменту освіти та психології	289	12,41
Кафедра початкової освіти	287	12,33

Кафедра реабілітаційної педагогіки і здорового способу життя	463	19,89
Кафедра теорії та методики виховання	240	10,31
Кафедра філософії та суспільно-гуманітарних дисциплін	372	15,98
Разом	2328	

Окремим пунктом анкети було зазначено назву КПК, за яким слухачі проходили навчання. За цим критерієм розподіл демонструє табл. 2 (таблиця до запитання № 3).

Таблиця 2

Розподіл кількості слухачів за назвами КПК

<i>Назва курсів підвищення кваліфікації</i>	<i>Кількість</i>
Викладачі мистецтв (для закладів спеціалізованої мистецької освіти)	7
Викладачі музики (для закладів спеціалізованої мистецької освіти)	20
Вихователі груп подовженого дня	69
Вихователі груп раннього віку закладу дошкільної освіти	36
Вихователі закладів дошкільної освіти компенсуючого типу	51
Вихователі закладів загальної середньої освіти з інтернатами (пансіонами)	30
Вихователі закладу дошкільної освіти	108
Вихователі та інструктори з фізичної культури закладів дошкільної освіти	23
Вихователі-методисти закладу дошкільної освіти	26
Директори інклюзивно-ресурсних центрів	1
Заступники директорів з виховної роботи, педагоги-організатори, класні керівники закладів освіти усіх типів	23
Заступники директорів закладів загальної середньої та спеціалізованої освіти, заступники завідувачів філій в опорних школах) (вперше призначені, стаж до двох років)	6
Заступники директорів закладів загальної середньої та спеціалізованої освіти, заступники завідувачів філій в опорних школах) (з досвідом роботи більше 2 років)	57
Інструктори з лікувальної фізичної культури інклюзивно-ресурсних центрів, закладів освіти всіх типів	15
Керівник (директор) закладу дошкільної освіти: імплементація професійного стандарту (вперше призначені, з досвідом роботи до двох років)	11
Керівник (директор) закладу дошкільної освіти: імплементація професійного стандарту (з досвідом роботи від двох років)	46
Керівники (директори, заступники), завідувачі кафедр, відділів та лабораторій, методисти закладів професійної, професійно-технічної освіти та фахової передвищої освіти (вперше призначені, стаж роботи до двох років)	1

Керівники (директори, заступники), завідувачі кафедр, відділів та лабораторій, методисти закладів професійної, професійно-технічної освіти та фахової передвищої освіти (з досвідом роботи більше 2 років)	1
Керівники (директори, заступники), методисти, завідувачі відділами закладів позашкільної освіти	11
Керівники гуртків закладів ЗЗСО та ПТО, ФПВ освіти	26
Керівники гуртків закладу дошкільної освіти	22
Керівники закладів загальної середньої та спеціалізованої освіти (Директори, завідувачі філій, опорних шкіл) (вперше призначені, стаж роботи до двох років)	3
Керівники закладів загальної середньої та спеціалізованої освіти (Директори, завідувачі філій, опорних шкіл) (з досвідом роботи більше 2 років)	34
Музичні керівники закладу дошкільної освіти	32
Педагогічний мінімум (для педагогічних працівників закладів ПТО, ФПВ, які не мають педагогічної освіти)	14
Педагогічний мінімум (для педагогічних працівників ЗЗСО, які не мають педагогічної освіти)	10
Педагогічні працівники (Викладачі предметів професійно-теоретичної підготовки, старші майстри, майстри виробничого навчання) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, фахової передвищої освіти	42
Педагогічні працівники закладів дошкільної освіти з інклюзивним навчанням	5
Педагогічні працівники закладів освіти з інклюзивним навчанням	44
Педагогічні працівники закладів позашкільної освіти	30
Практичні психологи	48
Практичні психологи (вперше призначені, стаж роботи до двох років)	15
Практичні психологи закладів дошкільної освіти	13
Соціальні педагоги	22
Соціальні педагоги (вперше призначені, стаж роботи до двох років)	12
Учителі англійської мови	115
Учителі біології і екології	47
Учителі географії	64
Учителі економіки та курсу "Фінансова грамотність"	3
Учителі інтегрованих курсів громадянської та історичної освітньої галузі	14
Учителі інтегрованих курсів з природничої галузі (5-6 класи)	14
Учителі інтегрованих мовно-літературних курсів	7
Учителі інтегрованого курсу "Здоров'я, безпека та добробут"	28
Учителі інтегрованого курсу "Природничі науки" 10-11 класи	2

Учителі інтегрованого курсу "Робототехніка" та STEM	11
Учителі інформатики	22
Учителі історії та правознавства	42
Учителі курсів морально-етичного спрямування та «Етики»	29
Учителі курсу "Громадянська освіта"	35
Учителі математики	98
Учителі музичного мистецтва (для ЗЗСО)	7
Учителі навчального курсу "Мистецтво" (для ЗЗСО)	16
Учителі німецької мови	24
Учителі образотворчого мистецтва	15
Учителі основ здоров'я	35
Учителі початкових класів закладів загальної середньої освіти	218
Учителі предмета "Захист України ("Основи медичних знань") (для дівчат)	26
Учителі предмета "Захист України (для хлопців)	41
Учителі спеціальних класів закладів загальної середньої освіти	6
Учителі та вихователі спеціальних закладів загальної середньої освіти, реабілітаційних установ системи охорони здоров'я, соціального захисту	27
Учителі трудового навчання та курсу "Технології"	42
Учителі української мови та літератури	128
Учителі фізики та астрономії	43
Учителі фізичної культури закладів освіти усіх типів	48
Учителі французької мови	7
Учителі хімії	50
Учителі-логопеди, учителі-дефектологи, учителі-реабілітологи закладів освіти усіх типів, реабілітаційних установ системи охорони здоров'я, соціального захисту	53
Фахівці (консультанти) інклюзивно-ресурсних центрів	15
Загальний результат	2328

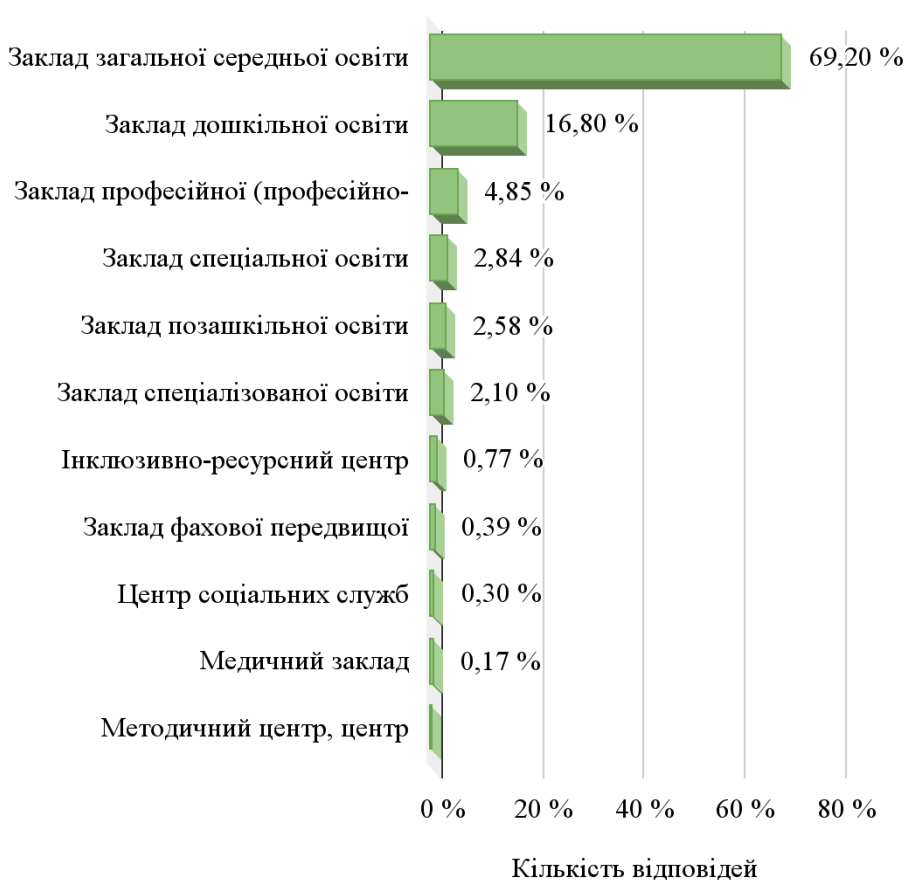
Учасники КПК – це представники наступних закладів (Діаграма до запитання № 1):

- Заклад загальної середньої освіти – 69,2 %,
- Заклад дошкільної освіти – 16,8 %,
- Заклад професійної (професійно-технічної) освіти – 4,85 %,
- Заклад спеціальної освіти – 2,84 %,
- Заклад позашкільної освіти – 2,58 %,
- Заклад спеціалізованої освіти – 2,1 %,
- Інклюзивно-ресурсний центр – 0,77 %,
- Заклад фахової передвищої освіти – 0,39 %,
- Центр соціальних служб – 0,3 %,

- Медичний заклад – 0,17 %,
- Методичний центр, центр професійного розвитку ПП – 0 %.

Заклад загальної середньої освіти є найпоширенішим типом закладу, де працюють учасники КПК. Він складає 69,2 % відповідей. Заклад дошкільної освіти також має вагомий відсоток відповідей – 16,8 %. Заклад професійної (професійно-технічної) освіти займає третє місце з 4,85 % відповідей. Заклад спеціальної освіти має 2,84 % відповідей. Заклад позашкільної освіти та заклад спеціалізованої освіти мають відповідно 2,58 % та 2,1 % відповідей. Інклюзивно-ресурсний центр, заклад фахової передвищої освіти, центр соціальних служб, медичний заклад та методичний центр, центр професійного розвитку ПП мають менше значущий відсоток відповідей.

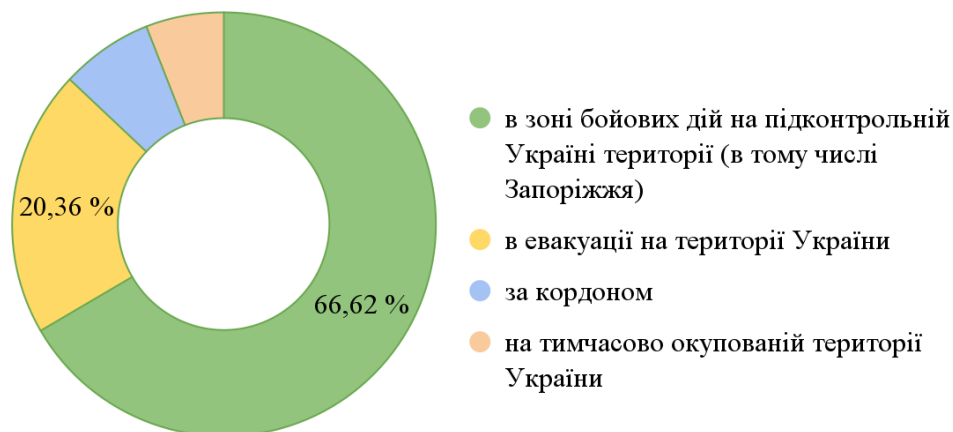
1. Тип закладу, де ви працюєте



Кількості слухачів залежно від їхнього місцеперебування під час навчання на КПК (Діаграма до запитання № 2):

- в зоні бойових дій на підконтрольній Україні території (в тому числі Запоріжжя) – 66,62 %,
- в евакуації на території України – 20,36 %,
- за кордоном – 7,04 %,
- на тимчасово окупованій території України – 5,97 %.

2. Під час проходження КПК ви знаходилися:



За результатами опитування педагогічних працівників, що стосується їхнього місцеперебування під час проходження КПК, можна зробити наступні висновки:

Зона бойових дій на підконтрольній Україні території (включаючи Запоріжжя) – це місце перебування більшості учасників КПК, а саме 66,62 %. Евакуація на території України – це другий за частотою варіант, який обирали 20,36 % учасників. За кордоном перебували 7,04 % учасників. Тимчасово окупована територія України – це менш розповсюджений варіант, який обрали 5,97 % учасників. Це може вказувати на важливість роботи в умовах конфлікту та забезпечення освіти на окупованих територіях.

II. Аналіз відповідей на запитання анкети

За результатами дослідження було узагальнено та проаналізовано отримані відповіді респондентів та надано графічну інтерпретацію отриманим статистичним даним. Аналіз для зручності роботи наведено за номерами запитань анкети.

5. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання). (Освітня програма 75 годин)

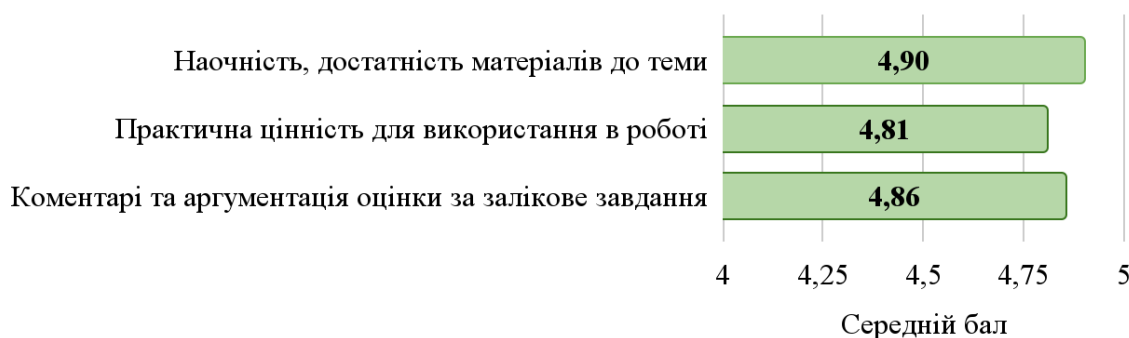
Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК загальним навчальним модулям за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 5):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,90,

Практична цінність для використання в роботі – 4,81,

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,86.

5. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями



6. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання). (Освітня програма 75 годин)

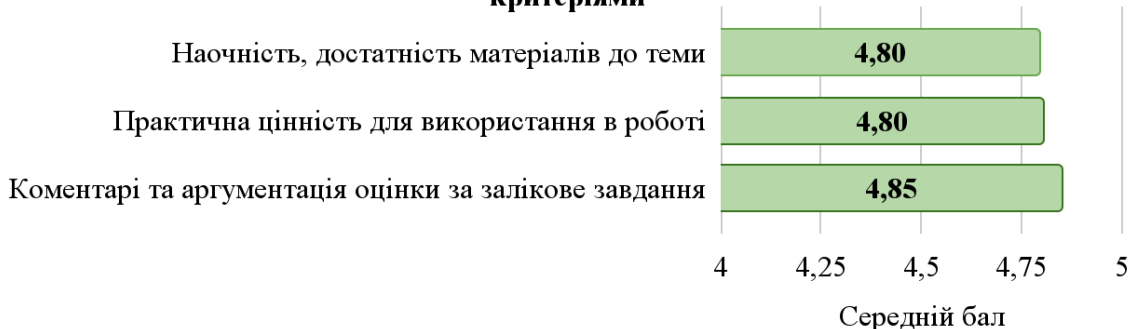
Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК спецкурсу "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 6):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,80,

Практична цінність для використання в роботі – 4,80,

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,85.

6. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями



5а. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання). (Освітня програма 90 годин (перепідготовка))

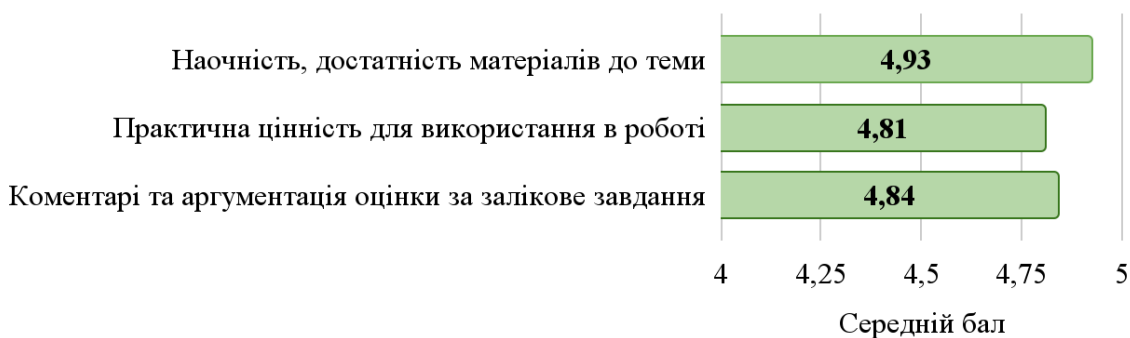
Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК загальним навчальним модулям за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 5а):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,93,

Практична цінність для використання в роботі – 4,81,

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,84.

5а. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями



6а. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання). (Освітня програма 90 годин (перепідготовка))

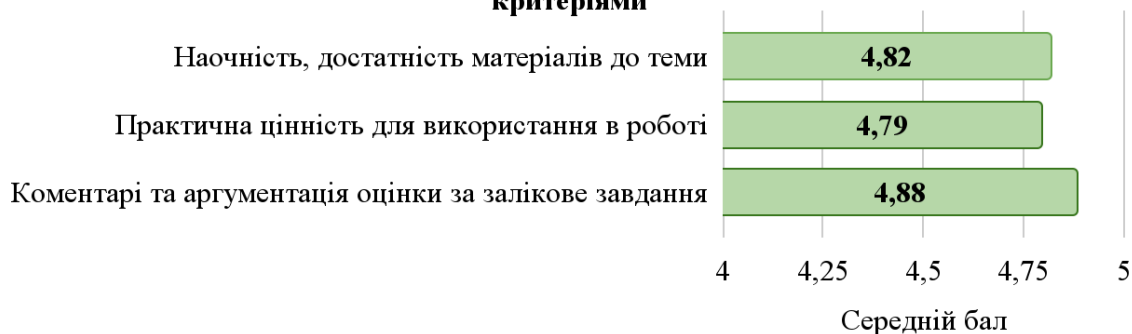
Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК спецкурсу "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 6а):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,82,

Практична цінність для використання в роботі – 4,79,

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,88.

6а. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями

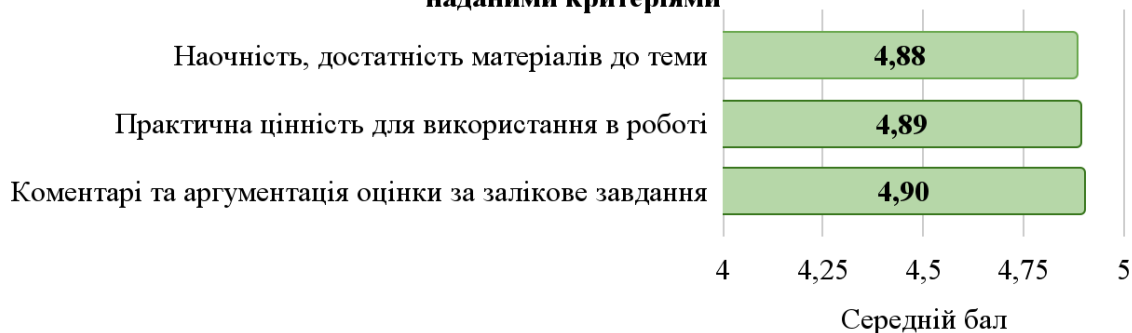


6б. Оцініть за 5-бальною шкалою модуль "Основи методики викладання предмета" за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання). (Освітня програма 90 годин (перепідготовка))

Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК модулю "Основи методики викладання предмета" за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 6б):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,88,
 Практична цінність для використання в роботі – 4,89,
 Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,90.

6б. Оцініть за 5-бальною шкалою модуль "Основи методики викладання предмета" за наданими критеріями

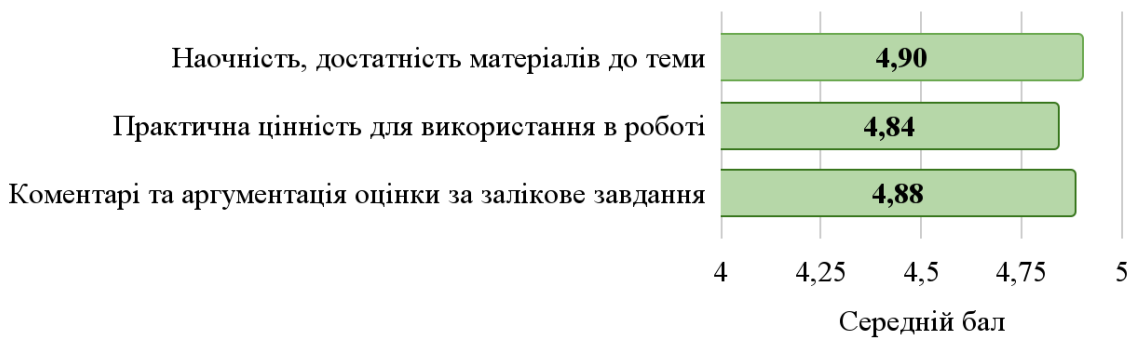


7. Оцініть за 5-бальною шкалою навчальні ФАХОВІ модулі за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання).

Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК навчальним фаховим модулям за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 7):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,88,
 Практична цінність для використання в роботі – 4,89,
 Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,90.

7. Оцініть за 5-бальною шкалою навчальні ФАХОВІ модулі за наданими критеріям

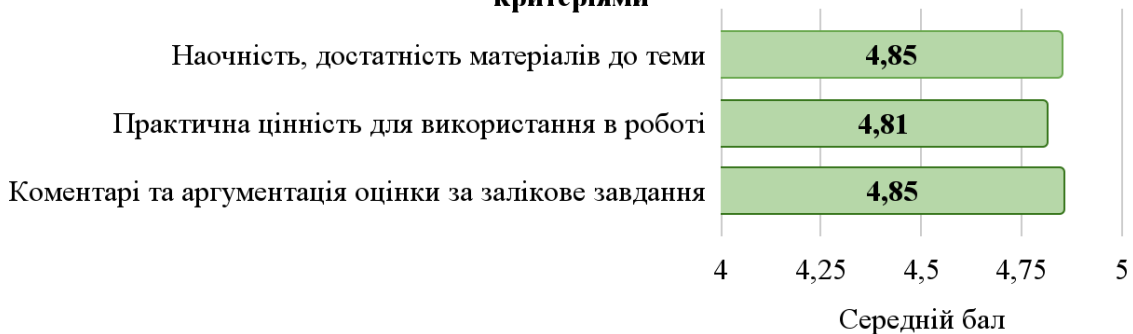


8. Оцініть за 5-бальною шкалою проведення Педагогічної практики на КПК за наданими критеріями (наочність, достатність матеріалів до теми; практична цінність для використання в роботі; наявність коментаря та аргументації оцінки за залікове завдання).

Середні бали за 5-бальною шкалою виставлені слухачами КПК проведенню педагогічної практики на КПК за наданими критеріями наступні (діаграма до запитання № 8):

Наочність, достатність матеріалів до теми – 4,85,
 Практична цінність для використання в роботі – 4,81,
 Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання – 4,85.

8. Оцініть за 5-бальною шкалою проведення Педагогічної практики на КПК за наданими критеріями



9. Оцініть за 5-бальною шкалою ступінь впливу запропонованих матеріалів КПК на Ваш професійний розвиток.

Ступінь впливу запропонованих матеріалів КПК на професійний розвиток слухачі оцінили в середньому на **4,68 бала**.

10. Оцініть за 5-бальною шкалою загальний рівень організації КПК.

Загальний рівень організації КПК за 5-бальною шкалою слухачі КПК оцінили в середньому на **4,88 бала**.

11. Чи допомагали вам індивідуальні консультації викладачів при виникненні питань під час виконання залікових робіт?

Індивідуальні консультації викладачів при виникненні питань під час виконання залікових робіт допомагали слухачам КПК (діаграма до запитання № 11):

питання були, консультація викладача допомогла – 42,35 %,
 питань не виникало – 40,68 %,
 за консультацією не звертався/лась – 16,41 %,

питання були, допомога була неефективною – 0,47 %, отримати консультацію не вдалось – 0,09 %.

11. Чи допомагали вам індивідуальні консультації викладачів при виникненні питань під час виконання залікових робіт?



12. Коли ви брали участь в онлайн-заходах, то з яких причин?

Найпопулярнішими причинами відвідування онлайн-заходів учасниками КПК (діаграма до запитання № 12):

краще сприйняти та зрозуміти матеріал – 57,04 %, прагнення отримати задоволення від спілкування та взаємодії з колегами – 28,74 %, обов'язкова вимога для отримання свідоцтва, сертифікату – 8,85 %, розширення кола спілкування, нові знайомства – 3,26 %, не брав/ла участі – 2,1 %.

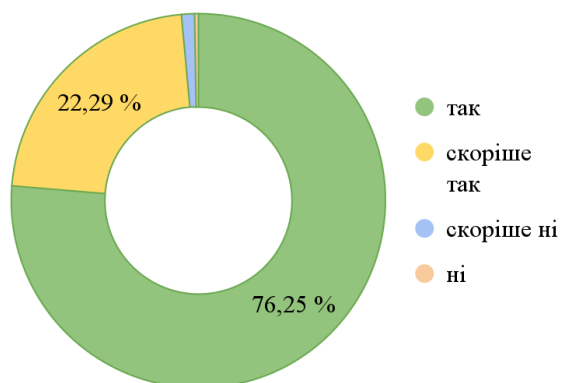
12. Коли ви брали участь в онлайн-заходах, то з яких причин?



13. Чи отримали ви нові знання та ідеї під час навчання на КПК?

Нові знання та ідеї під час навчання на КПК отримали (діаграма до запитання № 13): так – 76,25 %, скоріше так – 22,29 %, скоріше ні – 1,12 %, ні – 0,34 %.

13. Чи отримали ви нові знання та ідеї під час навчання на КПК?



14. На виконання якої Вашої трудової функції проходження КПК вплинуло найбільше?

Щодо найбільшого впливу на власні трудові функції проходження КПК слухачі виділили наступні:

застосування сучасного змісту освіти, методик і технологій – 45,27 %,
 безперервний професійний розвиток – 33,46 %,
 партнерська взаємодія з учасниками освітнього процесу – 10,18 %,
 організація освітнього середовища – 6,79 %,
 управління освітнім процесом – 4,30 %.

14. На виконання якої Вашої трудової функції проходження КПК вплинуло найбільше?



15. Які ваші потреби були задоволені під час участі в онлайн та дистанційних заходах з підвищення кваліфікації?

Потреби, які були задоволені в учасників під час проходження КПК (діаграма до запитання № 15): розвиток, творчість – 72,34 %,
 процес навчання – 68,99 %,
 співпраця, спільнота – 62,67 %,
 підтримка, допомога – 50,47 %.

натхнення – 36,68 %,
 включеність – 29,04 %,
 самовираження – 26,07 %,
 приналежності та причетності – 20,06 %,
 безпека – 17,7 %,
 визнання і самоствердження – 16,88 %,
 бути значущим (цінним) для інших – 11,94 %,
 автономія – 11,77 %,
 емпатія (співпереживання) – 11,64 %,
 надія – 7,99 %.

15. Які ваші потреби були задоволені під час участі в онлайн та дистанційних заходах з підвищення кваліфікації?

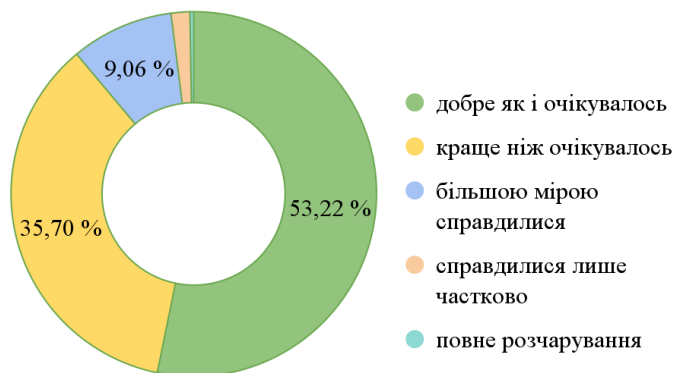


16. Чи виправдалися ваші очікування від курсів підвищення кваліфікації?

Позитивні очікування від проходження КПК у переважної частини слухачів виправдалися (діаграма до запитання № 16):

добре як і очікувалось – 53,22 %,
 краще ніж очікувалось – 35,7 %,
 більшою мірою справдилися – 9,06 %,
 справдилися лише частково – 1,68 %,
 повне розчарування – 0,34 %.

16. Чи виправдалися ваші очікування від курсів підвищення кваліфікації?



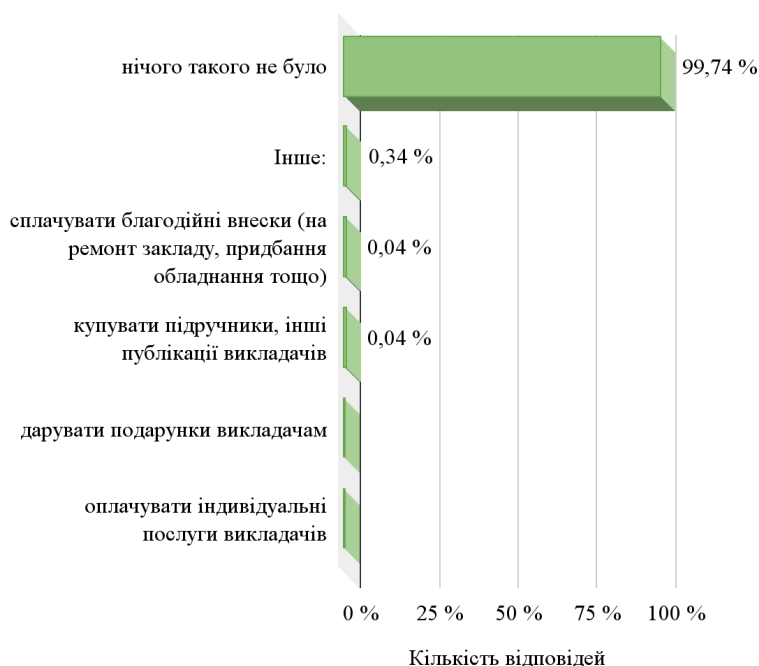
17. Чи вимушені Ви були під час проходження КПК робити наступне:

Серед потреб слухачів КПК, які було задоволено під час їхньої участі в онлайн та дистанційних заходах, найпопулярнішими стали: (діаграма до запитання № 17).

нічого такого не було – 99,74 %, сплачувати благодійні внески (на ремонт закладу, придбання обладнання тощо) – 0,04 %, купувати підручники, інші публікації викладачів – 0,04 %, дарувати подарунки викладачам та оплачувати індивідуальні послуги викладачів – 0 %. В категорію "інше" – 0,34 %, увійшли записи:

- Тільки вдячність та задоволення від організації та подання матеріалу.
- Скільки проходила курсів такого ніколи не було!
- опрацьовувати багато додаткової літератури.
- Дуже приємно було спілкуватися з викладачами.
- втрата часу який треба було приділити виконанню своїх професійних обов'язків.
- були надані посилання на сайти де вимагали ввести номер картки...
- КПК організовані і проведені на високому рівні з урахуванням потреб слухачів

17. Чи вимушені Ви були під час проходження КПК робити наступне:



18. Чи самостійно ви виконували залікові завдання?

Щодо самостійності виконання залікових завдань учасниками КПК, були надані наступні відповіді:

Повна самостійна робота – 88,19 %,

Консультувався у колег – 11,86 %,

Використовував штучний інтелект – 4,38 %,

Інше: – 2,75 %,

Користувався виконаними роботами колег – 0,56 %,

Замовляв виконання роботи у викладача – 0 %.

В категорію "інше" увійшли записи які можна умовно поділити на наступні групи:

Самостійна робота з використанням доступних ресурсів: Багато респондентів вказали на самостійне виконання завдань, використовуючи при цьому інтернет-ресурси, матеріали курсів, презентації та пояснення викладачів. Це включає використання ШІ, пошукових систем, а також матеріалів, наданих під час лекцій.

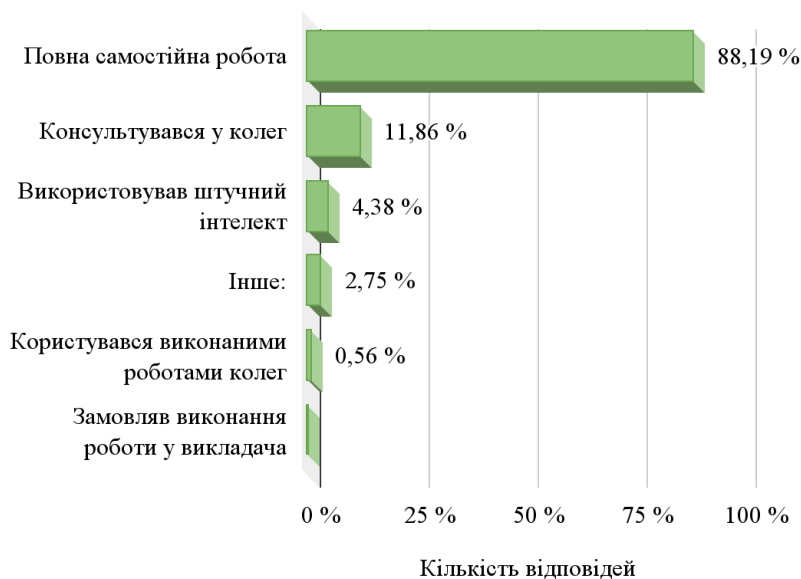
Консультації та співпраця: Частина респондентів зазначила, що вони консультувалися з колегами або викладачами, а деякі виконували роботи спільно з іншими працівниками або зверталися за допомогою до більш досвідчених колег.

Часткова самостійність: Деякі респонденти вказали на часткове використання готових робіт з Інтернету або на часткову самостійність з використанням зовнішніх ресурсів для розуміння завдань, які були виключно англійською мовою.

Технічна підтримка: Невелика кількість респондентів зазначила про технічну допомогу, наприклад, від членів сім'ї або використання комп'ютерного обладнання.

Загалом, можна сказати, що педагогічні працівники підходили до виконання залікових завдань з різним ступенем самостійності, активно використовуючи доступні ресурси та форми підтримки для досягнення кращого розуміння та виконання завдань.

18. Чи самостійно ви виконували залікові завдання?



19. У чому проявився ваш найбільший успіх під час проходження КПК?

Відповіді на запитання 19 опитування педагогічних працівників можна узагальнити та об'єднати за наступними категоріями.

Опанування ІКТ: успіх у навчанні та використанні ІКТ, створення відео, інтерактивних завдань; освоєння нових ІКТ ресурсів та сервісів (Padlet, Learningapps, LiveWorksheets, ChatGPT); виконання залікових робіт з ІКТ, отримання високих оцінок; практичне застосування ІКТ у викладанні та щоденній роботі з учнями.

Самостійність та самореалізація: самостійне виконання завдань, розвиток творчого підходу; самореалізація та вдосконалення особистих навичок (самоорганізація, самооцінювання, багатозадачність).

Практичне застосування знань: застосування отриманих знань на практиці, створення дидактичних матеріалів; втілення теорії в практику, виконання практичних завдань.

Спілкування та колаборація: спілкування з колегами та викладачами, обговорення тем, спільна робота; співпраця та обмін досвідом, підтримка та обмін ідеями.

Розвиток професійних навичок та професійний розвиток: розвиток навичок викладання, оцінювання, методики навчання; розширення професійних знань, розвиток компетенцій, підвищення кваліфікації.

Емоційний та особистісний розвиток: подолання особистих емоційних викликів, знаходження мотивації; натхнення для подальшого професійного розвитку, підвищення самооцінки.

Професійне збагачення та креативність: отримання нових знань, поглиблення навичок, розширення кругозору; креативне виконання завдань, впровадження інноваційних підходів.

Засвоєння нових знань та навичок: збагачення знань, особливо курсу Конфліктологія, вивчення нових програм для дистанційного навчання.

Ці категорії відображають ключові аспекти успіху, які були відзначені респондентами, та демонструють різноманітність досягнень педагогічних працівників у процесі професійного розвитку.

20. Якщо під час проходження КПК у Вас виникло відчуття розчарування, то стисло опишіть ситуацію, яка до цього призвела

Переважає більшість учасників курсів підвищення кваліфікації залишилися задоволені. Їм сподобалися матеріали, викладачі та формат курсів.

Деякі учасники поставали перед технічними труднощами, такими як проблеми з інтернетом, платформою або зв'язком. Також були скарги на велике навантаження, обсяг залікових робіт та їх оцінювання.

Багато хто хотів би бачити більше практичних занять та кращої підготовки з ІКТ.

Частина респондентів висловила бажання проходити курси очно, щоб мати можливість спілкуватися з колегами.

Деякі учасники мали складнощі з поєднанням навчання з роботою.

Попри деякі недоліки, загалом відгуки про КПК були позитивними.

Основні моменти, які потребують покращення:

Розв'язання технічних проблем.

Зменшення навантаження та обсягу залікових робіт.

Більше практичних занять та краща підготовка з ІКТ.

Можливість проходити курси очно.

Краща комунікація та підтримка учасників.

Важливо зазначити, що деякі учасники КПК відчули розчарування через використання російської мови у матеріалах та на лекціях. Це неприйнятно в умовах війни.

Загалом, КПК були корисними та цінними для більшості учасників.

Зібрані відгуки допоможуть покращити курси та зробити їх ще більш ефективними.

21. З якими темами вам би ще хотілося ознайомитись при проходженні наступних КПК чи тренінгів?

Відповіді педагогічних працівників на опитування вказують на високий інтерес до інтеграції сучасних технологій у навчальний процес, зокрема до STEM-освіти, штучного інтелекту, та цифрових ресурсів. Педагоги прагнуть розвивати навички для ефективної роботи з дітьми з особливими освітніми потребами, включаючи інклюзивне навчання та формувальне оцінювання. Є значний запит на практичні заняття та методики, які б сприяли психологічній підтримці дітей, особливо в контексті війни.

Педагоги також виявляють інтерес до методів дистанційного навчання, використання інтерактивних платформ та ІКТ. Вони хочуть вивчати новітні підходи до навчання, включаючи інноваційні методики та вдосконалення професійних навичок. Окрім того, педагоги прагнуть до постійного оновлення знань у сферах педагогіки, менеджменту, психології, та вдосконалення навичок роботи з ІКТ.

Загалом, відповіді педагогів відображають бажання до постійного професійного розвитку, особливо в аспектах інклюзивності, інновацій, психологічного благополуччя, та використання новітніх технологій у навчанні. Вони висловлюють задоволення від поточного рівня навчання та відкритість до нових тем, які можуть бути застосовані у їхній професійній діяльності.

22. Висловіть ваші пропозиції щодо удосконалення проведення курсів підвищення кваліфікації в нашому Інституті

Відгуки педагогічних працівників на курси підвищення кваліфікації в цілому позитивні, з високою оцінкою професіоналізму викладачів та ефективності матеріалів. Основні побажання включають більше практичних занять, очні зустрічі для обміну досвідом, розширення тематики курсів, фронтальні консультації, розвиток емоційного інтелекту, гнучкий графік, оптимізацію завдань та врахування особливостей дистанційного навчання.

Пропозиції для удосконалення курсів:

Зменшення обсягу залікових робіт для зниження навантаження.

Організація майстер-класів з актуальних тем.

Впровадження електронних посвідчень про проходження курсів.

Партнерська взаємодія між курсантами та викладачами.

Очне проведення підсумкових зустрічей для місцевих учасників.

Використання різних платформ для онлайн-занять.

Гнучкий графік для відвідування занять.

Ці зміни можуть сприяти підвищенню задоволеності учасників та ефективності навчального процесу. Дякую за ваші відгуки та бажаю успіхів у подальшому навчанні!

Висновки

За результатами моніторингового дослідження якості надання освітніх послуг у КЗ «ЗОППО» ЗОР можна зробити наступні висновки.

Ефективність консультацій та допомоги учасникам була недостатньою, що може вказувати на необхідність покращення системи підтримки для учасників.

Популярність онлайн-заходів серед учасників обумовлена бажанням краще зрозуміти матеріал та отримати задоволення від спілкування, що вказує на важливість якісного контенту та можливостей для взаємодії.

Бажання педагогічних працівників до постійного професійного розвитку та використання новітніх технологій свідчить про їхню відкритість до інновацій та прагнення покращувати свою роботу.

На основі цих висновків можна запропонувати наступні рекомендації для підвищення якості освіти на курсах підвищення кваліфікації:

Покращення системи консультацій та підтримки для учасників, зокрема шляхом збільшення доступності та ефективності допомоги.

Розширення можливостей для взаємодії та спілкування між учасниками та викладачами, наприклад, через організацію майстер-класів та партнерську взаємодію.

Впровадження новітніх технологій у навчальний процес та надання можливостей для самостійного професійного розвитку педагогічних працівників.

Організація очних зустрічей для обміну досвідом та підсумкових зустрічей для місцевих учасників для підвищення задоволеності учасників навчальним процесом.

Ці заходи можуть сприяти покращенню якості освіти на курсах підвищення кваліфікації та задоволеності учасників навчальним процесом.

Додаток А
Запитання анкети моніторингового дослідження
Зворотний зв'язок (КПК 2024)

Шановні слухачі!

Просимо Вас взяти участь в опитуванні щодо вашого досвіду підвищення кваліфікації в Запорізькому ОІППО. Узагальнені результати будуть використані в організаційній та науковій роботі Інституту.

Опитування проводиться на засадах анонімності та добровільності. Персональні дані учасників опитування не збираються.

1. Тип закладу, де ви працюєте

Заклад загальної середньої освіти
Заклад дошкільної освіти
Заклад позашкільної освіти
Заклад професійної (професійно-технічної) освіти
Заклад спеціальної освіти
Заклад спеціалізованої освіти
Заклад фахової передвищої освіти
Інклюзивно-ресурсний центр
Медичний заклад
Методичний центр, центр професійного розвитку ПП
Центр соціальних служб

2. Під час проходження КПК ви знаходилися:

- на тимчасово окупованій території України
- в зоні бойових дій на підконтрольній Україні території (в тому числі Запоріжжя)
- в евакуації на території України
- за кордоном

3. Оберіть назву курсів підвищення кваліфікації, за яким ви проходили навчання
Вихователі закладів загальної середньої освіти з інтернатами (пансіонами)

4. Ви навчалися за програмою:

- 45 год (неосновний предмет)
- 75 год (основний предмет)
- 90 год (перепідготовка)

Освітня програма 75 годин

5. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями
(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

6. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

Освітня програма 90 годин (перепідготовка)

5а. Оцініть за 5-бальною шкалою ЗАГАЛЬНІ навчальні модулі за наданими критеріями
(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

6а. Оцініть за 5-бальною шкалою спецкурс "ІКТ у предметній галузі" за наданими критеріями

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

6б. Оцініть за 5-бальною шкалою модуль "Основи методики викладання предмета" за наданими критеріями

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

Продовження (для всіх освітніх програм)

7. Оцініть за 5-бальною шкалою навчальні ФАХОВІ модулі за наданими критеріями

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

8. Оцініть за 5-бальною шкалою проведення Педагогічної практики на КПК за наданими критеріями

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

Наочність, достатність матеріалів до теми

Практична цінність для використання в роботі

Коментарі та аргументація оцінки за залікове завдання

9. Оцініть за 5-бальною шкалою ступінь впливу запропонованих матеріалів КПК на Ваш професійний розвиток

1—відсутність будь-якого впливу, 5—значний вплив

10. Оцініть за 5-бальною шкалою загальний рівень організації КПК

(1-низький рівень, 5-високий рівень)

на низькому рівні, на високому рівні

11. Чи допомагали вам індивідуальні консультації викладачів при виникненні питань під час виконання залікових робіт?

питань не виникало

питання були, консультація викладача допомогла

питання були, допомога була неефективною

отримати консультацію не вдалось

за консультацією не звертався/лась

12. Коли ви брали участь в онлайн-заходах, то з яких причин?

обов'язкова вимога для отримання свідоцтва, сертифікату

прагнення отримати задоволення від спілкування та взаємодії з колегами

розширення кола спілкування, нові знайомства

краще сприйняти та зрозуміти матеріал

не брав/ла участі

13. Чи отримали ви нові знання та ідеї під час навчання на КПК?

так

скоріше так

скоріше ні

ні

14. На виконання якої Вашої трудової функції проходження КПК вплинуло найбільше?
застосування сучасного змісту освіти, методик і технологій

партнерська взаємодія з учасниками освітнього процесу
 організація освітнього середовища
 управління освітнім процесом
 безперервний професійний розвиток

15. Які ваші потреби були задоволені під час участі в онлайн та дистанційних заходах з підвищення кваліфікації?

можна обрати декілька відповідей

самовираження
 приналежності та причетності
 визнання і самоствердження
 безпека
 автономія
 бути значущим (цінним) для інших
 включеність
 процес навчання
 емпатія (співпереживання)
 надія
 натхнення
 підтримка, допомога
 розвиток, творчість
 співпраця, спільнота

16. Чи виправдалися ваші очікування від курсів підвищення кваліфікації?

краще ніж очікувалось
 добре як і очікувалось
 більшою мірою справдилися
 справдилися лише частково
 повне розчарування

17. Чи вимушені Ви були під час проходження КПК робити наступне:

сплачувати благодійні внески (на ремонт закладу, придбання обладнання тощо)
 купувати підручники, інші публікації викладачів
 дарувати подарунки викладачам
 оплачувати індивідуальні послуги викладачів
 нічого такого не було

Інше:

18. Чи самостійно ви виконували залікові завдання?

Користувався виконаними роботами колег
 Замовляв виконання роботи у викладача
 Використовував штучний інтелект
 Консультувався у колег
 Повна самостійна робота

Інше:

19. У чому проявився ваш найбільший успіх під час проходження КПК?

відповідь необов'язкова

20. Якщо під час проходження КПК у Вас виникло відчуття розчарування, то стисло опишіть ситуацію, яка до цього призвела

відповідь необов'язкова

21. З якими темами вам би ще хотілося ознайомитись при проходженні наступних КПК чи тренінгів?

відповідь необов'язкова

22. Висловіть ваші пропозиції щодо удосконалення проведення курсів підвищення кваліфікації в нашому Інституті

відповідь необов'язкова **Дякуємо за вашу активність та співпрацю!**