

# Вкладка 1

# СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное следственное управление по городу Москве и Московской области



## Уголовное дело № СК-276

по обвинению Яковлева Владимира  
в совершении преступления,  
предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации

возбуждено: 02.08.2025

окончено: 04.08.2025

г. Москва 2025

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству)

г. Москва

«02» августа 2025 г.

Следователь-криминалист второго следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенант юстиции Веспиресса Д.А.

---

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

на основании п. "5" ч. 1 ст. 22 УПК РФ, по факту обнаружения признаков преступления в предоставленных материалах

---

(повод к возбуждению уголовного дела)

### УСТАНОВИЛ:

31.07.2025 в 22:21 по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (Далее УВД по ЦАО), младший лейтенант полиции Яковлев Владимир с номером удостоверения 311-645 (далее - Яковлев В.), патрулируя на служебной "Весте" с регистрационными знаками "Х 9977 97" на территории г. Москвы, Делового района, принял решение об остановке Стечкина Максима с номером паспорта 948-806 (Далее - Стечкин М.), передвигающемся на белом седане с регистрационными знаками "Х 334 ОС 34". Стечкин М. выполнило требование об остановке и остановилось на парковочных местах. Яковлев В. остановил служебное транспортное средство рядом с белым седаном, вышел из автомобиля, подошел к гражданскому транспортному средству и представился следующим образом: "Здравия желаю... Младший лейтенант полиции лагош сорок пятый, отдел гром мой". После вынесения требования сотрудником о том, что необходимо покинуть транспортное средство с целью обыска Стечкин М. решил представиться путем предоставления жетона "ФСБ РФ | "Управление М" | Смерть | 06-ый".

В 22:23 по московскому времени Сотрудник УВД по ЦАО отправил запрос в государственную рацию в виде сообщения: "ФСБ у вас есть сотрудник с номером паспорта 948-806" с целью подтвердить принадлежность гражданского лица как государственного служащего, но в 22:24 по московскому времени пришёл ответ о том, что такого сотрудника не работает в Федеральной Службе Безопасности и после получения ответа Яковлев В. отдал требования покинуть транспортное средство со словами "Гражданин, выходим из машины, требую" и после неразборчивого ответа от Стечкина М. сотрудник УВД по ЦАО повторяет требование со словами, нацеливаясь на Стечкина М. тайзером: "Гражданин, требую выйти из машины, сотрудником полиции являюсь", где после Стечкин М. спрашивает об основания, на что Яковлев В. применил тайзер без какого-либо предупреждения.

В 22:24 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО произвел задержание Стечкина со словами "Задержаны будете за присвоение, значит, обязанностей должностного лица". При первичном обыске были обнаружены нелегальные предметы: тридцать один (31) пакетик с "спрайсом", один (1) пулемет "ПКМ", два (2) бронежилета третьего класса и сто двадцать пять (125) миллиграмм реагентов.

В процессе конвоирования в камеру предварительного заключения Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее - КПЗ УВД по ЦАО), Яковлев В. инкриминировал задержанному ст. 94 уголовного кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ).

В 22:27 по московскому времени по приезду на территорию Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России сотрудник УВД по ЦАО долгое время пытался высадить из служебного автомобиля Стечкина М. и после того, как Яковлев В. жёстко высадил задержанного из автомобиля дополнительно инкриминировал ч. 1, 2 ст. 63 УК РФ. Задержанный, выражая недовольство по поводу того, что ему не сразу инкриминировали все статьи как положено, заявил о том, что пойдёт в прокуратуру с целью подачи устного заявления, на что Яковлев В. ответил: “Вы губу закатайте обратно потом”, а во время конвоирования в КПЗ УВД по ЦАО Яковлев В. позволял говорить себе в свободной манере в виде “Насосал на аир подс”.

В 22:29 по московскому времени Стечкин М. запросил телефонный звонок и адвоката, на что сотрудник УВД по ЦАО моментально ослабил хват на одном из кольца наручника с целью реализовать задержанному право на телефонный звонок. Во время телефонного звонка Яковлев В. проявил нетерпеливость по отношению к задержанному и заявил следующее: “Ну чё, гражданин, давайте шустрее, двигайте попкой своей муравьиной кислотой”.

В 22:30 по московскому времени Яковлев М. сообщил задержанному о том, что в случае затягивания в реализации звонка, то первый освободит права на телефонный звонок, на что задержанный заявил о том, что отправляет письмо в следственный комитет и ожидает ответа от государственного органа. В последствии задержанный так никому и не позвонил в течении одной минуты и 18 секунд, а сотрудник УВД по ЦАО отобрал телефон и затащил хват на кольце наручников, что является не реализованным правом на телефонный звонок.

В 22:31 по московскому времени Стечкин М. запросил адвоката в КПЗ УВД по ЦАО. Спустя пять (5) секунд пришёл ответ от адвоката о принятия вызова от Яковлева В. Во время ожидания прибытия адвоката сотрудник УВД по ЦАО сообщил задержанному о том, что вместо 94 УК РФ будет инкриминировано ч. 2 ст. 92 УК РФ. Яковлев В. решил напомнить, какие статьи инкриминированы Стечкину М., а именно: ч.1, 2, ст 63 и ст. 92. После того, как сотрудник УВД по ЦАО озвучил перечень статей, то решил провести повторный обыск.

В 22:33 по московскому времени прибыл по вызову старший адвокат Поляна Егор с номером удостоверения 693-604 (Далее - Поляна Е.) Яковлев В. представился следующим образом: “Являюсь сотрудником” и предоставил Поляне Е. свое служебное удостоверение, закрыв свое имя фамилию. С момента 22:34 до 22:36 по московскому времени видеofиксация отсутствует. Начиная с 22:36 по московскому времени началась реализация конфиденциальной беседы между Стечкиным и Поляной Е. и закончилась данная беседа в 22:40 по московскому времени.

В 22:40 по московскому времени государственный адвокат запросил предоставить материалы правонарушения своего подзащитного, на что сотрудник УВД по ЦАО начал процедуру изъятия SD-флеш накопителя со своего настольного видеорегистратора и подключения SD-флеш накопителя в карманный персональный компьютер с целью просмотра видеоматериалов в отношении Стечкина М. В результате чего Поляна Е., обнаружив признаки правонарушения со стороны Яковлева В., вызвал сотрудника следственного комитета, где в 22:43 по московскому времени прибыл Заместитель руководителя второго следственного управления Главного Следственного Управления Следственного Комитета России по городе Москве и Московской области (Далее - 2-ое СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области) подполковника юстиции Фролов Алексей с номером удостоверения 766-111 (Далее - Фролов А.). Заместитель руководителя 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, после ознакомления с ситуацией и видеofиксацией с правонарушением Стечкина М. вынес решение о продолжении процессуальных действий по ч. 1, 2 ст. 63, ст. 64, ч. 2 ст. 92 и ст. 91 УК РФ.

После вынесения решения Яковлев В. предоставил задержанному свой жетон “[УМВД] ОСН “Гром” [Дагош] 45-й”, но не озвучил его.

В 22:54 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО приступил к обыску с изъятием и изъясил все нелегальные предметы, обнаруженные при первичном обыске, за исключением ста двадцати (125) миллиграмм реагентов. После изъятия всех нелегальных предметов Яковлев В. приступил к оформлению личного дела Стечкина М., но при этом никак не уведомил о переходе к стадии ареста, так и о самих причинах ареста. в 22:56 по московскому времени в личное дело было прописаны следующее: “92 , 91 , 63.1 , 63.2, 64 УК РФ” с отбыванием в колонии с сроком заключения в размере шести (6) лет.

Действия сотрудника УВД по ЦАО младшего лейтенанта полиции Яковлева В. имеют явные признаки состава преступления предусмотренными ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации, руководствуясь ч. 2 ст. 30 ПК Российской Федерации,

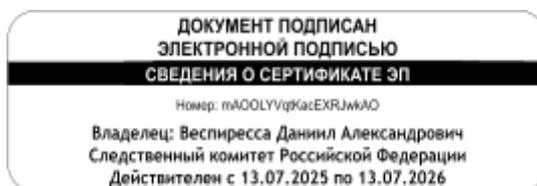
### ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.
2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
3. Копию настоящего постановления направить заявителю, подозреваемому, надзирающему прокурору.

Следователь-криминалист  
Второго следственного управления ГСУ  
СК России по городу Москве и  
Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Веспиресса Д.А.

(фамилия, инициалы)

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о признании потерпевшим)

г. Москва

«02» августа 2025 г.

Следователь-криминалист второго следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенант юстиции Веспиресса Д.А.

---

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

## УСТАНОВИЛ:

31.07.2025 в 22:21 по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (Далее УВД по ЦАО), младший лейтенант полиции Яковлев Владимир с номером удостоверения 311-645 (далее - Яковлев В.), патрулируя на служебной "Весте" с регистрационными знаками "Х 9977 97" на территории г. Москвы, Делового района, принял решение об остановке Стечкина Максима с номером личного дела 948-806 (Далее - Стечкин М.), передвигающемся на белом седане с регистрационными знаками "Х 334 ОС 34". Стечкин М. выполнило требование об остановке и остановилось на парковочных местах. Яковлев В. остановил служебное транспортное средство рядом с белым седаном, вышел из автомобиля, подошел к гражданскому транспортному средству и представился следующим образом: "Здравия желаю... Младший лейтенант полиции дагош сорок пятый, отдел гром мой". После вынесения требования сотрудником о том, что необходимо покинуть транспортное средство с целью обыска Стечкин М. решил представиться путем предоставления жетона "ФСБ РФ | "Управление М" | Смерть | 06-ый".

В 22:23 по московскому времени Сотрудник УВД по ЦАО отправил запрос в государственную рацию в виде сообщения: "ФСБ у вас есть сотрудник с номером паспорта 948-806" с целью подтвердить принадлежность гражданского лица как государственного служащего, но в 22:24 по московскому времени пришёл ответ о том, что такого сотрудника не работает в Федеральной Службе Безопасности и после получения ответа Яковлев В. отдает требованию покинуть транспортное средство со словами "Гражданин, выходим из машины, требую" и после неразборчивого ответа от Стечкина М. сотрудник УВД по ЦАО повторяет требование со словами, нацеливаясь на Стечкина М. тайзером: "Гражданин, требую выйти из машины, сотрудником полиции являюсь", где после Стечкин М. спрашивает об основания, на что Яковлев В. применил тайзер без какого-либо предупреждения.

В 22:24 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО произвел задержание Стечкина со словами "Задержаны будете за присвоение, значит, обязанностей должностного лица". При первичном обыске были обнаружены нелегальные предметы: тридцать один (31) пакетик с "спрайсом", один (1) пулемет "ПКМ", два (2) бронежилета третьего класса и сто двадцать пять (125) миллиграмм реагентов. В процессе конвоирования в камеру предварительного заключения Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее - КПЗ УВД по ЦАО), Яковлев В. инкриминировал задержанному ст. 94 уголовного кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ).

В 22:27 по московскому времени по приезду на территорию Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних

дел России сотрудник УВД по ЦАО долгое время пытался высадить из служебного автомобиля Стечкина М. и после того, как Яковлев В. жёстко высадил задержанного из автомобиля дополнительно инкриминировал ч. 1, 2 ст. 63 УК РФ. Задержанный, выражая недовольство по поводу того, что ему не сразу инкриминировали все статьи как положено, заявил о том, что пойдёт в прокуратуру с целью подачи устного заявления, на что Яковлев В. ответил: “Вы губу закатайте обратно потом”, а во время конвоирования в КПЗ УВД по ЦАО Яковлев В. позволял говорить себе в свободной манере в виде “Насосал на аир подс”.

В 22:29 по московскому времени Стечкин М. запросил телефонный звонок и адвоката, на что сотрудник УВД по ЦАО моментально ослабил хват на одном из кольца наручника с целью реализовать задержанному право на телефонный звонок. Во время телефонного звонка Яковлев В. проявил нетерпеливость по отношению к задержанному и заявил следующее: “Ну чё, гражданин, давайте шустрее, двигайте попкой своей муравьиной кислотой”.

В 22:30 по московскому времени Яковлев М. сообщил задержанному о том, что в случае затягивания в реализации звонка, то первый освободит права на телефонный звонок, на что задержанный заявил о том, что отправляет письмо в следственный комитет и ожидает ответа от государственного органа. В последствии задержанный так никому и не позвонил в течении одной минуты и 18 секунд, а сотрудник УВД по ЦАО отобрал телефон и затянул хват на кольце наручников, что является не реализованным правом на телефонный звонок.

В 22:31 по московскому времени Стечкин М. запросил адвоката в КПЗ УВД по ЦАО. Спустя пять (5) секунд пришёл ответ от адвоката о принятия вызова от Яковлева В. Во время ожидания прибытия адвоката сотрудник УВД по ЦАО сообщил задержанному о том, что вместо 94 УК РФ будет инкриминировано ч. 2 ст. 92 УК РФ. Яковлев В. решил напомнить, какие статьи инкриминированы Стечкину М., а именно: ч.1, 2, ст 63 и ст. 92. После того, как сотрудник УВД по ЦАО озвучил перечень статей, то решил провести повторный обыск.

В 22:33 по московскому времени прибыл по вызову старший адвокат Поляна Егор с номером удостоверения 693-604 (Далее - Поляна Е.) Яковлев В. представился следующим образом: “Являюсь сотрудником” и предоставил Поляне Е. свое служебное удостоверение, закрыв свое имя фамилию. С момента 22:34 до 22:36 по московскому времени видеофиксация отсутствует. Начиная с 22:36 по московскому времени началась реализация конфиденциальной беседы между Стечкиным и Поляной Е. и закончилась данная беседа в 22:40 по московскому времени.

В 22:40 по московскому времени государственный адвокат запросил предоставить материалы правонарушения своего подзащитного, на что сотрудник УВД по ЦАО начал процедуру изъятия SD-флеш накопителя со своего нательного видеорегистратора и подключения SD-флеш накопителя в карманный персональный компьютер с целью просмотра видеоматериалов в отношении Стечкина М. В результате чего Поляна Е., обнаружив признаки правонарушения со стороны Яковлева В., вызвал сотрудника следственного комитета, где в 22:43 по московскому времени прибыл Заместитель руководителя второго следственного управления Главного Следственного Управления Следственного Комитета России по городе Москве и Московской области (Далее - 2-ое СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области) подполковника юстиции Фролов Алексей с номером удостоверения 766-111 (Далее - Фролов А.). Заместитель руководителя 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, после ознакомления с ситуацией и видеофиксацией с правонарушением Стечкина М. вынес решение о продолжении процессуальных действий по ч. 1, 2 ст. 63, ст. 64, ч. 2 ст. 92 и ст. 91 УК РФ. После вынесения решения Яковлев В. предоставил задержанному свой жетон “[УМВД] ОСН “Гром” [Дагош|45-й]”, но не озвучил его.

В 22:54 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО приступил к обыску с изъятием и изъял все нелегальные предметы, обнаруженные при первичном обыске, за исключением ста двадцати (125) миллиграмм реагентов. После изъятия всех нелегальных предметов Яковлев В. приступил к оформлению личного дела Стечкина М., но при этом никак не уведомил о переходе к стадии ареста, так

и о самих причинах ареста. в 22:56 по московскому времени в личное дело было прописаны следующее: “92 , 91 , 63.1 , 63.2, 64 УК РФ” с отбыванием в колонии с сроком заключения в размере шести (6) лет.

Действия сотрудника УВД по ЦАО младшего лейтенанта полиции Яковлева В. имеют явные признаки состава преступления предусмотренными ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

принимая во внимание, что преступными действиями Яковлева В. Стечкину Максиму причинен моральный вред, руководствуясь ч. 2 ст. 27 УПК Российской Федерации,

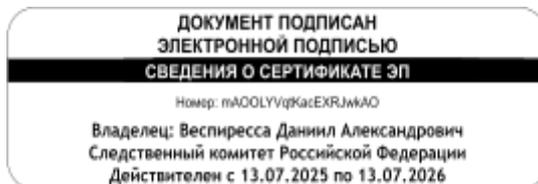
### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать Стечкина Максима с номером личного дела №948-806 потерпевшим по настоящему делу.

Следователь-криминалист  
Второго следственного управления ГСУ  
СК России по городу Москве и  
Московской области

лейтенант юстиции

(прокурор, следователь, дознаватель)



(подпись)

Веспиресса Д.А.

(фамилия, инициалы)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу)

г. Москва

«02» августа 2025 г.

Следователь-криминалист второго следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенант юстиции Веспиресса Д.А.

---

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № СК-276,

31.07.2025 в 22:21 по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (Далее УВД по ЦАО), младший лейтенант полиции Яковлев Владимир с номером удостоверения 311-645 (далее - Яковлев В.), патрулируя на служебной "Весте" с регистрационными знаками "Х 9977 97" на территории г. Москвы, Делового района, принял решение об остановке Стечкина Максима с номером личного дела 948-806 (Далее - Стечкин М.), передвигающемся на белом седане с регистрационными знаками "Х 334 ОС 34". Стечкин М. выполнило требование об остановке и остановилось на парковочных местах. Яковлев В. остановил служебное транспортное средство рядом с белым седаном, вышел из автомобиля, подошел к гражданскому транспортному средству и представился следующим образом: "Здравия желаю... Младший лейтенант полиции дагош сорок пятый, отдел гром мой". После вынесения требования сотрудником о том, что необходимо покинуть транспортное средство с целью обыска Стечкин М. решил представиться путем предоставления жетона "ФСБ РФ | "Управление М" | Смерть | 06-ый".

В 22:23 по московскому времени Сотрудник УВД по ЦАО отправил запрос в государственную рацию в виде сообщения: "ФСБ у вас есть сотрудник с номером паспорта 948-806" с целью подтвердить принадлежность гражданского лица как государственного служащего, но в 22:24 по московскому времени пришёл ответ о том, что такого сотрудника не работает в Федеральной Службе Безопасности и после получения ответа Яковлев В. отдает требования покинуть транспортное средство со словами "Гражданин, выходим из машины, требую" и после неразборчивого ответа от Стечкина М. сотрудник УВД по ЦАО повторяет требование со словами, нацеливаясь на Стечкина М. тайзером: "Гражданин, требую выйти из машины, сотрудником полиции являюсь", где после Стечкин М. спрашивает об основания, на что Яковлев В. применил тайзер без какого-либо предупреждения.

В 22:24 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО произвел задержание Стечкина со словами "Задержаны будете за присвоение, значит, обязанностей должностного лица". При первичном обыске были обнаружены нелегальные предметы: тридцать один (31) пакетик с "спрайсом", один (1) пулемет "ПКМ", два (2) бронежилета третьего класса и сто двадцать пять (125) миллиграмм реагентов. В процессе конвоирования в камеру предварительного заключения Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее - КПЗ УВД по ЦАО), Яковлев В. инкриминировал задержанному ст. 94 уголовного кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ).

В 22:27 по московскому времени по приезду на территорию Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних

дел России сотрудник УВД по ЦАО долгое время пытался высадить из служебного автомобиля Стечкина М. и после того, как Яковлев В. жёстко высадил задержанного из автомобиля дополнительно инкриминировал ч. 1, 2 ст. 63 УК РФ. Задержанный, выражая недовольство по поводу того, что ему не сразу инкриминировали все статьи как положено, заявил о том, что пойдёт в прокуратуру с целью подачи устного заявления, на что Яковлев В. ответил: “Вы губу закатайте обратно потом”, а во время конвоирования в КПЗ УВД по ЦАО Яковлев В. позволял говорить себе в свободной манере в виде “Насосал на аир подс”.

В 22:29 по московскому времени Стечкин М. запросил телефонный звонок и адвоката, на что сотрудник УВД по ЦАО моментально ослабил хват на одном из кольца наручника с целью реализовать задержанному право на телефонный звонок. Во время телефонного звонка Яковлев В. проявил нетерпеливость по отношению к задержанному и заявил следующее: “Ну чё, гражданин, давайте шустрее, двигайте попкой своей муравьиной кислотой”.

В 22:30 по московскому времени Яковлев М. сообщил задержанному о том, что в случае затягивания в реализации звонка, то первый освободит права на телефонный звонок, на что задержанный заявил о том, что отправляет письмо в следственный комитет и ожидает ответа от государственного органа. В последствии задержанный так никому и не позвонил в течении одной минуты и 18 секунд, а сотрудник УВД по ЦАО отобрал телефон и затащил хват на кольце наручников, что является не реализованным правом на телефонный звонок.

В 22:31 по московскому времени Стечкин М. запросил адвоката в КПЗ УВД по ЦАО. Спустя пять (5) секунд пришёл ответ от адвоката о принятия вызова от Яковлева В. Во время ожидания прибытия адвоката сотрудник УВД по ЦАО сообщил задержанному о том, что вместо 94 УК РФ будет инкриминировано ч. 2 ст. 92 УК РФ. Яковлев В. решил напомнить, какие статьи инкриминированы Стечкину М., а именно: ч.1, 2, ст 63 и ст. 92. После того, как сотрудник УВД по ЦАО озвучил перечень статей, то решил провести повторный обыск.

В 22:33 по московскому времени прибыл по вызову старший адвокат Поляна Егор с номером удостоверения 693-604 (Далее - Поляна Е.) Яковлев В. представился следующим образом: “Являюсь сотрудником” и предоставил Поляне Е. свое служебное удостоверение, закрыв свое имя фамилию. С момента 22:34 до 22:36 по московскому времени видеofиксация отсутствует. Начиная с 22:36 по московскому времени началась реализация конфиденциальной беседы между Стечкиным и Поляной Е. и закончилась данная беседа в 22:40 по московскому времени.

В 22:40 по московскому времени государственный адвокат запросил предоставить материалы правонарушения своего подзащитного, на что сотрудник УВД по ЦАО начал процедуру изъятия SD-флеш накопителя со своего нательного видеорегистратора и подключения SD-флеш накопителя в карманный персональный компьютер с целью просмотра видеоматериалов в отношении Стечкина М. В результате чего Поляна Е., обнаружив признаки правонарушения со стороны Яковлева В., вызвал сотрудника следственного комитета, где в 22:43 по московскому времени прибыл Заместитель руководителя второго следственного управления Главного Следственного Управления Следственного Комитета России по городе Москве и Московской области (Далее - 2-ое СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области) подполковника юстиции Фролов Алексей с номером удостоверения 766-111 (Далее - Фролов А.). Заместитель руководителя 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, после ознакомления с ситуацией и видеofиксацией с правонарушением Стечкина М. вынес решение о продолжении процессуальных действий по ч. 1, 2 ст. 63, ст. 64, ч. 2 ст. 92 и ст. 91 УК РФ. После вынесения решения Яковлев В. предоставил задержанному свой жетон “[УМВД] ОСН “Гром” [Дагош|45-й]”, но не озвучил его.

В 22:54 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО приступил к обыску с изъятием и изъяс все нелегальные предметы, обнаруженные при первичном обыске, за исключением ста двадцати (125) миллиграмм реагентов. После изъятия всех нелегальных предметов Яковлев В. приступил к оформлению личного дела Стечкина М., но при этом никак не уведомил о переходе к стадии ареста, так

и о самих причинах ареста. в 22:56 по московскому времени в личное дело было прописаны следующее: “92 , 91 , 63.1 , 63.2, 64 УК РФ” с отбыванием в колонии с сроком заключения в размере шести (6) лет.

Действия сотрудника УВД по ЦАО младшего лейтенанта полиции Яковлева В. имеют явные признаки состава преступления предусмотренными ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.

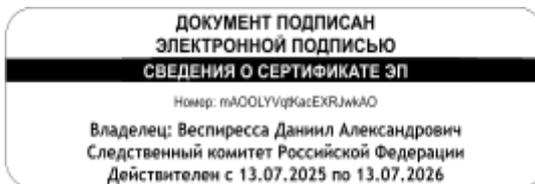
(указать, что и как было получено)

### ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать запись с нагрудного видеорегистратора №1 Яковлева Владимира вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № СК-276.
2. Признать ответ на запрос № 253-107-3 от 31.07.2025 г. в адрес УВД по ЦАО по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № СК-276.

Следователь-криминалист  
Второго следственного управления ГСУ  
СК России по городу Москве и  
Московской области

лейтенант юстиции



Веспиресса Д.А.

(должность, звание)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

**ПРОТОКОЛ**  
**(следственных действий)**

г. Москва

«02» августа 2025 г.

Следователь-криминалист второго следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенант юстиции Веспиресса Д.А.

---

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

В ходе исполнения служебных обязанностей полковник юстиции Фролов Алексей (удостоверение № 766-111) принял вызов от государственного адвоката Поляны Егора (удостоверение №693-604) и после начал выяснять все обстоятельства дела, а также подготовке к изучению видеоматериалов с нагрудного видеорегистратора Яковлева В.. При проведении проверки в отношении сотрудника УВД по ЦАО младшего лейтенанта полиции Яковлева Владимира (удостоверение № 311-645), который осуществлял процессуальные действия в отношении Стечкина Максима, было установлено, что на записи с нагрудного видеорегистратора имеются признаки преступления со стороны сотрудника УВД по ЦАО.

31.07.2025 г. в 23:10 по московскому времени заместителем руководителя второго следственного управления Главного Следственного Управления Следственного Комитета России по городе Москве и Московской области подполковником юстиции сделан запрос № 253-107-3 от 31.07.2025 г.в адрес УВД по ЦАО по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России о предоставлении личных персональных данных и видеофиксации с нагрудного видеорегистратора.

01.08.2025 на запрос № 253-107-3 от 31.07.2025 г. поступил ответ №10 за подписью заместителя начальника УВД по ЦАО полковника полиции Барабулькиной С. в полном объеме.

01.08.2025 г. в 23:32 по московскому времени изучив все материалы следователем Веспирессой Д.А. принято решение о возбуждении уголовного дела № СК-276 в отношении Яковлева В., по факту признаков преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

03.08.2025 г. в 23:44 по московскому времени был оформлен рапорт №250-308-5 о продлении сроков по уголовному делу № СК-276 на семь (7) дней на имя руководителя следственного отдела 2-го СУ ГСУ СК России по городу Москве и Московской области старшего лейтенанта юстиции Громова С.О.

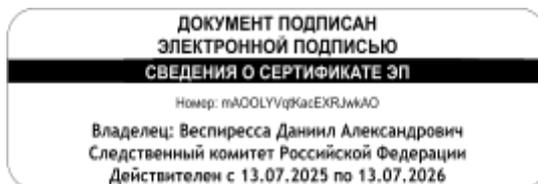
04.08.2025 г. в 00:18 по московскому времени был оформлен приказ следственного отдела 2-го СУ ГСУ СК России от 04.08.2025 под №434 о продлении сроков давности по уголовному делу №СК-276 на 7 (семь) календарных дней.

04.08.2025 в 21:27 по московскому времени приказ следственного отдела 2-го СУ ГСУ СК России от 04.08.2025 под №434 о продлении сроков давности по уголовному делу №СК-276 на 7 (семь) календарных дней был утвержден Прокурором города Москвы и Московской области государственным советником юстиции третьего класса Сухомлиновым В. П. постановлением №1658.

04.08.2025 г. в 21:35 по московскому времени уголовное дело было составлено в полном объеме и передано в Прокуратуру.

(указать, что и как было получено)

Следователь-криминалист  
Второго следственного управления ГСУ  
СК России по городу Москве и  
Московской области



лейтенант юстиции

Веспиресса Д.А.

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд)

г. Москва

«02» августа 2025 г.

Следователь-криминалист второго следственного управления ГСУ СК России по городу Москве и Московской области лейтенант юстиции Веспиресса Д.А.

---

(должность, классный чин, звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № СК-276,

### УСТАНОВИЛ:

31.07.2025 в 22:21 по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (Далее УВД по ЦАО), младший лейтенант полиции Яковлев Владимир с номером удостоверения 311-645 (далее - Яковлев В.), патрулируя на служебной "Весте" с регистрационными знаками "Х 9977 97" на территории г. Москвы, Делового района, принял решение об остановке Стечкина Максима с номером личного дела 948-806 (Далее - Стечкин М.), передвигающемся на белом седане с регистрационными знаками "Х 334 ОС 34". Стечкин М. выполнило требование об остановке и остановилось на парковочных местах. Яковлев В. остановил служебное транспортное средство рядом с белым седаном, вышел из автомобиля, подошел к гражданскому транспортному средству и представился следующим образом: "Здравия желаю... Младший лейтенант полиции лагош сорок пятый, отдел гром мой". После вынесения требования сотрудником о том, что необходимо покинуть транспортное средство с целью обыска Стечкин М. решил представиться путем предоставления жетона "ФСБ РФ | "Управление М" | Смерть | 06-ый".

В 22:23 по московскому времени Сотрудник УВД по ЦАО отправил запрос в государственную рацию в виде сообщения: "ФСБ у вас есть сотрудник с номером паспорта 948-806" с целью подтвердить принадлежность гражданского лица как государственного служащего, но в 22:24 по московскому времени пришёл ответ о том, что такого сотрудника не работает в Федеральной Службе Безопасности и после получения ответа Яковлев В. отдал требования покинуть транспортное средство со словами

“Гражданин, выходим из машины, требую” и после неразборчивого ответа от Стечкина М. сотрудник УВД по ЦАО повторяет требование со словами, нацеливаясь на Стечкина М. тайзером: “Гражданин, требую выйти из машины, сотрудником полиции являюсь”, где после Стечкин М. спрашивает об основаниях, на что Яковлев В. применил тайзер без какого-либо предупреждения.

В 22:24 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО произвел задержание Стечкина со словами “Задержаны будете за присвоение, значит, обязанностей должностного лица”. При первичном обыске были обнаружены нелегальные предметы: тридцать один (31) пакетик с “спрайсом”, один (1) пулемет “ПКМ”, два (2) бронежилета третьего класса и сто двадцать пять (125) миллиграмм реагентов. В процессе конвоирования в камеру предварительного заключения Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России (далее - КПЗ УВД по ЦАО), Яковлев В. инкриминировал задержанному ст. 94 уголовного кодекса Российской Федерации (Далее - УК РФ).

В 22:27 по московскому времени по приезду на территорию Управления внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы Главного управления Министерства внутренних дел России сотрудник УВД по ЦАО долгое время пытался высадить из служебного автомобиля Стечкина М. и после того, как Яковлев В. жёстко высадил задержанного из автомобиля дополнительно инкриминировал ч. 1, 2 ст. 63 УК РФ. Задержанный, выражая недовольство по поводу того, что ему не сразу инкриминировали все статьи как положено, заявил о том, что пойдёт в прокуратуру с целью подачи устного заявления, на что Яковлев В. ответил: “Вы губу закатайте обратно потом”, а во время конвоирования в КПЗ УВД по ЦАО Яковлев В. позволял говорить себе в свободной манере в виде “Насосал на аир под”.

В 22:29 по московскому времени Стечкин М. запросил телефонный звонок и адвоката, на что сотрудник УВД по ЦАО моментально ослабил хват на одном из кольца наручника с целью реализовать задержанному право на телефонный звонок. Во время телефонного звонка Яковлев В. проявил нетерпеливость по отношению к задержанному и заявил следующее: “Ну чё, гражданин, давайте шустрее, двигайте попкой своей муравьиной кислой”.

В 22:30 по московскому времени Яковлев М. сообщил задержанному о том, что в случае затягивания в реализации звонка, то первый освободит права на телефонный звонок, на что задержанный заявил о том, что отправляет письмо в следственный комитет и ожидает ответа от государственного органа. В последствии задержанный так никому и не позвонил в течении одной минуты и 18 секунд, а сотрудник УВД по ЦАО отобрал телефон и затащил хват на кольцо наручников, что является не реализованным правом на телефонный звонок.

В 22:31 по московскому времени Стечкин М. запросил адвоката в КПЗ УВД по ЦАО. Спустя пять (5) секунд пришёл ответ от адвоката о принятии вызова от Яковлева В. Во время ожидания прибытия адвоката сотрудник УВД по ЦАО сообщил задержанному о том, что вместо 94 УК РФ будет инкриминировано ч. 2 ст. 92 УК РФ. Яковлев В. решил напомнить, какие статьи инкриминированы Стечкину М., а именно: ч.1, 2, ст 63 и ст. 92. После того, как сотрудник УВД по ЦАО озвучил перечень статей, то решил провести повторный обыск.

В 22:33 по московскому времени прибыл по вызову старший адвокат Поляна Егор с номером удостоверения 693-604 (Далее - Поляна Е.) Яковлев В. представился следующим образом: “Являюсь сотрудником” и предоставил Поляне Е. свое служебное удостоверение, закрыв свое имя фамилию. С момента 22:34 до 22:36 по московскому времени видеofиксация отсутствует. Начиная с 22:36 по московскому времени началась реализация конфиденциальной беседы между Стечкиным и Поляной Е. и закончилась данная беседа в 22:40 по московскому времени.

В 22:40 по московскому времени государственный адвокат запросил предоставить материалы правонарушения своего подзащитного, на что сотрудник УВД по ЦАО начал процедуру изъятия SD-флеш накопителя со своего нательного видеорегистратора и подключения SD-флеш накопителя в карманный персональный компьютер с целью просмотра видеоматериалов в отношении Стечкина М. В

результате чего Поляна Е., обнаружив признаки правонарушения со стороны Яковлева В., вызвал сотрудника следственного комитета, где в 22:43 по московскому времени прибыл Заместитель руководителя второго следственного управления Главного Следственного Управления Следственного Комитета России по городе Москве и Московской области (Далее - 2-ое СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области) подполковника юстиции Фролов Алексей с номером удостоверения 766-111 (Далее - Фролов А.). Заместитель руководителя 2-го СУ ГСУ СК России по г. Москве и Московской области, после ознакомления с ситуацией и видеофиксацией с правонарушением Стечкина М. вынес решение о продолжении процессуальных действий по ч. 1, 2 ст. 63, ст. 64, ч. 2 ст. 92 и ст. 91 УК РФ. После вынесения решения Яковлев В. предоставил задержанному свой жетон “[УМВД] ОСН “Гром” |Дагош| 45-й”, но не озвучил его.

В 22:54 по московскому времени сотрудник УВД по ЦАО приступил к обыску с изъятием и изъял все нелегальные предметы, обнаруженные при первичном обыске, за исключением ста двадцати (125) миллиграмм реагентов. После изъятия всех нелегальных предметов Яковлев В. приступил к оформлению личного дела Стечкина М., но при этом никак не уведомил о переходе к стадии ареста, так и о самих причинах ареста. в 22:56 по московскому времени в личное дело было прописаны следующее: “92 , 91 , 63.1 , 63.2, 64 УК РФ” с отбыванием в колонии с сроком заключения в размере шести (6) лет.

Действия сотрудника УВД по ЦАО младшего лейтенанта полиции Яковлева В. имеют явные признаки состава преступления предусмотренными ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

В указанных действиях усматривается составы преступления, предусмотренные ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 Российской Федерацией.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Яковлева В.,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Привлечь Яковлева В. в качестве обвиняемого по настоящему делу и предъявить ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации.
2. Личность Яковлева В. установлена по запросу: служебное удостоверение № МВД-311-645 выдано Управление Внутренних дел по Центральному Административному Округу по г. Москве и Московской области.
3. Уголовное дело № СК-276 по обвинению Яковлева В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1, ч. 3, ч. 4 ст. 80, ч. 5 ст. 77 УК Российской Федерации передать прокурору Московской области для направления в суд.
4. Считать необходимым применить в отношении Яковлева В. следующие меры пресечения:
  - 4.1. Назначить наказание в виде уголовного штрафа в размере 900.000 рублей (девятьсот тысяч рублей)
5. Копию настоящего постановления направить обвиняемому Яковлева В..

Следователь-криминалист  
Второго следственного управления ГСУ  
СК России по городу Москве и  
Московской области



лейтенант юстиции

Веспиресса Д.А.

---

(прокурор, следователь, дознаватель)

(подпись)

(фамилия, инициалы)