

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

CRITERIO	Excelente	Avanzado	Satisfactorio	Insuficiente	NOTA	Retroalimentación
	(4,5) - (5)	(4) a (4,4)	(3) a (3,9)	(0) – (2,9)		
Problema de investigación y su potencial.	<p>Expone un problema que requiere de solución haciendo uso de los métodos numéricos. lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.).</p> <p>Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Expone un problema real que requiere de solución, haciendo uso de los métodos numéricos. lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.).</p> <p>Determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>Destaca su conveniencia. Omite uno de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.</p>	<p>Expone un problema real que requiere de solución, haciendo uso de los métodos numéricos. No lo contextualiza desde una perspectiva integral (social, educativo, político, económico, etc.).</p> <p>No determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>Destaca su conveniencia. Omite dos de los siguientes criterios: la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico.</p>	<p>Enuncia el problema, pero no lo contextualiza, no determina las partes del problema, sus características y factores que los hacen posible.</p> <p>No destaca su conveniencia. No considera los criterios de necesidad, magnitud, trascendencia, factibilidad y vulnerabilidad, valor teórico.</p>		
Justificación	<p>Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema</p> <p>Toma en cuenta: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Justifica de manera clara y coherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>Toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>Justifica de manera poco clara e incoherente el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>	<p>No Justifica el por qué y para qué se quiere estudiar e investigar ese problema.</p> <p>No toma en cuenta algunos de los siguientes criterios: La información previa que hay sobre el problema. Los esquemas teóricos que se conocen. Los juicios de valor que se sostienen. Considera la necesidad, la magnitud, trascendencia, factibilidad, vulnerabilidad, valor teórico. Destaca su conveniencia.</p>		
Objetivo	<p>Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación.</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Ambos tipos de objetivos responden a las preguntas: qué se</p>		<p>Presenta objetivo general y específicos de manera clara. El objetivo general indica lo que se pretende alcanzar en la investigación</p> <p>Los objetivos específicos indican lo que se pretende realizar en cada una de las etapas de la investigación.</p> <p>Los objetivos no responden a las preguntas: qué se quiere alcanzar,</p>	<p>Presenta el objetivo general y específicos, pero sin las especificaciones mencionadas en las otras ponderaciones.</p>		

	quiere alcanzar, cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar. Hay congruencia entre objetivo general y específicos.		cómo lo voy a lograr y para qué lo voy a realizar. No hay congruencia entre objetivo general y específicos.			
Pregunta de investigación	El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. La pregunta de investigación se identifica claramente el tipo de pregunta que es.			El problema se enuncia en forma de pregunta. Y considera las variables a estudiar. No se identifica claramente el tipo de pregunta que es.		
DISCUSIÓN	Expone los hallazgos y los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis y realiza inferencias sobre ellos. Después analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	Expone los hallazgos de manera vaga aunque los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) sin contemplar el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis lo que no realiza inferencias sobre ellos. Pero si analiza las diferencias y coincidencias de los resultados con las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual permite identificar en cierta medida la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	Expone los hallazgos pero no los relaciona con los objetivos propuestos, las interrogantes planteadas, las hipótesis formuladas (en caso de considerarlas en el estudio) y el conocimiento previo sobre el problema estudiado. Inicia la discusión señalando los resultados que demuestran la hipótesis. Analiza las diferencias y coincidencias de los resultados sin hacer referencia a las teorías e investigaciones elaboradas por otros autores. Lo cual impide identificar la certeza de los resultados y los aspectos no resueltos.	No desarrolla la discusión con base en los criterios establecidos.		
CONCLUSIÓN	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	Analizan las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real, de manera vaga. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	No analiza las implicaciones teóricas y prácticas de la investigación, como de sus posibles aplicaciones prácticas a fenómenos psicológicos de la vida real. Hace referencia a las limitaciones del estudio. Realiza recomendaciones de modificación al estudio o de otras investigaciones para atender aspectos no resueltos.	No contempla ningunos de los criterios considerados para elaborar la conclusión.		
Explicación y defensa del proyecto de aula	Presenta de forma ordenada y clara, haciendo síntesis y apropiación de los conocimientos adquiridos en el desarrollo del proyecto de aula	Presenta de forma ordenada y clara, pero le cuesta mostrar los resultados de los conocimientos adquiridos en el desarrollo del proyecto de aula	Presenta de forma vaga y limitada los conocimientos adquiridos en el desarrollo del proyecto de aula	No muestra orden, claridad y apropiación de conocimientos adquiridos en el desarrollo del proyecto de aula		
				TOTAL		

