

眾所周知, 孔老夫子有「知其不可為而為之」的倔強脾氣, 但那是不得已。實際上, 孔老夫子也是嚮往無為而治境界的。

在孔老夫子心目中,最接近無為而治的古代君王是舜,因為舜只是「恭己正南面而已」,即在王的位置上神色莊重、正襟危坐,其他就什麼事情也不必做。 孔老夫子指出了這個現象,但並沒有解釋為什麼只有舜能夠無為而治。

對此,後人有兩種解釋:一種是說舜帝「任官得其人」,即知人善任,任命了一批合適的大臣;一種是說舜處於堯禹兩位賢王之間,位置最好。說堯之所以不能無為,是因為他的前任不是聖人,基礎不好;禹之所以不能無為,是因為接班人不是聖人,有後顧之憂。

後人的解釋,是否符合孔老夫子本意,很難說;但的確言之有理。 認真說起來,其實,決非舜真的無為。而是因為,舜自有他的英明之處:能遵循堯的禪 讓制度。不然,跟禹一樣,到了晚年,動起私心,讓自己的兒子接班。從此,操心的事 必然層出不窮,沒法無為而治了!

真正無為不是無所做為而是從不為我,是無我無私,只有人民百姓,行仁道,盡本分教化天下,大家能安居樂業,自然能夠無為而治。

Claire Wang 制度對了,教育成功了,就無為而治了您分析的有理,禪讓制度對了,都是賢君