

ATA DA 1ª PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos quatro dias do mês de setembro de 2023, às 10 horas e 30 minutos, no IFG/Câmpus Aparecida de Goiânia, realizou-se a 1ª rodada da **PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**), para tratar dos seguintes pontos de pauta: 1) Apresentação da metodologia de apresentação das propostas; 2) Discussão das propostas do caderno; A discussão foi iniciada com a abertura das plenárias pelo Diretor-Geral do Câmpus Aparecida de Goiânia, prof. Eduardo de Carvalho Rezende, pelo presidente da Comissão Sistematizadora Luciano de Paula Pereira Perilo e pela Reitora profa. Oneida Cristina Gomes Barcelos Irigon. Após a abertura, Luciano realizou a leitura da documentação norteadora para realização das plenárias. Foi levantada pela plenária a questão de ordem para possibilidade de a plenária adicionar novas propostas no caderno. Foi apontado que a questão de ordem não sobrepõe a decisão da deliberação do CONSUP. Foi colocada pela plenária que a reitora fizesse *ad referendum* que pudesse aprovar a modificação da metodologia. Foi colocada como sugestão e aprovada pelo pleno que fosse criada pela comissão um documento para apreciação do CONSUP sobre modificações da votação com pontos omissos que não estão no regulamento e no regimento. Foi colocado que no caderno de proposta, não houve propostas que não tivesse justificativa. Foi aprovado que as propostas que não tenham justificativas continuem sendo avaliadas; Em avaliação da proposta 163. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 164. Por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 165. Por consenso a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 166. Foi levantado pela plenária de a proposta de encaminhamento, a proposta de votação em bloco da proposta 166 a 178. A proposta foi rejeitada. Em regime de votação, por contraste a proposta foi aprovada. Houve declaração de abstenção de que a delegada não ficou esclarecida quanto à proposta; Em avaliação da proposta 167. Pausa para o almoço às 12h30. Retorno às 13h30, a plenária coloca a proposta de encaminhamento sobre a ausência de definições do que seja criada pela comissão um relatório encaminhado ao CONSUP para os pontos omissos e que, em caso que há conflito de definições e conceituações; em que as propostas que saiam da plenária sejam avaliadas pela reitoria enquanto conflito a de ordem legal. Em avaliação da proposta 167. Por contraste, a proposta foi rejeitada. Em avaliação da proposta 168. Por contraste, a proposta foi aprovada. Em avaliação da proposta 169. A plenária colocou como proposta, para votar item por item como inclusão e não modificação. A plenária colocou como proposta de criar uma subcomissão para reescrever as propostas; A proposta de encaminhamento para votar o texto das propostas. Se houver itens conflitantes, questionamentos legais

serão enviados e resolvidos pelo CONSUP; A plenária colocou como proposta de votar em bloco como igualmente ao caderno do publicado. Proposta de encaminhamento de 1) acordo com a tipologia do autor; 2) votar de acordo com a sistematização; Pausa de 15 minutos às 14h51. Retorno às 15h17. Foi colocado uma nova proposta de metodologia, que as propostas de encaminhamento sejam encaminhadas à mesa, por escrito, para que possa ser colocado em regime de votação; foi aberta uma defesa a favor e duas defesas contra a proposta. Por contraste, a proposta foi aprovada. As propostas enviadas à mesa são: 1) Analisar e votar as propostas conforme foi proposta e aprovada nas plenárias Locais, mesmo que esteja diferente do que consta no caderno de sistematização; 2) Cotejamento do conteúdo das propostas com o texto original para o Regimento (minuta), para aproveitamento dos bons textos. Votar individualmente em todas as questões. Só votar em bloco quando houver consenso. Houve duas defesas a proposta 1) e duas defesas a proposta 2). Em regime de votação. Em contação a proposta 1) teve 22 votos; a favor da proposta 2) teve 30 votos; houve 6 abstenções; A plenária encaminhou solicita-se à mesa a projeção do documento no qual estejam sendo feitas as anotações acerca das decisões da Plenária, isto é, para que seja feito o acompanhamento da relatoria da mesa. Em avaliação da proposta 169, por contraste a proposta foi aprovada. Em avaliação da proposta 170, por contraste a proposta foi prejudicada; Em avaliação da proposta 171, por contraste a proposta foi prejudicada; Em avaliação da proposta 172, em regime de votação, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 173, por contraste a proposta foi aprovada. A plenária apresentou ressalvas ao CONSUP um destaque sobre este inciso em todos os setores; Em avaliação da proposta 174, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 175, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 176, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 177, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 178, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 179, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 180, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 181, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 182, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 183, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 184, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 185, foram feitas 1 defesa contra e 1 defesa à favor, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 186, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 187, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Em avaliação da proposta 188, a plenária sugere por encaminhamento que

mantenha o texto do caput e a inclusão dos incisos. A proposta foi retirada. 1) Como proposta de observação, colocar no caput de acordo com legislação pré definida e a inclusão de incisos. 2) Como proposta de observação foi solicitado que, apesar das decisões da plenária neste artigo o CONSUP faça a avaliação da legislação pertinente sobre o caput e inclusos. Em regime de votação a proposta, inciso I, foi aprovada; Em avaliação da proposta 189, como proposta de encaminhamento, um membro da plenária sugere que a proposta seja aprovada em parte; em outra questão de esclarecimento, outro membro da plenária destaca que haverá mudança na proposta caso parte desta da proposta seja aprovada. Em proposta de encaminhamento de votação para o art. 21 do regimento das plenárias finais do regimento geral que o documento deve ser melhorado e revisado pelo CONSUP; Em segunda proposta de encaminhamento será de votação de parte ou em todo do texto. Em complementação à proposta anterior que a metodologia e a revisão seja posta para revisão da comunidade e das comissões antes da aprovação. Em regime de votação, para que a proposta de 189 seja aprovada no todo, em parte ou rejeição. Por contraste a proposta foi aprovada em parte; Em avaliação da proposta 190, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 191, por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 192, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 193, por consenso a proposta foi considerada prejudicada; Foi colocado no questão de esclarecimento de o texto de seja modificado no CONSUP deste artigo; Em avaliação da proposta 194, por contraste a proposta foi aprovada; Em análise da proposta 27, foi solicitado que, em caso de criação ou exclusão de cargos, seja indicado se haverá gratificações. Foi esclarecido que a coordenação SCDP não tem gratificação. Por contraste a proposta foi rejeitada; Em análise da proposta 26, por contraste a proposta foi rejeitada. Motivação das propostas prejudicadas: proposta 170 e 171, contempladas pelo inciso I; proposta 177, contemplada no inciso I; proposta 180, devido remuneração de inciso; proposta 182, devido a proposta se assemelhar ao inciso II; proposta 183, em razão se assemelhar ao inciso III; proposta 184, por se tratar de rotina administrativa; proposta 187, contemplada no inciso IV. proposta 193, pelo setor não ter competência para convocar servidores. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 18 horas e 06 minutos. Eu, Deangelis Damasceno, lavrei a presente Ata.

NOME

Presidente do ...

Representantes do ...