

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЛІНГВІСТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Кафедра педагогіки та методики навчання іноземних мов

**ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ТА ОЦІНЮВАННЯ
МКР, ЗАЛІКІВ ТА ІСПИТІВ
В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ
ПІД ЧАС ЗИМОВОЇ СЕСІЇ 2023/ 2024 н. р.
в умовах воєнного часу**

спеціальність 014 Середня освіта

спеціалізація 014.021 Англійська мова і література

спеціалізація 014.022 Німецька мова і література

спеціалізація 014.023 Французька мова і література

спеціалізація 014.024 Іспанська мова і література

спеціалізація 014.01 Українська мова і література

освітньо-професійна програма Іноземні мови та літератури, методика навчання іноземних мов і зарубіжної літератури (англійська / німецька / французька / іспанська мова і друга західноєвропейська мова)

освітньо-професійна програма Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література

Схвалено на засіданні кафедри педагогіки та методики навчання іноземних мов
протокол № 3 від 12 жовтня 2023 р.

**Порядок проведення модульних контрольних робіт
з методичних дисциплін в дистанційному режимі
з використанням інформаційно-комунікаційних технологій
в умовах воєнного часу**

1. Протягом тижня, що передує заліковому тижню, проводяться модульні контрольні роботи (МКР) з усіх навчальних дисциплін кафедри.
2. МКР проводиться на платформі Microsoft Teams в режимі реального часу. На початку заняття студенти отримують на електронну пошту групи варіанти МКР з відповідної дисципліни. Варіант МКР, з яким працює студент, визначається викладачем. МКР виконується в реальному часі в режимі відеозв'язку. Після закінчення часу, відведеного на виконання модульної контрольної роботи, студенти надсилають виконані МКР на електронну пошту викладачу. Бланк / лист відповіді МКР повинен містити ПІБ студента, номер варіанту МКР, дату і номер групи студента.
3. Електронні версії модульних контрольних робіт, проведених за графіком і перевірені викладачами-предметниками, зберігаються ними в архівній папці протягом відповідного часу.

Модульна контрольна робота є складовою семестрового рейтингу. МКР оцінюється за 4-бальною шкалою («5», «4», «3», «2»). Трансформація оцінки за МКР у рейтинговий бал проводиться у такий спосіб:

Форма підсумкового контролю	
Залік	Екзамен
Оцінка «5» – 41-50 балів	Оцінка «5» – 17-20 балів
Оцінка «4» – 31-40 балів	Оцінка «4» – 13-16 балів
Оцінка «3» – 21-30 балів	Оцінка «3» – 9-12 балів
Оцінка «2» – 1-20 балів	Оцінка «2» – 1-8 балів
Неявка на МКР – 0 балів	Неявка на МКР – 0 балів

МКР з методики навчання іноземних мов і культур містить завдання як теоретичного, так і практичного характеру, які поділяються за трьома рівнями складності. Завдання першого рівня складності мають репродуктивний характер, другого – репродуктивно-творчий, третього – творчо-пошуковий. Нижче наведено приклади завдань МКР різних рівнів складності.

Рівень складності	Приклади завдань МКР
Перший (репродуктивний)	- Виконайте тест. - Визначте компоненти - Назвіть принципи - Охарактеризуйте сучасні вимоги до - Розкрийте поняття - Дайте стислу характеристику
Другий (репродуктивно-творчий)	- Визначте ... і запишіть у бланку для відповідей. - Розкрийте сутність і взаємозв'язок - Зробіть порівняльний аналіз ... за такими критеріями - Визначте особливості - Прокоментуйте особливості - Зробіть порівняльний аналіз
Третій (творчо-пошуковий)	- Складіть ... для контролю / навчання - Запропонуйте ... для формування ... - Розробіть фрагмент уроку ІМ з навчання ... (етап ...) учнів ... класу за підручником Запропонуйте наочність до нього. - Запропонуйте шляхи вдосконалення - Розробіть план-конспект уроку ІМ для ... за темою

Критерії оцінювання МКР

Оцінка «5» виставляється за безпомилкове виконання тестового завдання, за чітке визначення / називання / характеристику понять / термінів, знання яких перевіряється, за грамотне (з методичної і мовної точок зору) укладання фрагменту уроку ІМ, розробку вправ / завдань тощо. Відповідь студента демонструє його широку обізнаність у змісті теоретичного матеріалу з дисципліни, а також вміння самостійного і творчого укладання фрагменту уроку ІМ / інструкцій до вправ / плану-конспекту уроку ІМ за запропонованими параметрами.

Оцінка «4» виставляється за переважно правильне виконання тесту, загалом коректне визначення / називання / характеристику понять / термінів, знання яких перевіряється, за точну (з методичної і мовної точок зору) розробку фрагменту / плану-конспекту уроку ІМ / інструкцій до вправ тощо. Відповідь студента демонструє його хороші знання теоретичного матеріалу та вміння виконувати вказані вище завдання, однак містить певні неточності / незначні помилки.

Оцінка «3» виставляється за виконання студентом тестового завдання, визначення / розкриття / характеристику досліджуваних понять / явищ, написання фрагменту / плану-конспекту уроку ІМ / укладання тестових завдань тощо. Однак письмова відповідь студента має значну кількість помилок (як методичного, так і мовного характеру) та демонструє його слабе володіння навчальним матеріалом, перевірка якого винесена на модульну контрольну роботу.

Оцінка «2» виставляється за виконання тестового завдання, визначення / розкриття / характеристику досліджуваних понять / явищ, написання фрагменту / плану-конспекту уроку ІМ тощо. Однак письмова відповідь студента містить чимало грубих помилок (як методичного, так і мовного характеру) та демонструє його незнання (нерозуміння) навчального матеріалу, перевірка якого винесена на модульну контрольну роботу.

**Порядок організації і проведення заліків
заліково-екзаменаційної сесії 2023-2024 н.р.
з методичних дисциплін в дистанційному режимі
з використанням інформаційно-комунікаційних технологій
в умовах воєнного часу**

Залік виставляється за результатами семестрового рейтингового балу, який є сумою рейтингового балу за роботу впродовж усього семестру.

Аудиторна та самостійна (позааудиторна) робота	МКР
максимум 50 б.	максимум 50 б.

За тиждень до заліку (після останнього заняття), викладач підраховує результати семестрового балу студентів академічної групи, та інформує їх про отримані результати (електронною поштою).

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60 і вище, отримують оцінку «зараховано» і відповідну оцінку в шкалі ЄКТС без складання заліку.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59 і нижче, складають залік і в разі успішного складання їм виставляється оцінка «зараховано» в національній шкалі, а в шкалі ЄКТС – Е та бал 60. Якщо студент під час заліку отримав оцінку «не зараховано», то йому у відомість обліку успішності

виставляється оцінка «не зараховано» в національній шкалі, оцінка FX – у шкалі ЄКТС та його семестровий рейтинговий бал за дисципліну.

Оцінка в національній шкалі («зараховано», «не зараховано») та оцінка за шкалою ЄКТС виставляються на підставі семестрового рейтингового бала студента за дисципліну таким чином:

90 - 100 балів	– A	
82 - 89 балів	– B	
75 - 81 бал	– C	зараховано
66 - 74 бали	– D	
60 - 65 балів	– E	
0 - 59 балів	– FX	не зараховано

Обов'язковою умовою для проведення заліку в дистанційному режимі є встановлення між студентом і викладачем відеозв'язку за допомогою Microsoft Teams. У разі відсутності такої можливості з боку студента, складання заліку таким студентом відтермінується до усунення обставин, що її спричинили (переноситься на початок наступного семестру), а викладач, що приймає залік, проставляє «не з'явився» у відповідній графі відомості обліку успішності.

Усне опитування студентів на заліку проводиться в режимі онлайн конференцій із застосуванням Інтернет-сервісу Microsoft Teams.

Залік проходить у форматі відеоконференції з обов'язковим її відеозаписом за участі всієї академічної групи. Включення відеозв'язку під час заліку кожним студентом є обов'язковим (представлення фотографій чи заставок на заліку не допускається). Під час проведення семестрового контролю має бути забезпечена автентифікація студента (через відеозв'язок і демонстрацію ним студентського квитка або залікової книжки). Також має здійснюватися відеозапис відповідей студентів (з обов'язковим інформуванням про це студентів перед початком заліку) з подальшим їх збереженням викладачем, що приймає залік.

Процес проведення заліку передбачає співбесіду викладача з кожним студентом за питаннями до заліку. Надання часу для підготовки до відповіді на заліку не передбачається.

У день складання заліку викладач заповнює електронну відомість обліку успішності та надсилає її в електронному вигляді у форматі PDF до деканату відповідного факультету.

Після покращення умов воєнного часу викладач заповнює усі відомості обліку успішності у паперовому вигляді. У такій відомості науково-педагогічний працівник має фіксувати результати успішності з відповідної навчальної дисципліни кожного студента (семестровий рейтинговий бал, оцінку за національною шкалою, кількість балів за 100-бальною шкалою, оцінку за шкалою ЄКТС).

Перескладання заліку (час і дата погоджується з викладачем) можливе до початку іспитів. Ліквідація академічної заборгованості відбувається за графіком, укладеним деканатом.

Об'єктами контролю на заліку є: професійно-методичні вміння і знання теоретичного матеріалу у межах певної тематики. Залік може проходити у формі письмового тесту або усної співбесіди. В окремих випадках це може бути і тестування, і усна співбесіда.

Критерії оцінювання відповіді:

- правильність відповіді (за умови виконання тесту)
- відповідність змісту
- повнота і ґрунтовність викладу
- термінологічна коректність
- точність виконання практичного завдання
- мовна грамотність (АМ)

Кожний критерій оцінюється за шкалою: «зараховано», «не зараховано» (див. таблицю, запропоновану нижче).

Критерії оцінювання	Параметри оцінювання	
	«Зараховано»	«Не зараховано»
Відповідність змісту	Відповідь студента повністю / в основному відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені чітко.	Відповідь студента лише частково відповідає / не відповідає змісту питання. Основні проблеми визначені нечітко / не визначені.
Повнота і ґрунтовність викладу	Основні проблеми розкриті повністю і ґрунтовно.	Основні проблеми розкриті лише частково і без належної глибини / зовсім не розкриті.
Термінологічна коректність	Студент досить вільно й коректно користується методичною термінологією.	Студент майже не користується методичною термінологією.
Точність виконання практичного завдання	Виконане студентом завдання відповідає вимогам комунікативно-орієнтовано	Виконане студентом завдання не відповідає вимогам комунікативно-орієнтован

	го навчання і поетапного формування навичок і вмінь.	ого навчання і поетапного формування навичок і вмінь.
Мовна грамотність	Студент досить вільно й коректно користується виучуваною іноземною мовою для наведення прикладів інструкцій до вправ, завдань, висловлювань / пояснень вчителя АМ тощо.	Студент відчуває значні труднощі під час наведення прикладів інструкцій до вправ, завдань, висловлювань / пояснень вчителя і т.д. виучуваною іноземною мовою.

Оцінка «зараховано» виставляється за умови, якщо відповідь студента у повній мірі відповідає всім зазначеним критеріям.

Оцінка «не зараховано» виставляється за умови, якщо завдання оцінено за трьома з шести критеріїв як «не зараховано».

**Порядок організації і проведення іспитів
заліково-екзаменаційної сесії 2023-2024 н. р.
з методичних дисциплін в дистанційному режимі
з використанням інформаційно-комунікаційних технологій
в умовах воєнного часу**

Іспит виставляється за результатами семестрового рейтингового балу, який є сумою рейтингового балу за роботу впродовж усього семестру та балу за іспит.

Аудиторна та самостійна (позааудиторна) робота	МКР	Іспит
максимум 50 б.	максимум 20 б.	максимум 30 б.

За тиждень до іспиту (після останнього заняття), викладач підраховує результати семестрового рейтингового балу студентів академічної групи та інформує їх про отримані результати.

За рішенням засідання кафедри педагогіки та методики навчання іноземних мов (протокол № 8 від 21 грудня 2023 року) студенти, які мають семестровий

рейтинговий бал із дисципліни 52 і вище, отримують екзаменаційний бал без складання іспиту за такою шкалою (див. таблицю нижче);

Семестровий рейтинговий бал	Екзаменаційний бал	Оцінка за національною шкалою	Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка ЄКТС
60 - 70	30	відмінно	90 - 100	A
59	23	добре	82	B
52 - 58	23	добре	75 - 81	C
42 - 51	<i>Необхідно складати іспит</i>	задовільно	66 - 74	D
1 - 41		задовільно	60 - 65	E
		незадовільно	0 - 59	FX

Студентам, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 60-70, може бути виставлена підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою “відмінно”, за шкалою ЄКТС – A. Підсумковий рейтинговий бал виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента 30 балів.

Студентам, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 59, може бути виставлена підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою “добре”, за шкалою ЄКТС – B. Підсумковий рейтинговий бал виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента 23 балів.

Студентам, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 52-58, може бути виставлена підсумкова оцінка за дисципліну за національною шкалою “добре”, за шкалою ЄКТС – C. Підсумковий рейтинговий бал виставляється шляхом додавання до семестрового рейтингового бала студента 23 балів.

Якщо студент бажає підвищити свою оцінку, за ним залишається право складати іспит.

Студенти, які мають семестровий рейтинговий бал з дисципліни 51 і нижче, складають іспит у режимі реального часу у формі усної співбесіди викладача-екзаменатора з студентом (без додаткової підготовки) за екзаменаційним завданням з відповідної навчальної дисципліни.

Якщо студент, який мав семестровий рейтинговий бал менш ніж 42 бали, отримує позитивну екзаменаційну оцінку («відмінно» («5»), «добре» («4»), «задовільно» («3»)), йому виставляється підсумкова оцінка з дисципліни за

національною шкалою лише «задовільно», за шкалою ЄКТС – E, а в екзаменаційній відомості в графі «Підсумковий рейтинговий бал» ставиться 60 балів.

У день проведення іспиту за розкладом сесії екзаменатор проставляє в екзаменаційну відомість підсумкові бали й екзаменаційні оцінки.

Умовою для проведення іспиту у дистанційному режимі є встановлення між студентом та викладачем-екзаменатором відеозв'язку за допомогою заздалегідь визначеного Інтернет-сервісу Microsoft Teams. У разі відсутності такої можливості з боку студента, складання іспиту таким студентом відтерміновується до покращення умов, що його унеможлиблювали (переноситься на вересень), а екзаменатор проставляє у відповідній графі екзаменаційної відомості «не з'явився».

Екзамен з методики навчання іноземної (англійської / німецької / французької / іспанської) мови у закладах загальної середньої освіти проводиться у такому порядку:

- за 5-7 днів до іспиту студент отримує екзаменаційний білет із завданням (укласти / розробити план-конспект уроку ІМ). Екзаменатором робиться відповідний запис про обране студентом екзаменаційне завдання. Кожний студент **не пізніше 13:00** дня, що передує дню проведення іспиту, надсилає в електронному вигляді у **форматі PDF** екзаменаційний білет та виконане екзаменаційне завдання разом з підготовленими необхідними дидактичними матеріалами (що моделюють діяльність учителя іноземної мови) на електронну адресу відповідної академічної групи. Роботи виконуються українською та іноземною мовами. Староста цієї академічної групи **не пізніше 14:00 цього самого дня** надсилає пакетом усі екзаменаційні завдання студентів у форматі **PDF** на електронну адресу екзаменатора. У разі неподання кимось зі студентів виконаного екзаменаційного завдання, староста відповідної групи письмово інформує про це екзаменатора;
- студент, який не подав на перевірку виконане екзаменаційне завдання, до складання іспиту не допускається, і йому виставляється за цей іспит **0 балів**, оцінка **F** у шкалі ЄКТС і оцінка «**незадовільно**»;
- захист екзаменаційного завдання відбувається в усній формі з опорою на підготовлений матеріал (до 0,3 години). Презентація екзаменаційного завдання має **обов'язково** супроводжуватися ілюструванням і демонструванням дидактичних матеріалів (зокрема з використанням мультимедійних засобів). Процес захисту передбачає презентацію виконаного студентом завдання і відповіді на запитання екзаменатора.

Студент, захищаючи виконане екзаменаційне завдання, має:

- а) чітко сформулювати цілі, основні завдання уроку;
- б) довести адекватність запропонованої форми організації чи методу темі уроку та віковим особливостям учнів;

в) обґрунтувати доцільність визначених у плані-конспекті етапів підготовки і проведення уроку та основних прийомів, що використовуються;

г) запропонувати необхідну наочність, мультимедійні засоби.

Відповідь кожного студента вислуховується і оцінюється екзаменатором. Оцінювання розроблених планів-конспектів студентів здійснюється згідно з критеріями, визначеними цим Порядком. Викладач оцінює відповідь студента на екзамені у 4-бальній шкалі. Ця оцінка трансформується в екзаменаційний рейтинговий бал у такий спосіб:

Форма підсумкового контролю	
Екзамен	
«Відмінно»	– 30 балів
«Добре»	– 23 балів
«Задовільно»	– 18 балів
«Незадовільно»	– 0 балів

Підсумкова оцінка за дисципліну виставляється за підсумковим рейтинговим балом (сума семестрового рейтингового балу та екзаменаційного балу) за таблицею:

Оцінка за національною шкалою	Кількість балів за 100-бальною шкалою	Оцінка ЄКТС
Відмінно	90 – 100	A
Добре	82 – 89	B
	75 – 81	C
Задовільно	66 - 74	D
	60 - 65	E
Незадовільно	0 - 59	FX

Об'єкти контролю:

- 1) професійно-методичні вміння вчителя іноземної мови (гностичні, конструктивно-планувальні, проєктувальні та комунікативно-навчальні);
- 2) знання теорії методики навчання іноземних мов.

Форми контролю: усна співбесіда з екзаменатором, яка передбачає відповідь студента на питання екзаменатора, укладання і захист заздалегідь підготовленого плану-конспекту уроку ІМ.

Критерії оцінювання відповіді: 1) повнота, ґрунтовність і доказовість викладу, термінологічна коректність, методична грамотність, правильність

оформлення і самостійність підготовки плану-конспекту уроку і запропонованих методичних рішень; 2) якість відповідей на запитання і якість усної презентації плану-конспекту.

Кожний критерій оцінюється за 4-бальною шкалою.

Критерії оцінювання	Шкала / параметри оцінювання			
	5 балів	4 бали	3 бали	2 бали
Повнота і ґрунтовність викладу	Основні проблеми розкриті повністю і ґрунтовно.	Основні проблеми розкриті не досить повно і ґрунтовно.	Основні проблеми розкриті лише частково і без належної глибини.	Основні проблеми не розкриті.
Доказовість викладу	Студент демонструє високий рівень доказовості викладу матеріалу. Він може викласти свою точку зору з проблем, що обговорюються.	Студент викладає матеріал, в основному аргументуючи методичні положення. Він відчуває труднощі у викладенні своєї точки зору щодо низки питань.	Студент викладає матеріал, майже не аргументуючи методичні положення. Він не має своєї точки зору щодо більшості проблем.	Доказовість викладу матеріалу і самостійні міркування відсутні.
Терміноло-гіч на коректність	Студент досить вільно й коректно користується методичною термінологією. Він володіє повним запасом методичних термінів.	Студент в основному правильно користується методичною термінологією. Невелика кількість термінологічних помилок не перешкоджає розумінню змісту викладеного.	Студент допускає значну кількість термінологічних помилок, що ускладнює розуміння змісту викладеного. Він володіє обмеженим запасом методичних термінів.	Студент майже не користується методичною термінологією. Його запас методичних термінів мінімальний.

Методична грамотність	План-конспект уроку виконаний у відповідності з вимогами до поурочного планування щодо формулювання цілей уроку, визначення методичної структури і змісту уроку з урахуванням етапу навчання	План-конспект уроку в основному виконаний методично грамотно, проте є незначні недоліки у дотриманні зазначених вимог.	План-конспект уроку виконаний із значними недоліками стосовно зазначених вимог.	План-конспект уроку виконаний методично безграмотно.
Здатність до обґрунтування методичних рішень.	Студент спонтанно і правильно реагує на запитання екзаменатора. Він здатний теоретично обґрунтувати вибір власних методичних рішень.	Студент спонтанно і адекватно реагує на запитання екзаменатора, однак він не досить впевнено обґрунтовує вибір власних методичних рішень.	Студент не зовсім адекватно реагує на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень.	Студент не здатний правильно реагувати на запитання екзаменатора. Він не може обґрунтувати вибір власних методичних рішень.
Правильність оформлення плану-конспекту.	План-конспект виконаний грамотно у мовному відношенні, оформлений у відповідності до вимог і включає всі необхідні компоненти.	План-конспект виконаний грамотно у мовному відношенні, включає всі необхідні компоненти, проте його оформлення має незначні недоліки.	План-конспект має незначні недоліки як у мовному відношенні, так і в його оформленні, включає не всі необхідні компоненти.	План-конспект не відповідає вимогам до його оформлення, містить велику кількість мовних помилок, не має усіх необхідних компонентів.
Якість відповідей на питання	Відповіді повні, обґрунтовані, правильні, самостійні.	Відповіді недостатньо повні, але обґрунтовані, самостійні.	Відповіді неповні, необґрунтовані, із суттєвими недоліками, але самостійні.	Відповіді неповні, необґрунтовані, несамостворені.
Якість усної презентації	Презентація якісна.	Презентація має незначні недоліки.	Презентація має суттєві недоліки.	Презентація неякісна.

плану-конспекту				
-----------------	--	--	--	--

Екзаменатор підраховує бали, отримані студентом за захист плану-конспекту уроку ІМ, та трансформує їх в екзаменаційну оцінку та екзаменаційний рейтинговий бал студента.