EJES de economía y sociedad
Revista de ciencias sociales
ISSN 2591-4669
Universidad Nacional de Entre Ríos

INFORME DE REFERATO
[Enviar en Word y no en Pdf para poder enviarlo al autxr sin los metadatos del evaluadxr]

Título del artículo: ***
Fecha de envío: ***
Evaluador: *** **Fecha de devolución** *** **- Firma:**

Estimado/a colega

Para facilitar y agilizar el proceso de referato de los trabajos recibidos en nuestra redacción, enviamos a Vd. este formulario.

Le agradeceremos responda de manera breve y concisa este cuestionario. Si prefiere no utilizar esta grilla, realice la evaluación del modo que considere más adecuado; puede también utilizarla parcialmente -obviando puntos que no considere relevantes- siempre que no deje de seleccionar una de las alternativas contenidas en el punto número 5.

Sus comentarios podrán ser remitidos al autor del trabajo total o parcialmente. La comunicación se realizará quedando bajo nuestra entera responsabilidad la preservación de la condición de **anonimato** *del arbitraje. Le agradecemos remita este formulario firmado y una copia sin sus datos para remitir al autor. Los envíos deben ser remitimos a revistaejes@uner.edu.ar, en un plazo tan breve como le sea posible -considerándose óptima la devolución hecha dentro de los 20 días de recibida.*

Consideramos sus sugerencias de gran utilidad para el autor y para la calidad del contenido de la publicación.

Desde ya agradecidos por su tiempo y esfuerzo.

1.- ¿Es el trabajo claro y legible en cuanto al estilo? Si no lo es, indique las dificultades.
2.- ¿El trabajo responde a las categorías usuales de la publicación?
3.- ¿Cumple el desarrollo del artículo con los propósitos sugeridos por el propio autor?
4.- ¿Cómo evalúa la contribución del mismo a su campo?
   a.- muy relevante
   b.- relevante
   c.- correcta
   d.- limitada
   e.- intrascendente.
5.- ¿Cuál es su recomendación respecto de la publicación del trabajo?
   a.- aceptarlo sin cambios sustantivos
   b.- aceptarlo condicionalmente, sugiriendo la revisión especificada en el punto número 6.
   c.- rechazarlo pero ofrecer al autor la oportunidad de volver a evaluarlo si revisa el trabajo de acuerdo a los lineamientos sugeridos en el punto número 6.
   d.- no recomienda su publicación por las razones estipuladas en el punto 7 *–vid infra*.
6.- Críticas y sugerencias -responder sólo en el caso de haber seleccionado las alternativas "b" o "c" del punto anterior.
7.- Razones por las cuales no recomienda su publicación (responder sólo en el caso de haber seleccionado la alternativa "d" del punto número 5.)