

**INFORME DE REFERATO**

[Enviar en Word y no en Pdf para poder enviarlo al autxr sin los metadatos del evaluadrx]

**Título del artículo: \*\*\*****Fecha de envío: \*\*\*****Evaluador: \*\*\*****Fecha de devolución \*\*\*****- Firma:***Estimado/a colega*

*Para facilitar y agilizar el proceso de referato de los trabajos recibidos en nuestra redacción, enviamos a Vd. este formulario.*

*Le agradeceremos responda de manera breve y concisa este cuestionario. Si prefiere no utilizar esta grilla, realice la evaluación del modo que considere más adecuado; puede también utilizarla parcialmente -obviando puntos que no considere relevantes- siempre que no deje de seleccionar una de las alternativas contenidas en el punto número 5.*

*Sus comentarios podrán ser remitidos al autor del trabajo total o parcialmente. La comunicación se realizará quedando bajo nuestra entera responsabilidad la preservación de la condición de **anonimato** del arbitraje. Le agradecemos remita este formulario firmado y una copia sin sus datos para remitir al autor. Los envíos deben ser remitidos a [revistaejes@uner.edu.ar](mailto:revistaejes@uner.edu.ar), en un plazo tan breve como le sea posible -considerándose óptima la devolución hecha dentro de los 20 días de recibida.*

*Consideramos sus sugerencias de gran utilidad para el autor y para la calidad del contenido de la publicación.*

*Desde ya agradecidos por su tiempo y esfuerzo.*

**Revista de EJES de economía y sociedad**

- 1.- ¿Es el trabajo claro y legible en cuanto al estilo? Si no lo es, indique las dificultades.
- 2.- ¿El trabajo responde a las categorías usuales de la publicación?
- 3.- ¿Cumple el desarrollo del artículo con los propósitos sugeridos por el propio autor?
- 4.- ¿Cómo evalúa la contribución del mismo a su campo?
  - a.- muy relevante
  - b.- relevante
  - c.- correcta
  - d.- limitada
  - e.- intrascendente.
- 5.- ¿Cuál es su recomendación respecto de la publicación del trabajo?
  - a.- aceptarlo sin cambios sustantivos
  - b.- aceptarlo condicionalmente, sugiriendo la revisión especificada en el punto número
6.
  - c.- rechazarlo pero ofrecer al autor la oportunidad de volver a evaluarlo si revisa el trabajo de acuerdo a los lineamientos sugeridos en el punto número 6.
  - d.- no recomienda su publicación por las razones estipuladas en el punto 7 –*vid infra*.
- 6.- Críticas y sugerencias -responder sólo en el caso de haber seleccionado las alternativas "b" o "c" del punto anterior.
- 7.- Razones por las cuales no recomienda su publicación (responder sólo en el caso de haber seleccionado la alternativa "d" del punto número 5.)