

Звіт

**Центру внутрішньої системи забезпечення якості освіти
за результатами онлайн-опитування здобувачів вищої освіти
СВО бакалавра III курсу денної форми навчання
щодо оцінювання якості викладання обов'язкової
загальноуніверситетської навчальної дисципліни «Правознавство»,
проведеного у I-му півріччі 2024-2025 н.р.**

У дослідженні взяли участь 541 з 727 здобувачів вищої освіти, що складає 74%.

**Кількість опитаних здобувачів вищої освіти, які вивчали
“Правознавство”**

	Факультети									Всього
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
За контингентом	74	46	49	51	147	115	61	22	162	727
Опитано	59	34	40	36	101	72	61	22	116	541

1. Яка змістовна значущість матеріалу, що викладається? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Матеріал навчальної дисципліни є значущим для майбутньої професійної діяльності.	61,0	61,8	57,5	69,4	95,0	41,7	74,7	50,0	51,7	62,5
Матеріал навчальної дисципліни частково стосується майбутньої професійної діяльності.	33,9	35,3	42,5	25,0	4,0	41,7	19,8	45,5	40,5	32,0

Матеріал навчальної дисципліни віддалений від майбутньої професійної діяльності.	5,1	2,9	0	5,6	1,0	16,7	5,5	4,5	7,8	5,5
--	-----	-----	---	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----

2. Яку інформацію щодо змісту й організації освітнього процесу Ви отримали від викладача на початку вивчення навчальної дисципліни? (оберіть усі потрібні варіанти) (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Компетентності та результати навчання, які Ви здобудете.	91,5	85,3	85,0	91,7	97,0	61,1	81,3	90,9	79,3	84,8
Вимоги щодо дотримання правил академічної доброчесності.	72,9	70,6	50,0	86,1	94,1	47,2	76,9	68,2	74,1	71,1
Графік консультацій.	37,3	26,5	27,5	55,6	75,2	15,3	34,1	27,3	46,6	38,4
Критерії оцінювання знань.	76,3	79,4	50,0	86,1	90,1	70,8	72,5	81,8	78,4	76,2
Умови складання та перескладання екзаменів/заліків.	72,9	44,1	37,5	69,4	84,2	56,9	50,5	59,1	62,9	59,7
Порядок оскарження результатів підсумкового контролю.	35,6	38,2	25,0	38,9	70,3	15,3	25,3	13,6	30,2	32,5
Повторне вивчення освітнього компоненту.	15,3	11,8	22,5	30,6	18,8	12,5	24,2	18,2	20,7	19,4

6. Чи забезпечується під час вивчення навчальної дисципліни набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills: навички комунікації, лідерство, здатність брати на себе відповідальність і працювати в критичних умовах, вміння залагоджувати конфлікти, працювати в команді, управляти своїм часом, розуміння важливості дедлайнів (крайніх термінів), здатність логічно і системно мислити, креативність та інше)? (%)

Варіанти відповідей	Факультет									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Так	94,9	97,1	95,0	100	99,0	90,3	96,7	100	88,8	95,8
Ні	5,1	2,9	5,0	0	1,0	9,7	3,3	0	11,2	4,2

7. Чи використовував викладач новітні, інтерактивні методи навчання? (%)

Варіанти відповідей	Факультет									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Так	98,1	98,2	92,5	94,4	98,0	84,7	91,2	96,4	94,5	94,2
Ні	1,9	1,8	7,5	5,6	2,0	15,3	8,8	3,6	5,5	5,8

8. Чи були доцільними і ефективними методи, способи і форми роботи, які застосовував викладач? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Так	96,6	100	100	100	99,0	94,4	97,8	100	93,1	97,9
Ні	3,4	0	0	0	1,0	5,6	2,2	0	6,9	2,1

9. Оцініть свою активність на заняттях (%).

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Часто виявляю активність, оскільки отримую задоволення від процесу навчання.	69,5	47,1	50,0	63,9	72,3	44,4	48,4	40,9	51,7	54,2
Виявляю активність, якщо знаю, що це мені принесе додаткові бали.	16,9	29,4	45,0	30,6	20,8	36,1	26,4	40,9	39,7	31,8
Рідко виявляю активність.	11,9	23,5	5,0	5,6	6,9	13,9	25,3	13,6	8,6	12,7
Інше: Просто виявляю активність, бо потрібно навчатися	1,7									
Інше: +						1,4				
Інше: -						1,4				
Інше: перше в поєднанні з другим						1,4				
Інше: виявляю активність, якщо добре розумію тему, але іноді вагаюся через невпевненість у своїх знаннях						1,4				
Інше: стараюсь виявляти активність, коли впевнений у відповідях								4,5		

10. Оцініть за 5-ти бальною шкалою рівень володіння викладачем навчальним матеріалом (1 – низький рівень, 2 – нижче середнього, 3 – середній, 4 – вище середнього, 5 – високий рівень) (%).

Варіанти відповідей	Факультети	Середнє значення
------------------------	------------	---------------------

	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
5	76,2	88,2	67,5	77,8	58,4	79,2	69,2	86,4	73,2	75,1
4	15,3	11,8	30,0	22,2	39,6	13,9	25,3	13,6	21,6	21,5
3	8,5	0	2,5	0	2,0	6,9	5,5	0	5,2	3,4
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

11. Наскільки доступно викладається матеріал на лекціях? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Високий рівень доступності викладання. Викладач використовує презентації, наочні посібники, демонструє моделі, схеми, малюнки тощо.	88,1	91,2	97,5	97,2	97,0	68,1	81,3	90,9	86,2	88,6
Багато часу приділяється досить простому матеріалу.	8,5	2,9	2,5	0	2,0	16,7	15,4	9,1	11,2	7,6
Викладач не звертає уваги на складність матеріалу та рівень засвоєння його здобувачами вищої освіти.	3,4	5,9	0	2,8	1,0	12,5	2,2	0	2,6	3,4
Інше: Під час онлайн занять використовуються різні методи						1,4				
Інше: Декілька разів викладачка презентувала матеріал у вигляді презентацій. Також у Google						1,4				

Classroom було прикріплено кілька лекцій.										
Інше: Важко сказати, це індивідуально з кожним різною темою							1,1			

12. Наскільки висока культура мовлення викладача? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Мовлення викладача професійне, виразне, доступне для розуміння, дозволяє робити необхідні записи.	94,9	97,1	95,0	100	99,0	93,1	94,5	100	98,3	97,3
Викладач вживає росіянізми, його мовлення переповнене незрозумілими термінами.	1,7	0	5,0	0	1,0	2,8	2,2	0	0	1,4
Мовлення викладача нечітке, він не виділяє головних моментів у навчальному матеріалі.	3,4	2,9	0	0	0	2,8	1,1	0	1,7	1,3
Інше: -						1,4				
Інше: важко сказати							1,1			
Інше: Я б не сказав що мова викладача професійна, але без вживання русизмів							1,1			

13. Наскільки доброзичливий і тактовний викладач до здобувачів вищої освіти? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	

Викладач з повагою ставиться до здобувачів, толерантний у спілкуванні, уважний, доброзичливий і тактовний.	88,1	94,1	97,5	100	98,0	88,9	89,0	95,5	90,5	93,6
Викладач вимогливо ставиться до здобувачів, інколи надто консервативно.	11,9	5,9	2,5	0	2,0	11,1	9,9	4,5	9,5	6,4
Викладач принижує, ображає, зверхньо ставиться до здобувачів.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інше: можливо залежить від психологічного стану викладача							1,1			

14. Наскільки викладач вміє викликати і підтримати інтерес аудиторії до навчальної дисципліни? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Викладач завжди ставить запитання, спонукає до дискусії.	86,4	100	97,5	97,2	97,0	90,3	91,2	100	87,8	94,2
На запитання здобувачів викладач відповідає незрозумілими науковими тезами.	10,2	0	2,5	2,8	2,0	6,9	7,7	0	7,8	4,4
Викладач не стежить за реакцією аудиторії, ігнорує запитання здобувачів.	3,4	0	0	0	1,0	2,8	0	0	2,6	1,1

Викладач концентрує увагу здобувачів на власній персоні.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інше: Все по трішки))							1,1			
Інше: Викладач ставить запитання									0,9	
Інше: Викладач відповідає на питання, але до дискусії не спонукає									0,9	

15. Чи хотіли б Ви надалі співпрацювати з цим викладачем (під час вивчення інших навчальних дисциплін, проходження практики, виконання курсової/кваліфікаційної роботи)? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Так	93,1	97,1	100	94,4	99,0	97,8	95,6	95,5	92,2	96,1
Ні	6,9	2,9	0	5,6	1,0	2,2	4,4	4,5	7,8	3,9

16. Чи виникали у Вас труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни? З чим вони пов'язані?

Відповіді ФФЖ:

Ні
Не виникало
Не виникали
Не виникали
не виникало
Не виникали, адже матеріал був доступним і добре поясненим
ні
Не було труднощів
Не виникало.
Труднощів не було
не було
ні, не виникали
Не виникли.

Відповіді ФМФКН:

Ні

Не виникали
Ні виникають
Не виникало
ні
Норм

Труднощі не виникають

Відповіді ФМХОТ:

Ні
ні
Складна юридична термінологія
Великий обсяг інформації і складна термінологія
Труднощі з запам'ятовуванням великої кількості законів і правил
Не знаю
Великий обсяг матеріалу, що створило труднощі при вивченні та запам'ятовуванні інформації
Розуміння складних юридичних концепцій
Запам'ятовування великої кількості законів
Труднощі з розвитком навичок критичного мислення та аналізу
Труднощі засвоєння великого об'єму інформації

Відповіді ПГФ:

Ні
Не виникали
Труднощів не виникало
Жодних труднощів!
Не було
Не виникало
Не виникали проблеми з цим, все чітко і ясно розповідали матеріал
Не було!, все зрозуміло
Ні
Труднощів не виникало
ні
Труднощів не було, матеріал добре подається, все зрозуміло
не виникали
Не виникали

Відповіді ФФВС:

Ні
ні
Не виникли
Ні, не виникало!
Не було труднощів
Ні.
не було
труднощів не було
Не виникало

Відповіді ФІМ:

Ні
Ні, не виникали

ні

Не виникали

Ні

Жодних труднощів

Не виникало

Ні, не виникало

так

не виникало труднощів

Так ,дуже з професійною лексикою важко засвоїти і підготуватись до практичного заняття . Враховуючи те ,що це не основна наша дисципліна ,ї паралельно ми маємо більш важливі дисципліни пов'язані з мовами, вчити важкі терміни - нереально

Так

Не виникало

так, через незрозумілий матеріал

Ні,не виникало

Так

не було

з некомпетентністю у цій сфері, великим навантаженням інформації та відсутністю базових знань

Так, у мене іноді виникають труднощі у засвоєнні матеріалу з цієї навчальної дисципліни. Основною причиною для мене є матеріал для вивчення. Я вважаю, що цю дисципліну краще опановувати загально (адже вона важлива у певних аспектах), але надмірна деталізація ускладнює процес навчання.

Відповіді ФДПО:

Ні

Не виникали

Не виникало

Не виникло

Не виникало

ні

Так, відсутність комп'ютера

Важко відповісти

Труднощів немає

Ні

Все було добре

Ні все було зрозуміло

Ні, не виникали

Не виникали труднощі.

На даний момент ні

Труднощів не виникало

Ні не виникали

Труднощів не виникало.

Труднощів не виникало

Є, але не великі

не було

Ні, труднощів не виникало

Відповіді ФІМВ:

Ні
 Не виникли
 Труднощів не виникало
 ні
 не виникало
 Ні не виникало
 Труднощів не було
 Певні труднощі виникали, але скоріш банально через вивчення чогось нового, як зазвичай
Відповіді ФПППО:

Ні
 ні
 Ні
 Не виникали
 Да
 Ніяких труднощів
 Ні труднощів не виникало
 Не виникали
 не виникало
 Комп'ютера
 Не виникало труднощів
 Труднощів не виникало, якщо й виникли, то я запитувала одразу ж у викладача
 Ні, труднощі не виникли.
 Ні труднощі не виникали
 Не виникало
 Ні, не виникало все було зрозуміло
 Ні, все було гаразд
 Ні, не виникало ніяких труднощів .
 не виникало труднощів
 не виникало
 Не виникло

17. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання знань поточної та підсумкової успішності? (%)

Варіанти відповідей	Факультети									Середнє значення
	ФФЖ	ФМФКН	ФМХОТ	ПГФ	ФФВС	ФІМ	ФДПО	ФІМВ	ФПППО	
Так	98,3	100	95,0	100	100	91,7	97,8	95,5	98,3	97,4
Ні	1,7	0	5,0	0	0	8,3	2,2	4,5	1,7	2,6

18. Оцінювання знань відбувалося прозоро і чесно? (%)

21. Ваші пропозиції щодо вдосконалення змісту навчальної дисципліни та покращення її викладання.

Відповіді ФФЖ:

Немає

Немає

Немає пропозицій

Більше наочних прикладів, інтерактивних методів навчання

ніяких

*

Немає.

Немає пропозицій

Пояснить важливість дисципліни для педагогічних спеціальностей, зацентруйте на правах і обов'язках вчителів, як вони можуть захистити себе законними способами.

немає, все супер

Немає

Не маю пропозицій

Відповіді ФМФКН:

Збільшити кількість занять, за даною дисципліною

немає

Та ніяких все добре

Збільшення годин для вивчення "Астрономії". Додати дисципліну завдяки якій впродовж семестру можна буде розв'язувати задачі з усіх розділів фізики

Відповіді ФМХОТ:

Більше прикладів

Включення сучасних тем, таких як кібербезпека, правові аспекти цифрових технологій

Зауважень немає, все на вищому рівні.

Додавання розділів в програму що більше висвітлюють міжнародне право та порівняльне правознавство

адаптувати до майбутньої професійної діяльності вчителя

Все задовольняє

Не знаю

віртуальні симуляції, електронні бази даних

Додати теми такі як кібербезпека та права людини в умовах воєнних конфліктів

Пропозицій немає

Інтегрувати правознавство з іншими дисциплінами, такими як економіка, політологія, соціологія

Врахування індивідуальних потреб та інтересів студентів, пропонуючи їм додаткові матеріали та завдання

збільшити ступінь професійного спрямування

професійне спрямування

Мене все влаштовує

Відмінити спускання у підвал, тим хто проживає в гуртожитку!

Відповіді ПГФ:

Все влаштовує

Немаю

Все враховано в змісті дисципліни

Все подобається, хотілося щоб і надалі все так було
Навчальна дисципліна дуже цікава та є вже покращеною, тому немає пропозицій
Немає
Немає пропозицій
все супер
Все влаштовує
все влаштовує
Хотілося щоб і далі була ця дисципліна
Збільшити кількість практичних годин, адже вони відбуваються дуже цікаво у форматі дискусій

Відповіді ФФВС:

немає
Немає
Нема
Немає пропозицій
Немає
Дякуємо!
Немає.
відсутні
Все задовольняє

Відповіді ФІМ:

Немає
Пропозиції відсутні
Все супер
вилучення непотрібних предметів які ніяк не впливають на знання пов'язані з професією
Немає)
Все і так чудово
Лекції мають бути цікавіші
Все супер
Пояснювати на прикладах ,використовувати відео ресурси і схеми
Більше групових завдань
Все чудово !
Немає
Немає пропозицій
більше дискусій та висловлення власних думок
Як вже зазначала вище варто зробити виклад матеріалу менш деталізованим, зосереджуючись на ключових аспектах. Також на мою думку, було б корисно якби викладач частіше пояснював теоретичні положення на практичних прикладах. Крім того, можна додати більше інтерактивних завдань типу обговорення або ж розбір якихось реальних ситуацій

Відповіді ФДПО:

Немає
Немає
Немає пропозицій
важко сказати, вже немає бажання вчитися
Важко відповісти
Пропозицій немає

Можливо якась практика на парах
Пропозицій немає
Сучасний підхід до навчання
Не має
Все влаштовує
Зацікавлювати та мотивувати
Все чудово, не потребує вдосконалення
Щоб всі викладачі були як Наталія Анатоліївна
Все подобається
Мене все влаштовує
Покращити зміст пар, надання кращої інформації
Немає пропозицій

Відповіді ФІМВ:

немає
Все прекрасно
Все влаштовує

Відповіді ФПППО:

Немає
Немає
немає
немає
Жодних
Все підходить
ніяких
Не бачу сенсу з цієї дисципліни на факультеті «Психологія»
Немає пропозицій
Не має
Їх немає
все добре
Я всім задоволена . У мене немає ідей щодо покращення викладання .
Мене все влаштовує
Частіше використовувати дискусії чи рольові ігри
Ідей немає , все чудово.
Все подобається , не знаю ,що можна було б додати .

Керівник Центру
внутрішньої системи
забезпечення якості освіти,
кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри педагогіки і освітнього
менеджменту Вінницького державного
педагогічного університету імені
Михайла Коцюбинського

С.І.Губіна