

ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти,
внутрішню систему забезпечення якості освіти за
результатами проведення самооцінювання освітньої
діяльності навчально-виховного об'єднання
«Новомиргородська загальноосвітня школа І-ІІІ
ступенів № 3 – дошкільний навчальний заклад»**

За напрямом 2: Система оцінювання здобувачів освіти

Вимога/правило	Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи оцінювання їх результатів навчання	Система оцінювання неможлива без інформування учнів про критерії оцінювання та розуміння того, як і за що їх оцінюють. Процес інформування і оприлюднення критеріїв ми розпочинали із критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджених МОН України (інформували здобувачів освіти на початку навчального року). Для вчителів це була основа, за допомогою якої вони вибудовували систему оцінювання до певного виду роботи. При цьому кожен учитель враховував особливості вивчення теми (скільки годин відводиться на вивчення теми, скільки обов'язкових робіт), форму проведення уроку. Форма інформування: • усна (на початку вивчення теми або уроку, якщо робота передбачена на 1 урок); • письмова (інформаційний куточок у класі). На жаль на сайті школи інформація про критерії оцінювання відсутня. Освітній процес в закладі спрямований на формування і розвиток ключових компетентностей. За компетентнісного підходу оцінюється не обсяг знань, а те як ці знання використовуються для вирішення прикладних завдань. З огляду на це в школі запропоновані такі підходи до формування критеріїв оцінювання: оцінювати не лише результат роботи, а й процес навчання, індивідуальний поступ кожного учня; позитивно оцінювати досягнення

	учнів, незалежно від того, значні вони чи скромні, якщо вони є результатом справжніх зусиль дитини (в цьому є мотивуюча роль оцінювання); оцінювати рівень аргументації та уміння учнів висловлювати свою думку. Крім традиційних видів оцінювання у 1-4 класах використовується такий вид оцінювання, який сприяє компетентнісному підходу, як портфоліо. Він передбачає формування в учнів уміння ставити цілі, планувати й організовувати власну навчальну діяльність, а також накопичення різних видів робіт, що засвідчують рух в індивідуальному розвитку учня, підвищення ролі особистої самооцінки. Учніське портфоліо – це надійна аргументація вчителя щодо виставленої вербальної оцінки. Анкетування учнів показало, що: 93,5% здобувачів освіти використовують набуті знання як інструмент для розв’язання життєвих проблем; 56,5% уміють аналізувати інформацію, отриману з різних джерел, застосовувати її для індивідуального розвитку, самовдосконалення; 78,2% респондентів володіють комунікативною культурою, уміють працювати в команді, розуміють, що їхні результати навчання залежать виключно від їхньої наполегливої праці; 39% здобувачів освіти впевнені, що є гнучкими, мобільними, уміють інтегрувати в динамічне суспільство. Спостереження за навчальними заняттями показало, що тільки окремі вчителі спрямовують оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ учня, добирають домашнє завдання, спрямоване на оволодіння ключовими компетентностями, озвучують критерії його оцінювання. Отже, лише частина педагогів закладу використовують компетентнісний підхід до оцінювання навчальних досягнень учнів. Система оцінювання буде дієвою, якщо вона буде: зрозуміла, чітка, справедлива. А щоб вона була такою, школа має прислуховуватись до думки учнів та батьків. Анкетування проводилось анонімно. 62,5% учнів вважають, що вчителі справедливо та об’єктивно оцінюють їхні навчальні досягнення.
2.2. Систематичне відстеження та коригування	У закладі освіти двічі на рік проводиться моніторинг результатів навчання з предметів інваріантної частини навчального плану. Аналіз результатів моніторингу розглядається на засіданні педагогічної ради. Проте аналіз

результатів навчання кожного учня	не має порівняльного характеру (у динаміці) та не визначає чинники впливу на отримані результати. Результати моніторингу використовуються лише для обговорення на методичних об'єднаннях, засіданнях педагогічної ради, а власне, як вони впливають на підвищення якості освіти у закладі – не розкрито. Інформація про результати навчальних досягнень учнів лише частково застосовується для моніторингу результатів навчання. Це свідчить про формальний підхід до аналізу результатів навчання здобувачів освіти. Моніторинг як інструмент управління якістю використовується не ефективно. Результати анкетування педагогів та учнів свідчать про те, що здобувачі освіти отримують зворотний зв'язок про прогрес у навчанні від учителів, як правило, індивідуально. Переважна більшість педагогів формують в учнів позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання вчитись. Але відстеження індивідуального поступу учня не досягає бажаного результату, оскільки більшість педагогів, як показало спостереження за навчальними заняттями, не володіють усіма аспектами методики формування оцінювання та/або впроваджують його несистемно. Ця інформація дає підстави зробити висновок про недостатнє розуміння педагогами видів оцінювання, методики використання оцінювання як важливого інструменту мотивації учнів та відстеження їх індивідуального поступу.
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання	Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до навчання: діє учнівське самоврядування, учні займаються волонтерством (у кожному класі є волонтерські загони). Учителі дають учням доручення, іноді делегують повноваження. Під час навчання учні мають можливість вибору (рівня навчальних завдань). Учні отримують необхідну підтримку та допомогу в навчальній діяльності в різних формах (консультації, індивідуальні завдання, допомога у підготовці до участі в учнівських олімпіадах, науково-дослідницькій діяльності МАН). Учні відповідально ставляться до процесу навчання, отриманих доручень, обов'язків у школі. Учителі формують в учнів відповідальне ставлення до навчання. 47,8 % респондентів зазначили, що приймають нестандартні рішення й несуть за них відповідальність. Частина педагогів організовують само- та взаємооцінювання учнів, починаючи з початкової школи.

	39% учнів здійснює самооцінювання результатів своєї роботи під час навчальних занять. Спостереження за навчальними заняттями показало, що лише окремі вчителі використовують інструменти самооцінювання та взаємооцінювання, вибору напрямів навчальної діяльності, завдань та способів навчання у закладі. Це свідчить, що система оцінювання недостатньо забезпечує формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання.
--	--

Рівні оцінювання:

Вимога/правило	Рівень освітньої діяльності
2.1.	Вимагає покращення
2.2.	Вимагає покращення
2.3.	Вимагає покращення
За напрямом 2.:	Вимагає покращення

Зіставлення узагальненої інформації

Рівні оцінювання якості освітньої діяльності ЗЗСО			
Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)
2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх результатів навчання			
	2.1.1. Критерії оцінювання результатів навчання оприлюднено в різних формах		
	Більшість здобувачів освіти отримують інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання їхніх результатів навчання визначеним у закладі способом,		

	у тому числі від педагогічних працівників		
		2.1.2. Система оцінювання у закладі освіти не враховує всіх вимог компетентнісного підходу. Більшість учителів застовують елементи формувального оцінювання результатів навчання учнів	
		2.1.3. Більшість опитаних здобувачів освіти вважають оцінювання їхніх результатів навчання в закладі освіти справедливим і об'єктивним	
2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти			
		2.2.1. Моніторинги проводяться один-два рази на навчальний рік із визначених закладом освіти предметів	
		За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти	

		2.2.2. Окремі вчителі використовують у своїй роботі формувальне оцінювання (відстежують особистісний поступ здобувачів освіти, формують у них позитивну самооцінку, відзначають досягнення, підтримують бажання навчатися, запобігають побоюванням помилитися)	
2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання			
	2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до результатів навчання		
	Здобувачі освіти отримують можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямів навчальної діяльності та необхідну допомогу в навчальній діяльності. Більшість		

	здобувачів освіти відповідально ставиться до процесу навчання		
		2.3.2. Окремі вчителі організують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти	