SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA COORDINACIÓN DE DOCENCIA ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO DE TITULACIÓN EVALUACIÓN DE PROCESOS PLAN DE ESTUDIOS 2018

EXAMEN PROFESIONAL

INDICADORES PARA LA EVALUACIÓN DE TESIS DE INVESTIGACIÓN

Estimado profesor que funges como sinodal en este examen profesional:

Te pedimos amablemente que, atento a la lectura de la tesis de investigación que te encuentras realizando del estudiante en turno, valores el contenido en función de los indicadores que se muestran a continuación, registrando para cada uno de ellos el nivel de desempeño en el que consideres se exprese.

Licencia	e del sustentante:atura en:
Título d	le la tesis de investigación:
Fecha:	
Nombre	e del Sinodal:
10	Competente
9	Satisfactorio
8	Suficiente
7	Básico
6	Elemental
5	No competente

1ª SECCIÓN. EVALUACIÓN DEL DOCUMENTO.

Indicador		Niveles de desempeño con equivalencia numérica			1	
	5	6	7	8	9	10
Habilidades puestas en práctica						
Elabora un documento donde demuestra sus competencias						
genéricas y profesionales, así como sus experiencias obtenidas						
durante sus prácticas profesionales.						
Sistematiza de forma reflexiva la experiencia obtenida durante su						
estancia en la Escuela de Educación Básica (EEB).						
Presenta un texto sistemático y riguroso que aporta conocimiento e						
información novedosa en algún campo del conocimiento.						
Utiliza de manera pertinente referentes teórico, metodológico y						
técnico, congruentes con la perspectiva de investigación elegida.						
Su objeto de estudio se centra en un fenómeno educativo, de la						
enseñanza, el aprendizaje o bien de los temas que le son inherentes.						
Reflexiona, analiza y problematiza algún aspecto relevante dentro						
de su profesión, el cual explica y comprende de manera						
competente.						
Da muestra da haber utilizado la investigación (documental y de						
campo) en aras de solucionar el problema planteado, al tiempo que construyó conocimiento científico al respecto.						
	l		l			l

•	Manifiesta la recolección de información y el uso adecuado y pertinente de la misma.			
•	Elabora preguntas centrales. Actitud de búsqueda y cuestionamiento constantes que permiten elaborar y aportar ideas propias.			
•	Describe, explica y argumenta la experiencia obtenida, haciendo un uso reflexivo de referentes conceptuales.			
•	Muestra ser un ejercicio intelectual basado en la rigurosidad, sistematicidad, coherencia y fundamentación. Es personal y auténtico.			
•	Conjuga aspectos de verdadera formación profesional: teoría y práctica.			
•	Expone, argumenta e informa sobre el modo en que el tema y el problema fueron tratados en contextos y prácticas específicas.			
•	Construye un documento que refleja una experiencia de aprendizaje al percibir sucesos, pensarlos reflexivamente, analizarlos, plantear argumentos y comunicarlos por escrito.			
•	Presenta un texto que sigue pautas teórico-metodológicas sugeridas por la investigación educativa.			
•	Presenta una hipótesis o supuesto que se somete a prueba o sirve de guía para el desarrollo de la investigación			
	Respecto del Tema			
•	Preciso, acotado, factible.			
•	Respecto de las características del proceso de elaboración Presenta evidencias de indagación y construcción de explicaciones al problema que estudió.			
•	La bibliografía ha sido usada para satisfacer necesidades reales de conocimiento, ésta tiene sentido pues se leyó a profundidad los textos y son pertinentes para el argumento que se usa.			
•	Es producto de un proceso de investigación básico, pues muestra pertinencia, rigor, seriedad de argumentos, datos, claridad y congruencia expositivas, imaginación y honestidad intelectual.			
•	Evidencia actitud analítica: Reconoce sucesos y los explicita.			
•	Evidencia actitud crítica: Valora su papel como docente y su influencia en el proceso educativo.			

Precisa y da cuenta de la información básica analizada: tema,				
características de los alumnos, actividades realizadas y				
condiciones en las que se llevó el trabajo.				
En cuanto a la sistematización y análisis de la información				
Valora, selecciona y clasifica información.				
Responde a las preguntas planteadas inicialmente.				
Utiliza la descripción como proceso que ayuda a relatar lo que se hace o percibe.				
Incluye testimonios o situaciones surgidas durante su TD, como				
evidencias, expone con claridad los detalles. No sólo es un simple				
recuento anecdótico, sino que la redacción da cuenta de aspectos				
centrales que interesa mostrar.				
, i				
En cuanto a la estructura del informe tesis de investigación				
Introducción				
Planteamiento del problema				
Marco referencial				
Marco referencial				
Marco teórico				
Waldo (colled				
Marco metodológico				
Análisis de resultados				
Conclusiones y recomendaciones				
Bibliografía				
	\vdash			
• Anexos				
Nivel de desempeño promedio evidenciado por el sustentante				
Categoría final de desempeño		 •	•	
· ·				

2ª SECCIÓN. EVALUACIÓN DE LA PRESENTACIÓN (PRESENCIAL o VIRTUAL).

		Niveles de desempeñ equivalencia numérica					o con
	Indicadol		l .	i nume	ilica		
L		5	6	7	8	9	10
	 Explica y fundamenta el contenido de su trabajo de titulación a través de una presentación ejecutiva coherente, en estricto apego al contenido del mismo. 						
2	2. Su presentación general da cuenta del proceso de sistematización y reflexión sobre su práctica docente.						
Ţ	3. Su presentación general destaca los propósitos que le guiaron durante la elaboración de su documento de titulación; las situaciones que desde su punto de vista fueron relevantes en el trabajo con sus alumnos y con su tema, así como resultados, conclusiones y recomendaciones que propone.						

4.	Durante la exposición da muestra de haber analizado los componentes de la experiencia obtenida con las jornadas de práctica profesional.			
5.	Evidencia capacidad para analizar y explicar información procedente de diversas fuentes.			
6.	Evidencia capacidad para elaborar argumentos y presentar evidencias sobre su experiencia al trabajar con un grupo.			
7.	Manifiesta competencias relacionadas con su perfil de egreso, el conocimiento de sus alumnos y la diversidad que se expresa en el aula.			
8.	Manifiesta competencias relacionadas con su dominio de los propósitos y contenidos del servicio donde se desempeñará y las formas de enseñanza que propician el desarrollo de competencias en los alumnos			
9.	Manifiesta competencias relacionadas con su sensibilidad para atender los requerimientos educativos del contexto escolar y su identidad y compromiso con la profesión de maestro.			

3ª SECCIÓN EVALUACIÓN DEL DIÁLOGO CON EL JURADO

3º SECCION. EVALUACION DEL DIALOGO CON EL JURADO.							
	Niveles de desempeño						
Indicador	equiv	alencia	<u>a numé</u>	erica	а		
	5	6	7	8	9	10	
1. Durante su réplica muestra capacidad para reflexionar sobre su							
práctica docente y contrastar sus experiencias con la teoría.							
2. Durante su réplica muestra capacidad para seleccionar y adaptar estrategias de enseñanza, así como para establecer formas de relación y estilos de trabajo con los alumnos, que sean congruentes con el servicio educativo donde se desempeñará.							
3. Expone reflexiones que permiten valorar las habilidades y conocimientos desarrollados para la planeación y realización de una práctica docente eficaz que responda a las características y necesidades de los alumnos.							
4. Muestra congruencia entre el tema seleccionado, los propósitos, las estrategias que puso en práctica para recolectar, sistematizar y analizar la información, y las conclusiones obtenidas.							
5. Comenta los problemas y los retos que enfrentó durante la realización de sus prácticas profesionales y en la elaboración del documento de titulación.							
6. Responde a las preguntas de los sinodales y a la reflexión final a la que le invita el presidente del jurado.							
Nivel de desempeño promedio evidenciado por el sustentante							
Categoría final de desempeño							

Nota: Para obtener el nivel de desempeño promedio, sumar y dividir los resultados parciales y luego ubicar en la categoría que corresponda

Atentamente

Nombre y firma del Sinodal