

# FORMULA PARA EVALUACION DE ARTICULOS DE LA REVISTA *PENSAMIENTO ACTUAL*

Nombre del artículo:

Nombre de la persona evaluadora:

Acepto revisar este documento en el entendido de que debo cumplir con estrictas normas éticas y de confidencialidad; por tanto, no tengo autorización para comentar a nadie sobre la existencia de las ideas de este texto antes de que sea publicado.

Fecha de recibido:

Fecha de devolución:

## 1. Aspectos para evaluar respecto al contenido del artículo

	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
Relación del título con el contenido.					
Originalidad y pertinencia del contenido.					
Relevancia del contenido.					
Los objetivos son coherentes con la metodología y los resultados					
Claridad y coherencia en la organización de las ideas y estructura del artículo.					
Empleo adecuado del instrumento metodológico					
Empleo adecuado del instrumento teórico.					
Existe coherencia entre el propósito del estudio y las conclusiones.					
Aporte crítico.					
Actualidad de las fuentes bibliográficas					

## 2. Aspectos para evaluar respecto a la presentación del artículo

	Sí	No	Insatisfactorio
Cumple con el resumen y el abstract.			
Presenta palabras clave y keywords.			
Presenta las partes necesarias para su clara comprensión.			
El título del artículo es sintético.			
Las citas y las referencias bibliográficas siguen el modelo APA 7ª edición en forma consistente y sin errores.			
La redacción es clara, pertinente, coherente y propia del ámbito académico en los textos que contienen el análisis.			

### 3. Recomendación

Este documento fue presentado como

Artículo científico (incorpora evidencia empírica y una metodología rigurosa para la recolección de datos)

Ensayo (Presenta una discusión teórica a partir de otros autores o la disertación sobre un tema focal en la que aporta sobre la forma de abordar o interpretar un fenómeno).

Está de acuerdo con esta categoría  Sí  NO; explique brevemente:

---

---

---

Cumple con los requisitos para ser un artículo científico

---

---

---

Según su criterio, el artículo debe:

Ser publicado (ver observaciones)

Ser publicado si se atienden recomendaciones (ver observaciones)

No publicarse (ver observaciones)

Nota: Por favor anote sus observaciones positivas y las correctivas para que el autor pueda comprender mejor su criterio experto.

### 4. Observaciones

Por favor, resuma sus calidades académicas como revisor en las siguientes líneas (grado académico, filiación institucional y principales líneas de investigación).

Finalmente, usted podría sugerirnos el nombre de dos colegas en su misma especialidad y sus direcciones electrónicas con el fin de solicitarles eventualmente que nos brinden este mismo servicio.

¡Muchas gracias!