



FICHA DE AVALIAÇÃO DE QUALIFICAÇÃO – PPGENF/UFPA

NOME DO MESTRANDO: _____

DATA DA QUALIFICAÇÃO: _____

NOME DO AVALIADOR: _____

Orientações para o avaliador:

1. caso a dissertação não apresente o sub-item, o avaliador deve marcar “NÃO”.
2. Em caso de possuir, a pontuação deve ser redigida na coluna ‘SIM’ e pode variar de 0 até pontuação máxima do sub-item. (Ex. 0 a 0,3 no sub-item O objeto de estudo é bem definido?).
3. Ao final, o avaliador deve somar o total e redigir na última linha “TOTAL”.

	CrITÉRIOS	Sim	Não
	Título (0,3 pontos)		
0,3	O título é objetivo e faz interlocução com objeto de estudo?		
	Resumo e palavras-chave (1,0 ponto)		
0,2	Descreve o objeto, o recorte e a ambientação da pesquisa?		
0,2	Expõe a metodologia aplicada de forma adequada?		
0,2	Dispõe sobre os principais resultados alcançados?		
0,2	Apresenta uma conclusão sucinta?		
0,1	Tem entre 350 a 500 palavras?		
0,1	Apresenta até 5 palavras-chaves/descriptores DECS ou MESH?		
	Introdução (1,6 pontos)		
0,3	O objeto de estudo é bem definido?		
0,5	Foi identificado o problema e a justificativa expressa com clareza as contribuições da pesquisa?		
0,5	Apresenta argumentação adequada, apontando trabalhos anteriores sobre o problema?		
0,3	A questão está bem formulada, como uma questão de pesquisa/norteadora, podendo ser respondida com os objetivos do estudo?		
	Revisão de literatura/ Bases conceituais e teóricas (1,0 ponto)		
0,2	É consistente, adequada ao tema e atualizada?		
0,2	Contribui para demonstrar a originalidade da pesquisa?		
0,2	Explicita os critérios de inclusão adotados no momento do levantamento bibliográfico (período, idioma, autor, região) e os seus resultados?		
0,2	Utiliza discussão de pontos relacionado ao tema e a área de concentração?		

0,2	Foi adotada base conceitual e/ou teórica e filosófica?		
Metodologia (2,0 pontos)			
0,2	Explicita o desenho do estudo?		
1,6	A metodologia atende os critérios do check-list adequado ao desenho do estudo. STROBE (); COREQ (); PRISMA/JBI (); CONSORT (); OUTROS ()		
0,2	Explicita os aspectos éticos na pesquisa, como a sua aprovação?		
Referências (1,3 ponto)			
1,3	Na listagem falta alguma referência de documentos que foram citadas no corpo do texto?		
Adequação as Normas da Associação Brasileira de Normas Técnicas (ABNT) (1,3 ponto)			
0,8	Apresentou: Capa, folha de rosto, folha da banca, resumo em português e inglês, sumário?		
0,5	As referências obedecem às normas da ABNT?		
Revisão ortográfica (1,0 ponto)			
1,0	O texto necessita de revisão ortográfica?		
Antiplágio (0,5 ponto)			
0,25	Apresentou o relatório do software de antiplágio (< 3% limite)		
0,25	Apresentou o relatório de escrita por inteligência artificial		
NOTA			

Assinatura do avaliador:

Data:

OBS:

1. O documento deve ser encaminhado para o avaliador junto com a cópia da dissertação do discente.
2. O orientador deve encaminhar uma cópia digitalizada do documento para a coordenação do PPGENF/UFPA juntamente com a ata de qualificação.