SEMAINE 17

La Guerre froide

SEMAINE 18

<u>Comment les États-Unis deviennent-ils une des deux superpuissances</u> mondiales?

a) La paix mondiale par le libéralisme économique.

b) Choix d'une politique étrangère contre le communisme.

c)En construisant un réseau d'institutions, d'alliances et de bases militaires tout autour du bloc communiste.

L'élargissement de l'OTAN: une promesse violée?

La Guerre perpétuelle ?

SEMAINE 19

TE 2E sem 19

Les Etats-Unis, l'histoire jamais racontée E7 Johnson, Nixon et le Vietnam

RESSOURCES

TE sur cette partie, pour les 2E, sem 19 et 22

Pour les 2E: TE + corrigé 2E sem 19, mercredi 10 mai (fermé)

TE? sur cette partie, pour les 2M, sem 22

Poly p. 196

18	Lu 2M7, premier cours sur la GF, 2M8 suite du
	cours GF.

	Me 2E La Guerre froide (suite) Ve 2E TL s/Suisse
19	2M7 rendre TIB. <i>Untold;</i> 2M8 <i>Untold</i> et/ou OTAN et Guerre perpétuelle. 2E, me, 1 période révision, 1 période TE s/ GF
20	2M et 2E Max Frisch et la Suisse contemporaine 2E, ve, dernier cours avec TL
21	2M et 2E que 2p. Cours s/ Suisse contemporaine (suite) RBI, RIE III, Vote des femmes, GSSA
22	2M moyennes et/ou TE (questions sur un texte) 2E TE s/ Suisse (me révision, ve TE)

SEMAINE 17

La Guerre froide

Connaître l'histoire aujourd'hui c'est voir que des événements ont eu lieu à un certain endroit, à un certain moment, de par la volonté d'hommes et de femmes.

Selon poly p. 196:

IP:

"Comment les États-Unis ont-ils contribué à la division du monde durant la Guerre froide?"

Quels sous-entendus peut-on percevoir dans cette question?

Après 1945, les USA sont de fait la plus grande puissance mondiale. Comment se fait l'affirmation de la puissance acquise au cours de la 2GM? "La Guerre froide (dès 1947) permet à la puissance américaine, **désormais pleinement assumée**, de se consolider et de se **structurer** en se dotant des instruments, des organismes et des réseaux nécessaires à **son épanouissement en temps de paix**". p. 184.

Cette "affirmation" et cette "consolidation" se fait avec, dans, par la Guerre froide.

Expliquer les termes en gras.

Définition de la Guerre froide.

GF, confrontation des deux superpuissances issues de la Seconde Guerre mondiale.

Dates, 2 GF, chaque GF, 2 phases (tension/détente).

P. 196

Le leadership d'un monde fondé sur la liberté = Comment les États-Unis deviennent-ils une des deux superpuissances mondiales?

La compétition avec le bloc communiste

Les décideurs de la politique étrangère américaine.

Discussion de ces 3 titres.

SEMAINE 18

TE + corrigé 2E sem 19 mercredi 10 mai (fermé)

Comment les États-Unis deviennent-ils une des deux superpuissances mondiales?

- a) La paix mondiale par le **libéralisme** économique.
- b) En s'engageant **contre le communisme** et en exportant la démocratie.
- c) En construisant **un réseau** d'institutions, d'alliances et de bases militaires tout autour du bloc communiste.

Est-ce que, en 2017, le monde est toujours dans la Guerre froide?

Désignations de la géopolitique ou politique étrangère mondiale de notre époque?

Connaître l'histoire aujourd'hui c'est voir que des événements ont eu lieu à un certain endroit, à un certain moment, de par la volonté d'hommes et de femmes.

a) La paix mondiale par le **libéralisme** économique.

D'après USA, la paix sera garantie grâce au commerce. Libéralisation des échanges. GATT, 1947. Reconstruction de l'Europe, de l'Allemagne même. Plan Marshall.

Plan Marshall: 13 milliards Voir DollarTimes

http://www.dollartimes.com/inflation/inflation.php?amount=100&year=1947

13 milliards \$ = 13 trillions actuels actuels

Qu'est-ce qu'un trillion de \$?

Exemples: Classement PIB : les pays les plus riches du monde 1er : Etats-Unis, 18 698 milliards (18,6 trillions) de dollars

Suisse PIB 2015: 0,6 trillions.

A votre avis, pourquoi choisissent-ils cette politique?

Diffusion de l'influence américaine (doc 3, p. 197) par l'aide économique, militaire, et par les média (cinéma, musique, fashion, consommation).

b) Choix d'une politique étrangère contre le communisme.

Diabolisation du communisme. Red scare. Red menace (poster).

Politique d'endiguement (1947)

Politique du refoulement (1950) roll back

Politique des représailles massives (voir vidéo ci-dessous), MAD

Aussi diplomatie de style realpolitik (Chine, 1970)

Course aux armement et à l'espace avec l'URSS

MAD?

The Right Stuff (film de 1983). Extrait de 4 min. ?

IDS?

Crises:

Cette lutte contre le communisme produit des crises, mais tant que la Troisième guerre mondiale n'est pas déclenchée, on ne s'inquiète pas trop (si on n'habite pas dans les pays touchés)

Blocus de Berlin 1947 Guerre de Corée 1950-1953 Crise de Cuba 1962 Guerre du Vietnam 1960-1973 Guerre en Afghanistan 1979-1989

Placer ces événements sur le schéma "Dates et phases de la Guerre froide".

c)En construisant un réseau d'institutions, d'alliances et de bases militaires tout autour du bloc communiste.

Tout d'abord, l'OTAN Qu'est-ce que l'OTAN? 1949

> North Atlantic Treaty Organization (NATO) Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) l'Alliance, pour "alliance atlantique"

Membres (carte)? Dessinez un schéma.

"L'Alliance avait pour vocation initiale d'assurer la sécurité du continent européen après la Seconde Guerre mondiale, en prévenant d'éventuels soubresauts d'impérialisme allemand et en s'opposant à toute tentative expansionniste de l'Union soviétique." wiki.

OTAN: "organisme qui exprime la solidarité atlantique, idéologique et historique de ses membres, par des racines qui remontent à la Première (sic) guerre mondiale (Jeannesson, p. 183).

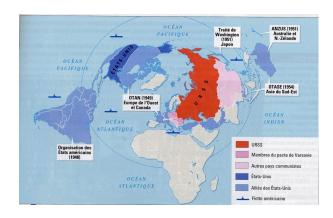
L'OTAN est une des Alliances contre le communisme. URSS et Chine encerclés par des pays alliés aux USA.

Depuis après 1989, l'OTAN passe de 16 à 28 pays, dont Roumanie, Bulgarie, Etats baltes, Croatie, Albanie, etc. Même la Géorgie, candidate!

En plus de l'OTAN, d'autres alliances:

Carte

https://pampio6.files.wordpress.com/2016/01/carte-systc3a8me-allliance s-des-eu-et-sratc3a9gie-de-lendiguement.jpg



Que voit-on sur cette carte, du premier coup d'oeil?

Schéma de la confrontation. Schéma des alliances.

Le réseau

Les décideurs de la politique étrangère

Selon la Constotution:

Le Président

Le Président, pressé par les ministres et les militaires.

Le président des États-Unis d'Amérique: Selon la Constitution, il est également le commandant en chef des forces armées.

Le Conseil de sécurité nationale (NSC) décide des orientations diplomatiques et pilote la CIA.

Le Congrès et les lobbies limitent les pouvoirs du Président.

Photo: https://goo.gl/photos/KrQEjddZhZcfh2uEA

Le Congrès

La prise de décision est partagée entre le pouvoir exécutif (la présidence et l'administration américaine) et le pouvoir législatif (le Congrès des États-Unis). wiki.

Photo: https://goo.gl/photos/rTcxoYXrWfupcJCi8

Selon l'après 1945:

La mise en place du système

VIDÉO 4 premières minutes de Épisode 1

de o' à 3'57"

Les hommes de la Maison Blanche

Episode 1

Secrets d'État - Les hommes de la Maison Blanche E01 - De Truman aux années Kennedy

http://www.dailymotion.com/video/x14imad_secrets-d-etat-les-hommes-de-la-maison-blanche-e01-de-truman-aux-annees-kennedy_tech

"Comment les Etats-Unis ont-ils contribué à la division du monde durant la Guerre froide?"

Quels sous-entendus peut-on percevoir dans cette question?

Précisions sur les pièces du système

NSC

Création de la NSC (Conseil national de sécurité, NSC) http://www.whitehouse.gov/administration/eop/nsc

"Le Conseil de sécurité nationale décide des grandes orientations diplomatiques. Il pilote l'Agence centrale de renseignement (CIA)" Manuel, p. 196, para 3.

Le Conseil de sécurité nationale (National Security Council ou NSC) est une organisation administrative dépendant directement du président des États-Unis. Il a un rôle de conseil, de coordination et parfois d'impulsion sur les sujets de politique étrangère, de sécurité nationale, et plus généralement sur l'ensemble des questions stratégiques. Il est en cela un acteur peu connu, mais majeur, parfois prédominant, de la politique étrangère des États-Unis. Depuis 1947. http://fr.wikipedia.org/wiki/Conseil_de_s%C3%A9curit%C3%A9_nationale (%C3%89tats-Unis) (article de qualité).

C'est un conseil, quelques personnes.

Photo: https://goo.gl/photos/co1pccqUw9HDm8xDA

La CIA

https://www.cia.gov/index.html

"Le Conseil de sécurité nationale décide des grandes orientations diplomatiques. Il pilote **l'Agence centrale de renseignement** (CIA)" Manuel, p. 196, para 3.

Agence employée à "acquérir des renseignements clandestins en s'appuyant sur des agents sur le terrain ou d'autres types de ressources, adaptées aux circonstances".

https://www.cia.gov/fr - A propos de la CIA.

La Central Intelligence Agency (CIA, « Agence centrale de renseignement »), fondée en 1947 par le National Security Act, est l'une des agences de renseignement les plus connues des États-Unis. Elle est chargée de l'acquisition du renseignement (notamment par l'espionnage) et de la plupart des opérations clandestines effectuées hors de ce pays. Elle a le statut juridique d'agence indépendante du gouvernement des États-Unis. Elle est l'équivalent en France de la Direction générale de la sécurité extérieure (plus communément appelée DGSE) ou du MI-6 au Royaume-Uni.

http://fr.wikipedia.org/wiki/Central Intelligence Agency

C'est une agence, environ 20'000 employés.

Image CIA

http://cdn.loc.gov/service/pnp/highsm/14300/14334v.jpg

Le Pentagone

Photo: https://goo.gl/photos/W65ubiqrYMC9CCTF7

Qu'est ce que la **NSA** alors?

http://www.nsa.gov/

1952

La National Security Agency (NSA, « Agence nationale de la sécurité ») est un organisme gouvernemental du département de la Défense des États-Unis, responsable du renseignement d'origine électromagnétique et de la sécurité des systèmes d'information et de traitement des données du gouvernement américain. Depuis 1952. http://fr.wikipedia.org/wiki/National_Security_Agency

C'est un agence de l'armée, environ 40'000 employés.

NSA fait partie du Département de la défense.

Photo: https://goo.gl/photos/QRafjwcUPmRT76PB9

Le Département d'Etat (ministère des affaires étrangères)

Photo: https://goo.gl/photos/9MFzmBsU7XimA5WP9

Photos

Instruments de l'hégémonie américaine https://goo.gl/photos/YthOVvFCUNaDf1Ex7

Exemple de politique étrangère: qui décide, le Président ou le Secrétaire d'Etat?

Représailles massives et répressions massives

"John Foster Dulles, faucon de la Guerre froide. Inventeur de la stratégie des représailles massives après le match nul de Corée.

Malgré tous les efforts, la guerre de Corée n'est pas gagnée par USA. Malgré que « toutes les villes de la Corée du nord soient réduites en cendres », malgré les bombardements de barrages nord-coréens, malgré 3 à 4 millions

de morts coréens + 1 million de morts chinois et 36'000 morts américains. Juillet 1953, fin de la Guerre de Corée: Match nul. La guerre de Corée n'a servi à rien, sauf à --heureusement (dixit Churchill) -- lancer les USA dans un programme de réarmement.

D'où changement de tactique USA : armement beaucoup plus massif et atomique (représailles massives). Ce qui va entraîner une guerre idéologique contre les citoyens américains, une répression massive: maccarthysme, élimination de tous éléments communistes parmi les dissidents et activistes américains. Tout le mouvement pour les droits civiques des Noirs est diabolisé grâce aux accusations type « vous êtes des communistes ». Destruction de tout ce qui est considéré activités anti-américaines ou progressistes (gauche).

En politique extérieure, une paranoïa contre les pays qui font mine de se réformer dans un sens socialisant (Iran, Guatemala -- 200'000 morts--, Vietnam dès 1956, les non alliés de Bandung, Indonésie --500'000 morts--, Congo).

Au cours des années 1950, le budget militaire US est de env. 50 milliards par an (rappel Plan Marshall 13 milliards ; somme faramineuse prévue pour reconstruction de l'URSS, était de 20 milliards ; sommes à disposition de la BM ou du FMI, 7 à 8 milliards chacune). A l'époque, 50 milliards c'est environ la moitié du budget fédéral USA.

A quoi sert tout cet argent? Grande époque de développement du nucléaire aux USA. En 1952, les USA ont 1000 bombes A, en 1959, 22'000!

Toutes les ouvertures soviétiques pour diminuer la Guerre froide ont été ignorées par le gvt américain." (extrait du dvd 5, *Untold*, voir ci-dessous) https://rutube.ru/video/096524d25916184f49d69bb3b56267c2/?pl_id=720865&pl_type=user

Regarder la fin: dès 49'02 à 57'30 : 8 min.30

Les interventions dans le monde

Course aux armements La bombe, son coût Corée, Vietnam, Taiwan, Suez

Doctor Strangelove

Attaque de grande envergure: 600 millions de morts

A évité la guerre avec l'URSS mais n'a pas essayé de négocier avec eux.

Marshall, prix Nobel 1956. Rôle de l'Histoire.

"Comment les Etats-Unis ont-ils contribué à la division du monde durant la Guerre froide?"

Quels sous-entendus peut-on percevoir dans cette question?

L'élargissement de l'OTAN: une promesse violée?

Depuis après 1989,

de 16 à 28 pays, dont Roumanie, Bulgarie, Etats baltes, Croatie, Albanie, etc.

Géorgie, candidate!

Selon *Washington Quarterly*, la promesse à bien été violée (en février 1990). Mais à ce moment là, l'URSS n'est pas encore dissoute, le Pacte de Varsovie non plus, donc la question, alors, ne se pose pas comme elle se pose après 1991.

Ukraine.

La Guerre perpétuelle?

https://www.lecourrier.ch/einotes?page=1&engine=1

L'usage de la terreur, l'Arme ultime.

Low intensity warfare

Interdépendance des Etats-Unis et de l'Arabie Saoudite

Pousser les pays du Moyen-Orient à former une fédération

Pakistan (allié des USA), vraie fabrique du terrorisme

Le but, une guerre perpétuelle

94'000 frappes aériennes opérées par l'US Air Force

La radicalisation permet aux élites militaires de se maintenir au pouvoir

La violence, moyen d'atteindre une fin politique

Conclusion:

Si les manuels de l'armée américaine mentionnent désormais la volonté de mener des opérations de contre-insurrection «dans le monde entier (everywhere)», l'usage de telles techniques a fini par banaliser le recours à la terreur – son principal moyen d'action. Il est l'Arme ultime – Ultimate Weapon que Washington caressait d'employer au milieu du siècle précédent: un instrument révolutionnaire au service non plus de l'idéologie communiste mais de l'internationalisme démocratique.

SEMAINE 19

TE 2E sem 19

mercredi 10 mai (fermé)

Les Etats-Unis, l'histoire jamais racontée E7 Johnson, Nixon et le Vietnam

: revers de fortune

Les Etats-Unis, l'histoire jamais racontée, dvd 3
The Untold History Of The United States Epo7
http://www.dailymotion.com/video/xzrf5d the-untol
d-history-of-the-united-states-epo7 school

Chapitrage:

« L'Amérique est un éléphant »
Les précurseurs de Soixante-Huit
Vietnam : la limite du supportable
Un nouvel objectif : l'Amérique latine
Une nation inquiétante.

Sujets:

Magnifique discours de MLK sur le Vietnam. « Le plus grand pourvoyeur de violence dans le monde aujourd'hui : mon gouvernement »

Johnson reprend l'intensification de la guerre au Vietnam, 2'35"

Doctrine Thomas C. Mann sur l'Amérique latine, 3'38". Politique étrangère US via la CIA : combattre les forces progressistes puis installer des régimes favorables aux firmes américaines. Comme au Brésil, en Grèce, en Indonésie, --plus tard au Chili, en Argentine, dans toute l'Amérique latine. Contre le progressiste Joao Goulart au Brésil

(1963-64). Suivent 20 ans de régimes de droite. Les régimes démocratiques d'Amérique latine tombent les uns après les autres.

République Dominicaine 5'08"

Grèce, 5'39", 1967 prise de pouvoir par les militaires, le premier ministre est un ex de la CIA

En Indonésie, Sukarno (communiste) est renversé par Suharto (500'000 ou 1 million de communistes tués et leurs familles) qui régnera jusqu'en 1998, 7'23".

Guerre du Vietnam 9'20" : en 1967, il y a 500'000 soldats US au Vietnam, 12'36". 5 à 7 millions de paysans vietnamiens déportés dans les camps fermés, 13'40"

Programme Phoenix au Vietnam.

Marche de la paix aux États-Unis, 14'25"

Opération Chaos aux USA (contre les manifestants) va durer 7 ans. Émeutes noires, 16'00".

Vietnam, offensive du Têt, 30 jan. 1968, 18'20".

Mars 68, Johnson décide de ne pas se représenter pour un second mandat, 18'59"

Résumé de la présidence de Johnson.

Grandes manifs aux USA car mouvements pacifistes + mouvement des droits civiques, 20'17". Refus par FBI de protéger MLK. MLK, Nobel, 1964, 20'56".

21'08" assassinat de MLK par James Earl Ray, avril 1964.

Robert Kennedy annonce sa candidature, 21'58". Assassinat de Robert Kennedy, 22'53" par Sirhan Sirhan.

23'13" arrivées des baby-boomers dans les unis. Arrivée de Nixon, avec Kissinger. Encore 7 ans de guerre au Vietnam, 26'04".

Bombardements au Cambodge, 27'. Révélations sur le Massacre de My Lai, 27'30". 65% des Américains ne sont pas dérangés par ces révélations. 750'000 Américains manifestent contre la guerre, 28'44". 1969, Ho Chi Minh meurt, 29'08". Manifestations à l'uni Jackson State, 1970, 6 morts, 31'14".

Guerre au Cambodge fait 500'000 morts, sera suivie du régime Khmer, 1.5 millions de tués, 32'. Conditions des soldats US au Vietnam, 33'. Accords de paix avec le Vietnam, 34'.

Dès 1973, retour aux USA des soldates américains. Comme en Afghanistan et en Irak, les US entraînent les Vietnamiens du Sud à se battre contre le Nord, 35'. Puis la guerre dure encore 2 ans, 36' mais en avril 1975, les Nord-Vietnamiens entrent à Saigon, 36'07". Démission de Nixon. 37'. La guerre américaine en Indochine a fait 4 millions de morts Vietnamiens, Laotiens et Cambodgiens, et 58'000 soldats US. Destruction de 9000 villages sur les 15'000 que compte le Sud. Dans le Nord, les 6 principales villes industrielles ont été détruites, etc. Watergate. Retour à l'Amérique latine : « Coup », au Chili. Attaque de la CIA, BM et FMI, 39'. Allende à l'ONU, 39'50". Coup le 11 sept 1973, 40'23". Caravane de la mort, 41'07".

L'Argentine, prochain pays sur la liste 41'25". Opération Condor, 42'10". Rapport contre la CIA, déclassé en 2007, 42'44.

De 1950 à 1970, l'économie américaine a prospéré grâce aux armes, 44'.

Le gouvernement US finance la guerre en faisant fonctionner la planche à billets, 44'50".

Déficit américain : 3 milliards 1960, 25 milliards 1968, 45'04".

Transformation économique et sociale aux USA. 1971, fin de la convertibilité du dollar, 46'30".

Carte de l'OPEP, 46'39". Les USA importent alors un tiers de leur pétrole.

Jimmy Carter, les années 1970, 47'36".

Début de la croissance de la dette américaine. OPEP.

Bilan catastrophique de la guerre du Vietnam, avec les données récoltées après coup.

Volonté US délibérée de ne pas enseigner le sujet « Guerre du Vietnam », 51'.

Clinton (dém.) comme Reagan (rép.) vantent la noblesse des motifs de guerre au Vietnam, 51'.

« Les USA exploitent les pays comme la France et l'Angleterre l'ont fait avant eux », 54'30". Realpolitik, 55'10". « Les USA prennent toujours le parti des classes aisées et des militaires », 55'24".

Georges Kennan, 55'56" à 57'04" (voir Manuel, p. 197).

« La présidence barbare de Ronald Reagan », 57'04".

RESSOURCES

OLIVER STONE - LES ÉTATS-UNIS, L'HISTOIRE JAMAIS RACONTÉE

Épisode 5 Les années 50

: Eisenhower, les 22'000 bombes et les pays du Tiers Monde qui tentent de se réformer.

Version DVD en français : *Les États-Unis, l'histoire jamais racontée*, dvd 2.

En ligne en français:

OLIVER STONE - LES ÉTATS-UNIS, L'HISTOIRE JAMAIS RACONTÉE SAISON 01 EPISODE 005 https://rutube.ru/video/096524d25916184f49d69bb3b56267c2/?pl_i d=720865&pl_type=user

En ligne, en anglais:

The Untold History Of The United States Epo5

http://www.dailymotion.com/video/xzr66a_the-untold-history-of-the-united-states-epo5_school

Chapitrage sur le DVD en français:

Une nouvelle opportunité

"Un seul communiste: un communiste de trop"

Tension dans le Tiers Monde

Les "non-alignés"

L'industrie militaire: "un monstre".

Sujets dans cet épisode : John Foster Dulles, faucon de la Guerre froide. Inventeur de la stratégie des représailles massives après le match nul de Corée.

Malgré tous les efforts, la guerre de Corée n'est pas gagnée par USA. Malgré que « Toutes les villes de la Corée du nord soient réduites en cendres ». Malgré Bombardements de barrages nord-coréens. Malgré 3 à 4 millions de morts Coréens. + 1 million de morts Chinois et 36'000 morts Américains. Juillet 1953, fin de la Guerre de Corée. Match nul. La guerre de Corée n'a servi à rien, sauf à lancer les USA dans un programme de réarmement (dixit Churchill).

D'où changement de tactique USA: armement beaucoup plus massif et atomique (répressions massives). Ce qui va entraîner une guerre idéologique contre les citoyens américains (maccarthysme, élimination de tous éléments communistes à l'intérieur des USA) et en politique extérieure, une paranoïa contre les pays qui font mine de se réformer dans un sens socialisant (Iran, Guatemala, Vietnam vers 1956, les non alliés de Bandung, Indonésie, Congo).

Marshall (celui du Plan Marshall) est accusé d'être un communiste pour avoir laissé la Chine devenir communiste (1949). Tout le mouvement pour les droits civiques des Noirs est diabolisé grâce aux accusations type « vous êtes des communistes ». Deuxième vague d'attaque contre les activités anti-américaines. Destruction de tout ce qui est progressiste (gauche).

Au cours des années 1950, le budget militaire US est de env. 50 milliards par an (rappel Plan Marshall 13 milliards; somme faramineuse prévue pour reconstruction de l'URSS, était de 20 milliards; sommes à disposition de la BM ou du FMI, 7 à 8 milliards chacune). A l'époque, 50 milliards c'est environ la moitié du budget fédéral USA.

Grande époque de développement du nucléaire aux USA. En même temps : Bandung, Khrouchtchev, Hongrie 1956, Spoutnik 1957.

A la fin, fameux discours de Eisenhower contre le complexe militaro-industriel.

Les USA changent entre avant et après 1945 : Par exemple, Eisenhower, avant août 1945 est contre bombe atomique, mais vers 1955, il est au contraire un grand partisan de ces bombes ! En 1952, les USA ont 1000 bombes A, en 1959, 22'000 !

Toutes les ouvertures soviétiques pour diminuer la Guerre froide ont été ignorées par le gvt américain.

[&]quot;La tentation de la guerre perpétuelle"

https://www.lecourrier.ch/einotes?page=1&engine=1 Jérôme Gygax

La campagne militaire contre l'Etat islamique (EI) s'appuie sur les doctrines militaires contre-insurrectionnelles (counterinsurgency - COIN) depuis l'expérience américaine au Vietnam1. Etendues à l'échelle globale et s'inspirant des modes d'action révolutionnaires, elles permettent de rationaliser le recours à la force et l'usage de la terreur à des fins politiques. Quels sont les origines et les objectifs de ces milices radicalisées de l'Islam et quel est leur rôle dans les événements en cours au Moyen Orient?

La Seconde Guerre mondiale avait démontré le potentiel des tactiques révolutionnaires et de l'usage de la terreur à des fins politiques. Un «processus de terreur», selon l'expression de Walter Eugene, était capable de produire une réaction émotionnelle recherchée afin de transformer le comportement d'un groupe social déterminé2. La guerre froide semblait donner raison à ceux qui, comme Wallace Carroll, alors consultant pour le Département de la défense américain, pensaient que les Etats-Unis «devaient se préparer à soutenir des guerres de guérillas à une échelle telle que le monde ne l'avait encore jamais vu» au service de ses objectifs stratégiques3. Il s'agissait de l'«Arme ultime» pour les conflits modernes4.

Le Vietnam allait être le premier «laboratoire» dans la conduite des opérations anti-insurrectionnelles menées conjointement par la CIA et par l'armée5. A des milliers de kilomètres, les polices politiques des dictatures latino-américaines s'appuyaient sur l'encadrement de la CIA, pour éteindre les mouvements révolutionnaires6. La consécration des doctrines de Low intensity warfare n'aurait pas été possible sans le soutien des républicains internationalistes, néoconservateurs, de leurs nombreux think tanks: le Center for strategic and international studies (CSIS), la fondation Heritage ou encore de la RAND (think tank de l'Air force)7. Brian M. Jenkins, ancien membre des forces spéciales au Vietnam et conseiller à la RAND, prédisait: «La guerre du futur (...) cessera d'être finie. La distinction entre la guerre et la paix se dissoudra. Les conflits armés ne seront pas confinés aux

frontières nationales. Aucune rivalité ne sera locale. Les combattants locaux mobiliseront des patrons étrangers. Les terroristes attaqueront des cibles inconnues tout à la fois sur le sol proche (home) et à l'étranger (abroad).»8

Dans une correspondance avec un cadre du commandement inter-armé datée du 18 décembre 1965, Robert D. Crane, co-fondateur du CSIS9 et conseiller du président R. Nixon, écrivait qu'une mentalité défensive à l'ère des conflits globaux était la recette la plus certaine d'un «suicide culturel» et qu'il fallait par conséquent se résoudre à forger le «nouvel ordre mondial», quels qu'en soient les moyens. Treize ans plus tard, R. D. Crane publiait la feuille de route pour l'interdépendance des Etats-Unis et de l'Arabie Saoudite, l'unique pays du Moyen Orient dont les ressources étaient développées exclusivement par les compagnies pétrolières américaines.10

Converti à l'Islam en 1982, Crane se consacrait à la «renaissance» de l'Islam selon les principes de l'économie de marché11. La solution passait, selon lui, par une grande fédération qui effacerait l'héritage colonial. Comment opérer une telle transformation? Selon la PsyWar, ou guerre psychologique, la possibilité d'influencer les musulmans indécis du «milieu» était réalisable par l'entretien de mouvances radicales capables de générer une pression suffisante afin d'orienter les communautés indécises12. En deux mots, la création d'une posture radicale amènerait la majorité modérée à choisir la réforme choisie13.

Al-Qaeda, créé au temps de la lutte contre l'URSS, nourrissait pendant une décennie au moins la «vision» d'une conspiration grandiose, bien qu'infondée, de l'Islam contre l'Occident suivant le scénario de l'ancien adjoint aux affaires militaires S. Huntington: père du Choc des civilisations et la redéfinition de l'ordre mondial (1996)14. De la disparition de Ben Laden en mai 2011 à l'apparition de l'entité de l'Etat islamique (EI) en avril 2013, se développait la théorie selon laquelle les groupes jihadistes affiliés à Al Qaeda grandissaient tel «un cancer» dans les différentes

régions de l'Afrique subsaharienne jusqu'à l'ancienne Mésopotamie15. Aucune question sur le rôle du Pakistan, de l'Arabie Saoudite, de la Jordanie ou même de l'Algérie, bases arrières du terrorisme16. Depuis la dictature militaire de Muhammad Zia-ul-Haq (1977-1988) soutenue par le Jamaat-i-Islami, l'agence d'intelligence pakistanaise (ISI), parrainée par la CIA, est pourtant devenue la vraie fabrique du terrorisme. Comme le faisait remarquer un spécialiste: «Il y a des éléments suffisants de preuve montrant que sans la connivence de l'Etat (pakistanais) et le soutien des élites religieuses, une culture du jihad n'aurait pas pu fleurir dans ce pays.»17

Comment donner ainsi un sens à la montée au pouvoir d'Abou Bakr al-Baghdadi à la tête de l'EI et des prétendus affiliés comme le groupe du «Khorasan»? Y a-t-il une instrumentalisation des jihadistes18? Andrew J. Bacevich pointait du doigt les généraux américains en 2010 déjà pour leur adhésion à la conduite d'une guerre dite «perpétuelle»19. L'ancien officier de la CIA Robert David Steel affirme que l'EI est cet instrument de déstabilisation aux mains des Américains, alors qu'Ali Abbas al-Ahmed, directeur de l'Institut of Gulf affairs, déclare de son côté que les Saoudiens tirent les ficelles dans le dos de Washington20. D'autres experts supposent une collaboration étroite entre les services secrets pakistanais et saoudiens, soutenus par la CIA et le Pentagone21. L'ancien officier des PsyOps américains Scott Bennett expose comment le financement du terrorisme a été volontairement tenu secret22; Jeremy Scahill, fin connaisseur de la région, n'hésite pas, quant à lui, à qualifier cette guerre d'autoalimentée23.

Que fait-on ainsi des 94 000 frappes aériennes opérées par l'U.S. Air Force sur l'Afghanistan, l'Irak, la Lybie, le Pakistan, le Yémen et la Somalie depuis 2001 et du demi-million de morts pour le seul Irak? Ne peut-on parler dans ce cas d'usage de la terreur? Martha Hutchinson écrivait: «Une fois qu'une stratégie terroriste est adoptée, elle gagne une autonomie, un momentum et les insurgés peuvent se trouver prisonniers d'un cycle de la terreur et de la

répression, incapables d'abandonner le terrorisme à cause de pressions populaires et celles exercées par les militants eux-mêmes.»24

Certaines thèses soutiennent enfin que cette violence est le sous-produit inévitable de la politisation de l'islam. Les dictatures du Caire à Islamabad, en passant par Amman, ont usé et abusé de la répression et du recours à la torture contre ces courants politiques de l'Islam. Comme le dit Shadi Hamid, l'Islam a été instrumentalisé par les régimes des pays arabes et ce afin d'avancer leurs propres objectifs politiques et de consolider leur mainmise sur le pouvoir25. La radicalisation de l'Islam serait ainsi encouragée, permettant le maintien d'élites militaires au pouvoir contre toutes velléités révolutionnaires et populaires.

L'application de la violence n'a rien d'irrationnel ou de religieux par essence, elle est un moyen en vue d'atteindre une fin politique 26. L'Etat islamique n'a pas plus de légitimité auprès de la majorité des musulmans que le Sheikh Ben Laden avant lui27. Il divise les courants de l'Islam contre eux-mêmes, en atteignant l'ennemi shiite; il discrédite les courants de l'islam politique (islamisme), nourrissant le mirage d'une renaissance libérale compatible avec les principes du marché, née des cendres des combats sectaires; il donne enfin un blanc-seing aux Etats-Unis et à leurs alliés et clients dans la région en légitimant leur droit d'ingérence et leur propre violence, tenant durablement en échec leurs ennemis ou rivaux potentiels.

Les terroristes ne font pas que vivre en marge de la société, ils sont les produits d'une occidentalisation de l'Islam en rupture avec ses traditions28. Si les manuels de l'armée américaine mentionnent désormais la volonté de mener des opérations de contre-insurrection «dans le monde entier (everywhere)», l'usage de telles techniques a fini par banaliser le recours à la terreur – son principal moyen d'action. Il est l'Arme ultime – Ultimate Weapon que Washington caressait d'employer au milieu du siècle

précédent: un instrument révolutionnaire au service non plus de l'idéologie communiste mais de l'internationalisme démocratique.

Page classe

http://histoire1516.blogspot.ch/2015/05/deuxiemes1516.html

HISTOIRE - Sz

GYMNASE CANTONAL DU BUGNON
Switzerland
gmslausanne

Georges-Marie Sz Lausanne Switzerland gmslausanne