

ФОРМИ І МЕТОДИ КОНТРОЛЮ. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

На всіх етапах проходження переддипломної педагогічної практики здобувачі освіти отримують індивідуальні консультації у своїх групових керівників. Упродовж практики з їх боку забезпечується безперервний контроль ефективності проходження практики.

Обов'язковим є ведення щоденника практики для усіх здобувачів освіти та таблиця оцінок з практики встановленого зразка, в якому оцінюються усі види роботи і який додається до звіту з практики (якщо здобувач освіти працює офлайн).

По закінченню практики здобувачі освіти надають керівнику звітну документацію. Письмовий звіт разом з іншими документами, установленими коледжем (щоденник практики, характеристика з місця проходження практики, таблиць оцінок та інше), подається на рецензування керівнику практики від навчального закладу.

Звіт має містити відомості про виконання здобувачем освіти усіх розділів програми практики та індивідуального завдання, мати розділи з питання охорони праці, характеристику матеріальної бази місця проходження практики, висновки і пропозиції та ін.

На підставі поданих документів і характеристик керівник практики проводить залік. За підсумком результатів роботи, якості продемонстрованих здобувачем освіти вмінь і навичок проведення психологічного аналізу своєї діяльності, а також рівня професійної компетенції здобувача освіти, виявленого у процесі проходження практики виставляється диференційована оцінка, яка вноситься в залікову екзаменаційну відомість і в залікову книжку здобувача освіти та виставляється в дипломі. Оцінка за практику враховується стипендіальною комісією і впливає на стипендію.

Результати проходження здобувачами освіти переддипломної практики обговорюються на підсумкових конференціях та на засіданні циклової комісії.

Здобувач освіти, який не виконав програму практики з поважних причин, може бути надано право проходження практики повторно при виконанні умов, визначених коледжем.

МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Поточний контроль:

- вербальний: співбесіда, експрес-опитування;
- аналітичний: аналіз самопідготовки здобувача;
- практичний: виконання вправ, презентація;
- практичні заняття з використанням фото і відео матеріалів;
- самостійна робота здобувачів.

Підсумковий контроль:

- вербальний: залік;
- практичний: презентація звіту.

Сума балів за усі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для практики	для заліку
90-100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D	задовільно	
60-63	E		
35-59	FX	незадовільно	не зараховано
0-34	F		не зараховано

Орієнтовна оцінка видів діяльності здобувачів освіти

№ з/п	Види роботи та звітних документів	Оцінювальні бали
1	Оцінка з характеристики	10 б. У залежності від оцінки в характеристиці: «А» – 9-10 «В» – 8 «С» – 6-7 «D» – 4-5
2	Звіт про виконання програми переддипломної практики	10 б. «А» – 9-10 «В» – 8 «С» – 6-7 «D» – 4-5
3	Якість проведення відвіданих уроків, складання щоденних конспектів уроків	48 б. (24 уроки×2 б)
4	Якість проведення виховної роботи у закріпленому класі	12 б. (6 заходів×2б.)
5	Якість проведення позакласної роботи (гуртка / секції)	16 б. (8 секцій×2б.)
6	Ведення щоденника спостережень.	4 б.
	Усього:	100 б.
7	Залік	100 б.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ПІД ЧАС ПРАКТИКИ

Оцінка «**відмінно**» (90-100 б.) – всі завдання практики виконано у повному обсязі, виявлено вміння здобувача освіти застосовувати і творчо використовувати теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами відповідної професійної діяльності. Виявлено вміння застосовувати інноваційні технології, продемонстровано активність та ініціативність під час здійснення практичної професійної діяльності. Здобувач/ка освіти заслужив/ла повагу та авторитет серед учнів, батьків і педагогічного колективу школи,

Вчасно здав у визначений термін правильно оформлену документацію. Звіт подано у встановлений термін, що містить всі структурні елементи. У щоденнику спостережень та таблиці оцінок здобувача освіти-практиканта зафіксовано усі проведені заходи та їх аналіз, проведені протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, завірена печаткою та підписом керівника від бази практики. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «відмінно».

Оцінка «**дуже добре**» (82-89 б.) – завдання виконані правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння застосовувати теоретичні та методичні знання, пов'язані з особливостями і засобами відповідної професійної діяльності. Продemonстровано зацікавленість та активність, але не виявлено творчого, індивідуального підходу. Освітня робота проведена здобувачем освіти на достатньому рівні (допускається не більше 10% оцінок «задовільно» за проведені уроки і виховні заходи). Здобувач освіти допустив деякі методичні помилки в освітньому процесі, але зміг самостійно їх виправити або пояснити їх причину під час аналізу уроку чи виховного заходу; у ході педпрактики здобувач освіти-практикант не допускав недисциплінованості, байдужості, шаблонності на всіх ділянках роботи; про його педагогічну діяльність добре відгукувалися учні, батьки, педагогічний колектив закладу освіти, керівники практики і класний керівник.

Звіт подано у встановлений термін та містить усі структурні елементи. У щоденнику спостережень та таблиці оцінок здобувача освіти-практиканта зафіксовано усі заходи, проведені протягом усього періоду проходження практики; аналізи виконані правильно, але недостатньо

повно. У наявності характеристика, завірена печаткою та підписом керівника від бази практики. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «дуже добре».

Оцінка «**добре**» (74-81 б.) – завдання практики виконано, але неповно, у ході виконання завдань допускалися незначні помилки. Освітня робота проведена на достатньому рівні (допускається не більше 25% оцінок «задовільно» за проведені уроки і виховні заходи). Здобувач освіти допустив незначні методичні помилки в освітньому процесі, проте не завжди зміг самостійно їх виправити або пояснити в процесі аналізу уроку чи виховного заходу, їх причину; у ході педпрактики здобувач освіти-практикант був дисциплінованим, виконавчим, самостійним, критичним на всіх ділянках роботи: одержав добрі відгуки учнів, батьків, педагогічного колективу закладу освіти, методистів і класного керівника.

Звітна документація оформлена згідно вимог. У документації здобувача освіти-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, завірена печаткою та підписом керівника від бази практики. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «добре».

Оцінка «**задовільно**» (64-73 б.) – завдання практики виконано у неповному обсязі, у ході виконання завдань допускалися помилки. Освітня робота проведена на задовільному рівні (не допускається підсумкове оцінювання за проведені уроки та виховні заходи оцінкою «незадовільно»); здобувач освіти проявив себе як організований, дисциплінований, але недостатньо самостійний та ініціативний.

Звітна документація недооформлена або оформлена з помилками. Щоденник спостережень, таблиць оцінок, конспекти уроків невірно оформлено.

У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка «**достатньо**» (60-63 б.) – завдання виконано з помилками. Усі завдання практики виконувалися, але допущені неточності. Освітня робота проведена на задовільному рівні (переважають задовільні оцінки за всі види роботи). Однак не допускається підсумкове оцінювання за проведені уроки та виховні заходи оцінкою «незадовільно». Проявив себе як недостатньо організований і дисциплінований, безініціативний. Загальна характеристика діяльності здобувача освіти-практиканта у закладі освіти з боку учнів, батьків, класного керівника, керівників педпрактики – «задовільна».

Документація оформлена неповно, з помилками. Щоденник спостережень, таблиць оцінок, конспекти уроків недооформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка «**незадовільно**» (0-59 б.) – відсутня систематичність у роботі здобувача освіти. Виконав на низькому професійно-педагогічному рівні навчальну, виховну, методичну роботу, передбачену програмою з педпрактики або взагалі не виконав. Допускав помилки, пов'язані зі знанням змісту навчальних предметів, методикою проведення уроків та позаурочної роботи з класом. Виконував дії в освітньому процесі без достатнього теоретичного усвідомлення, копіюючи вчителя (керівника, здобувачів освіти). Не здав документації або здав її з великим запізненням, допустивши при цьому значні помилки в її оформленні.

Залік – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу виключно на підставі результатів виконання ним усіх видів навчальних робіт, передбачених робочою навчальною програмою. Максимальна кількість балів, що може бути отримана здобувачами освіти – 100. При визначенні кількості балів за залік викладач керується такими критеріями:

Зміст критеріїв оцінювання результатів педагогічної практики

Оцінка «**відмінно**» – всі завдання практики виконано в повному обсязі, здобувач освіти має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в освітній діяльності, вирішує складні проблемні завдання, вміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію. Виявлено вміння самостійно проводити навчальні і виховні заняття з застосуванням інноваційних технологій педагогічної діяльності, будувати стосунки зі здобувачами освіти і педагогічним колективом ЗЗСО.

Оцінка **«дуже добре»** – завдання виконані правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння студента застосовувати педагогічні та методичні знання, пов’язані з особливостями і засобами педагогічної діяльності. Виявлено вміння організовувати освітній процес, але заняття шаблонні, не виявлено творчого, індивідуального підходу. Виявлено вміння встановлювати контакт зі здобувачами освіти та педагогічним колективом ЗЗСО,

Оцінка **«добре»** – завдання практики виконано, але неповно, в ході виконання завдань, зокрема підготовка до виховних занять, допускалися незначні помилки. Виявлено вміння проводити уроки, гурткові та виховні заходи, але вони шаблонні. Звітна документація оформлена згідно вимог.

Оцінка **«задовільно»** – завдання практики виконано в неповному обсязі, у ході виконання завдань допускалися помилки. Звітна документація недооформлена або оформлена з помилками. Щоденник не вірно оформлено. Характеристика керівника від коледжу і від школи – «задовільно».

Оцінка **«достатньо»** – завдання виконано з помилками. Усі завдання практики виконувалися, але допущені неточності, виконані з допомогою керівника практики. Документація оформлена неповно, з помилками. Щоденник недооформлено. Характеристика керівника від коледжу і від школи – «задовільно».

Оцінка **«незадовільно»** – завдання не виконані або виконані не більш як 20% від загальної кількості практичних завдань програми практики. Виявлені проблеми встановлення контакту, не сформовані вміння проводити відповідні види педагогічної діяльності. Звітна документація оформлена з помилками.