

- 1880 1 – Il ruolo istituzionale
1882 2 – Assegnato a Reggio dal 15.03.93 al 20.01.95
1883 3 – Ruolo di coordinamento investigativo mirato alla acquisizione di patrimonio conoscitivo per la banca dati DNA
1884 4 – La iniziale diffidenza tra DDA e DNA
1885 5 – I poteri di avocazione della DNA
1886 6 – Quella di Romeo era nel 1992 una posizione rimasta in sospeso e fui io a risentire i collaboratori, iscriverlo nel registro degli indagati e chiedere l'autorizzazione a procedere
1888 7 – Non chiede l'autorizzazione a procedere
1890 8 – La campagna di stampa non comincia con il Dibattito nel 95 ma con un altro giornale
1890 9 – La campagna contro Macri da parte della Tribuna, con interrogazioni parlamentari presentate da Mataracena e da interviste sulla Gazzetta e sull'indipendente
1890 10 - La richiesta del Ministro Mancuso di una visita medico-collegiale al dr Macri per accertare il suo stato di salute mentale
1891 11 - All'epoca il Dibattito esisteva
1892 12 - Il giornale (il Dibattito) non meritava molta attenzione
1892 13 – La frizione esterna alla DDA nel 1997
1893 14 – La vicenda Sparacio del 1997
1894 15 – Con la nomina di Catanese cominciano i contrasti con Boemi
1895 16 – La vicenda messinese e l'arresto del DNA Lembo
1896 17 – Il Dibattito utilizza la vicenda Sparacio facendo parlare Colonna
1897 18 – Il patto scellerato siglato da Macri a Roma e le denunce contro il Dibattito e Colonna
1898 19 – La lettera aperta di Gangemi a Montera e Viola
1898 20 – La gestione di Lauro – Gli attacchi di Mataracena e Lauro
1899 21 – L'accusa di traffico di droga del collaboratore Lauro da parte di Romeo
1900 22 – Il Dibattito porta avanti una Campagna di odio contro Macri nel 2000-01
1902 23 Perché la campagna di odio: perché comincio il processo Romeo
1903 24 – Non è stato più applicato per le interrogazioni di Mataracena, per le indagini sulla strage di Giuria Tauro. Fu fatto un fuoco di sbarramento perché io non possa tornare negli uffici giudiziari reggini
1903 25 – La discussione alla camera dell'interrogazione Meduri
1903 26 – Dopo Macri altri della DDA , Pennini, Mollace, Cisterna e Boemi
1903 27 – L'attacco a Boemi è successivo all'arresto di Gangemi
1906 28 – Gangemi aveva referenti a livello investigativo, giudiziario e politico che gli hanno fornito materiale di prima mano
1908 29 – Le modalità degli attacchi della NDR alla magistratura
1909 30 – Nessuno è stato condizionato dalla campagna
1909 31 – La presunta consorteria di Magistrati, politici e criminali contro la DNA
1910 32 – Il risentimento dei magistrati ingiusti
1910 33 – La vicenda Paviglianiti