

I. Predmet posudzovania

Posudzovanie súladu návrhu habilitačného a inauguračného konania v odbore habilitačného konania a inauguračného konania „strojárské technológie“ so štandardmi habilitačného konania a inauguračného konania na **Materiálovotechnologickej fakulte STU**.

Na základe žiadosti rektora STU doručenej Rade VSK 6.3.2025.

Žiadosť a podklady žiadosti:

https://drive.google.com/open?id=1SQT5GNXRYZ-v63JUN8fZSUCOJJFE8fhe&usp=drive_copy

II. Zloženie pracovnej skupiny (PS)

predseda pracovnej skupiny	doc. Ing. Ladislav Morovič, PhD.	UVTE MTF STU
interný člen	doc. Mgr. Ondrej Bošák, PhD.	Ústav materiálov MTF STU
interný člen	doc. Ing. Pavel Kovačócy, PhD.	UVTE MTF STU
externý člen	prof. Dr. Ing. Antonín Kříž	ČVUT Praha, Česká republika
externý člen	prof. Ing. Ján Viňáš, PhD.	SJF TUKE KOŠICE
odborník z praxe	doc. Dr. Ing. Daniel Križan	Voestalpine GmbH Linz, Rakúsko
odborník z praxe	Ing. Martin Nosko, PhD.	UMMS SAV Bratislava

III. Zistenia pracovnej skupiny**Hal konania 2 – Vymedzenie odboru Hal konania**

Je názvom a obsahom správne vymedzený odbor Hal konania?

Je odbor Hal konania správne priradený k jednému alebo dvom študijným odborom?

Je obsahové vymedzenie odboru Hal konania čo najbližšie k študijnému odboru/odborom, ku ktorému/ktorým je priradený?

Zodpovedá názov odboru Hal konania jeho obsahu?

Posúdenie súladu:

Na základe rokovania pracovnej skupiny boli formulované tieto závery:

Názov „Strojárske technológie“ správne vystihuje obsahovo-tematické zameranie habilitačného a inauguračného konania.

Obsah a opis habilitačného konania sú v súlade s charakteristikou študijného odboru „Strojárstvo“.

Tematické zameranie je relatívne široké a zahŕňa oblasti, čo vytvára predpoklady aj pre potenciálnu medziodborovú vedeckú spoluprácu.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 3 - Úroveň vzdelávania v odbore

Uskutočňuje VŠ študijný program tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Získala vysoká škola oprávnenie vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa v študijnom odbore/študijných odboroch, ku ktorému/ktorým je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Vysoká škola je oprávnená vytvárať, upravovať a uskutočňovať študijné programy tretieho stupňa prislúchajúce k študijnému odboru „Strojárstvo“. Týmto je zabezpečené splnenie požiadaviek stanovených štandardmi pre habilitačné a inauguračné konania.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4 - Personálne zabezpečenie odboru

Pôsobí na vysokej škole skupina 5 osôb/v špecifických prípadoch 3 osôb, ktoré majú zodpovednosť za rozvoj a kvalitu odboru Hal konania?

Pôsobia všetky tieto osoby na ustanovený týždenný pracovný čas?

Nepôsobí ani jedna z týchto osôb v personálnom zabezpečení iného odboru Hal konania?

Sú aspoň dve z týchto osôb na funkčnom mieste profesora? Pôsobia ostatné z týchto osôb na funkčnom mieste docenta?

Preukazujú zodpovedajúcu prax v odbore Hal konaní (účast' na inauguračnom konaní, členstvo vo Vedeckej rade aspoň 5 rokov, členstvo v komisii na habilitačné, alebo inauguračné konania)?

Posúdenie súladu:

Na vysokej škole pôsobí určená skupina piatich odborníkov, ktorí zodpovedajú za kvalitu a rozvoj odboru habilitačného a inauguračného konania. Všetci sú zamestnaní na plný pracovný úväzok a nepôsobia v personálnom zabezpečení žiadneho iného odboru Hal konania.

V súlade so štandardmi sú všetci na funkčnom mieste profesora. Členovia tejto skupiny majú preukázateľné odborné skúsenosti a prax v habilitačných a inauguračných konaniach v danom odbore.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 4.1 – Vedecká rada

Je zloženie vedeckej rady vysokej školy/fakulty v súlade so všeobecne záväznými predpismi, najmä z §11 ods. 2 zákona o vysokých školách, resp. ak ide o vedeckú radu fakulty s § 29 ods. 2 zákona o vysokých školách?

Je aspoň jeden člen vedeckej rady odborníkom, ktorý má odbornú kapacitu posudzovať habilitačné konanie a inauguračné konanie v študijnom odbore, ku ktorému je odbor Hal konania priradený?

Posúdenie súladu:

Zloženie vedeckej rady vysokej školy alebo fakulty je v súlade s platnými právnymi predpismi, konkrétne podľa § 11 ods. 2, resp. v prípade fakulty podľa § 29 ods. 2 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách.

Súčasťou vedeckej rady je aj odborník, ktorý má dostatočnú kvalifikáciu a odborné skúsenosti na to, aby mohol posudzovať habilitačné a inauguračné konania v študijnom odbore, ku ktorému je príslušný odbor Hal konania priradený.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 5 - Úroveň tvorivej činnosti v odbore

Uskutočňuje VŠ dlhodobú a sústavnú tvorivú činnosť v odbore Hal konania, ktorej intenzita a rozsah zodpovedajú povahe konaní?

Dosahujú výsledky tvorivých činností špičkovú medzinárodnú úroveň?

Je VŠ oprávnená vytvárať, uskutočňovať a upravovať študijné programy tretieho stupňa aspoň v polovici študijných odborov, v ktorých poskytuje vysokoškolské vzdelávanie?

Posúdenie súladu:

Zistená úroveň kvality predložených výstupov: 4,84

Zodpovedná hodnotenie: A+

Vysoká škola sa dlhodobo a systematicky venuje tvorivej činnosti v odbore habilitačného a inauguračného konania. Rozsah aj intenzita tejto činnosti zodpovedajú náročnosti a požiadavkám, ktoré sú na tieto konania kladené. Výstupy tvorivej práce sú na vysokej odbornej úrovni, dosahujú medzinárodne uznávanú kvalitu a sú rešpektované v príslušnej vedecko-výskumnej oblasti.

Okrem toho má vysoká škola oprávnenie navrhovať, upravovať a realizovať študijné programy tretieho stupňa vo väčšine študijných odborov, v ktorých poskytuje vzdelávanie. Tým zároveň spĺňa požiadavky štandardov pre uskutočňovanie habilitačných a inauguračných konaní.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/Nedostatky:

Hal konania 6 - Úroveň kritérií na získanie titulu docent

Má STU prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu docent náležitosti podľa čl. 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov Hal konania? Akým spôsobom vysoká škola vyhodnocuje, či uchádzač o titul docent svojimi vedeckými prácami vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené vedecké dielo alebo svojimi umeleckými dielami a umeleckými výkonmi vytvoril v príslušnom odbore Hal konania ucelené umelecké dielo?

Zaručujú kritériá na udelenie titulu docent, že uchádzač spĺňa ďalšie kvalifikačné predpoklady, ak si to vyžaduje charakter príslušného odboru Hal konania? Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu docent merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu docent, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul docent v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré

predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov? Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu docent, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 6 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

STU má stanovené a verejne dostupné kritériá, podľa ktorých sa posudzuje splnenie podmienok na udelenie vedecko-pedagogického titulu „docent“ v príslušnom odbore habilitačného a inauguračného konania. Tieto kritériá sú v súlade s požiadavkami uvedenými v článku 6 ods. 2 písm. a) až e) štandardov pre habilitačné a inauguračné konania.

Stanovené kritériá zahŕňajú kvantifikovateľné ukazovatele s definovanými minimálnymi hranicami, ktoré predstavujú objektívny základ pre hodnotenie splnenia podmienok zo strany uchádzačov. Tieto minimálne hodnoty sú určené v súlade s medzinárodne akceptovanými normami v príslušnom odbore, čím sa zabezpečuje požadovaná úroveň kvality a porovnateľnosť požiadaviek.

Nastavená úroveň kritérií zaručuje, že od uchádzačov o titul docent sa vyžaduje prinajmenšom rovnaký rozsah, intenzita, kvalita a uznanie ich vedecko-výskumnej alebo inej tvorivej činnosti, ako tomu bolo pred zavedením aktuálne platných štandardov.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Hal konania 7 - Úroveň kritérií na získanie titulu profesor

Má vysoká škola prijaté a verejne prístupné kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore Hal konania? Vyžadujú kritériá na udelenie titulu profesor náležitosti podľa čl. 7 ods. 3 až 4 štandardov Hal konania?

Obsahujú kritériá vysokej školy na udelenie titulu profesor merateľné ukazovatele s určenými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré slúžia ako jeden z podkladov na vyhodnotenie plnenia požiadaviek?

Vychádzajú minimálne prahové hodnoty merateľných ukazovateľov z medzinárodných zvyklostí v príslušnom odbore Hal konania?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na udelenie titulu profesor, že od uchádzačov o titul profesor sa vyžaduje minimálne taká úroveň rozsahu, intenzity, kvality a uznania ich vedeckej, umeleckej a inej tvorivej činnosti, akú vysoká škola vyžadovala od uchádzačov o titul profesor v príslušnom odbore Hal konania v období, ktoré predchádzalo dňu nadobudnutia platnosti štandardov?

Zaručuje úroveň kritérií vysokej školy na vyhodnotenie splnenia podmienok na získanie titulu profesor, že úspešný uchádzač spĺňa podmienky podľa § 76 ods. 7 zákona o vysokých školách?

Posúdenie súladu:

STU má zavedené a verejne dostupné kritériá, podľa ktorých sa posudzuje splnenie podmienok na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v príslušnom odbore habilitačného a inauguračného konania. Tieto kritériá sú spracované transparentne a plne zodpovedajú platným štandardom pre habilitačné a inauguračné konania.

Kritériá zahŕňajú presne stanovené merateľné ukazovatele s definovanými minimálnymi prahovými hodnotami, ktoré tvoria objektívny rámec pre hodnotenie splnenia požiadaviek uchádzačov. Tieto prahové hodnoty sú odvodené z medzinárodne uznávaných zvyklostí a štandardov v danom odbore, čím sa zabezpečuje odborná kvalita a medzinárodná porovnateľnosť kritérií.

Zvolená úroveň kritérií zároveň garantuje, že od uchádzačov o titul profesor sa požaduje minimálne rovnaký rozsah, intenzita, kvalita a miera uznania ich tvorivej činnosti, ako boli vyžadované aj pred zavedením aktuálne platných štandardov.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

Hal konania 8 - Pravidlá a postupy Hal konania

Má STU zavedené a verejne prístupné pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania? Sú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania v súlade so všeobecne záväznými predpismi? Zaručujú pravidlá a postupy habilitačného konania a inauguračného konania aspekty uvedené v čl. 8 ods. 2 štandardov Hal konania?

Sú prijaté pravidlá správne a dôsledne implementované? Pristupuje vysoká škola k jednotlivým uchádzačom o titul docenta a profesora rovnako? Absolvovali habilitačné konanie a inauguračné konanie aj uchádzači z iných vysokých škôl? Aký bol ich podiel na celkovom počte uchádzačov o titul docent profesor? Vyskytli sa v minulosti prípady zistených akademických podvodov u uchádzačov o titul docenta alebo profesora? Ak áno, akým spôsobom boli vyriešené?

Bolo posúdenie uchádzačov o titul docent a profesor, ktoré sa na vysokej škole uskutočnili, nestranné, objektívne, odborne fundované, konzistentné a jednoznačne overilo splnenie stanovených požiadaviek a kritérií uchádzačom? Sú návrhy komisií na udelenie príslušného titulu spracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre rozhodovanie vedeckej rady? Sú posudky vypracované kvalitne a poskytujú dostatočnú argumentáciu pre prijímanie záverov v komisii a vedeckej rade? Bol výstup tvorivej činnosti uchádzača posúdený korektné a v súlade s kritériami vysokej školy na udelenie titulu? Boli z posudzovania uchádzača vylúčené osoby, ktoré by boli v konflikte záujmov?

Sú dôsledne zverejňované povinné informácie o realizovaných a ukončených habilitačných konaniach a inauguračných konaniach?

Dodržiava vysoká škola pri uskutočňovaní habilitačných konaní a inauguračných konaní v príslušnom odbore Hal konania všeobecne záväzné predpisy?

Posúdenie súladu:

STU má zavedené a verejne dostupné pravidlá a postupy pre habilitačné a inauguračné konania, ktoré sú v plnom súlade s platnou legislatívou. Tieto mechanizmy zabezpečujú transparentnosť procesu a rovnaké zaobchádzanie so všetkými uchádzačmi o tituly docent a profesor.

Pravidlá a postupy sú správne implementované a uplatňované dôsledne, pričom univerzita garantuje rovnaké podmienky pre všetkých kandidátov.

K dispozícii sú vnútorné predpisy a smernice, ktoré zabezpečujú nestranný a objektívny priebeh hodnotenia uchádzačov. Samotné hodnotenie je založené na jasne stanovených kritériách a overuje ich naplnenie. Návrhy habilitačných a inauguračných komisií sú spracované kvalitne a obsahujú dostatočné odborné zdôvodnenie pre rozhodovanie vedeckej rady.

Postupy na hodnotenie výsledkov tvorivej činnosti uchádzačov sú presne definované a umožňujú vykonať objektívne a transparentné posúdenie v súlade s požiadavkami univerzity. Zároveň je zabezpečené vylúčenie osôb v potenciálnom konflikte záujmov. Všetky predpisy a vnútorné mechanizmy týkajúce sa habilitačných a inauguračných konaní v danom odbore sú v súlade s platnými štandardmi a všeobecne záväznými právnymi normami.

- ☒ v súlade so štandardmi
☐ nie je v súlade so štandardmi

Pripomienky/ Nedostatky:

IV. Priebeh posudzovania:

- Menovanie členov PS a sprístupnenie podkladov: 17.3.2025
- Stretnutie pracovnej skupiny k postupu a priebehu posudzovania: 28.3.2025
- Posudzovanie návrhu členmi PS: 15.05.2025
- Vypracovanie stanoviska PS: 16.05.2025

V. Závery posudzovania

Predseda pracovnej skupiny na základe vyššie uvedených zistení vypracoval stanovisko pracovnej skupiny a návrh uznesenia pre Radu pre vnútorný systém kvality (Radu VSK).

V.A. Stanovisko pracovnej skupiny

Pracovná skupina zhodnotila, že posudzovaný návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**strojárske technológie**“ na Materiálovotechnologickej fakulte **je v súlade** so štandardmi pre habilitačné konanie a inauguračné konanie a vnútorným systém zabezpečovania kvality STU. Pracovná skupina odporúča Rade VSK návrh schváliť.

V.B. Návrh uznesenia Rady VSK

Rada pre vnútorný systém zabezpečovania kvality Slovenskej technickej univerzity v Bratislave po prerokovaní stanoviska pracovnej skupiny schvaľuje návrh habilitačného konania a inauguračného konania v odbore habilitačného a inauguračného konania „**strojárske technológie**“ na Materiálovotechnologickej fakulte.

V mene pracovnej skupiny správu predkladá predseda pracovnej skupiny: doc. Ing. Ladislav Morovič, PhD.

Dňa: 16.05.2025

VI. Hlasovanie členov pracovnej skupiny:

V súlade s ods. 5 čl. 9 VP 6/2021 je návrh uznesenia pre Radu VSK schválený. Za návrh hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov pracovnej skupiny.

https://forms.office.com/Pages/DesignPageV2.aspx?prevorigin=shell&origin=NeoPortalPage&subpage=design&id=ODVzJRZro0gO1il-t5uOBjbTdPhkJ59Fg_ax6lp9oZBUNUQ3VDBXQ1AyQVY3QkFWQkFVUEtBSDBDUC4u&topview=Presentation