



ГУМАНІТАРНЕ УПРАВЛІННЯ МОСТИСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
СОКОЛЯНСЬКИЙ ЗАКЛАД ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ І-ІІІ СТУПЕНІВ
Яворівського району Львівської області
Код ЄДРПОУ 22365179, 81314, с. Соколя, вул. Центральна, буд. 102, тел. (234)6-57-18,
e-mail: sokolya_school@ukr.net

23.12.2024.

НАКАЗ
с. Соколя

№ 01-18/85

**Про результати проведення
II етапу моніторингового
дослідження якості знань
здобувачів освіти з математики,
української мови та літератури**

Відповідно до плану роботи закладу, наказу Соколянського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Мостиської міської ради від 04.09.2024р. №01-18/55 «Про проведення моніторингового дослідження з математики, української мови та літератури здобувачів освіти 5, 7, 10 класів у 2024/2025н.р.» було проведено I етап моніторингу якості знань з математики, української мови та літератури учнів 5, 7, 10 класів. Завдання для моніторингових робіт були підібрані відповідно до чинних програм з математики, української мови й літератури та вивченого матеріалу. Педагоги підготували звіти про результати III етапу моніторингового дослідження.

Під час контролю виявлено, що учні/учениці 5, 7 та 10 класів засвоїли необхідний навчальний матеріал з базових дисциплін, у них сформовані вміння й навички відповідно до вимог навчальних програм.

Результати моніторингу з української мови (вчитель Віра ПОДІЛЬЧИК)

Клас	5		7		10
------	---	--	---	--	----

Рівні навч. дос.	П о ч а т к о в и й	Се ре дні й	До ста тні й	Ви со ки й		П о ч а т к о в и й	С е р е д н і й	Д о с т а т н і й	В и с о к и й		П о ч а т к о в и й	С е р е д н і й	Д о с т а т н і й	В и с о к и й
К-сть учнів	0	4	7	5		1	6	11	1		0	4	10	0

Моніторинг з української мови у 5 класі показав, що більшість здобувачів освіти засвоїли поділ слів на склади для переносу з рядка в рядок. П'ятикласники запам'ятали написання слів з ненаголошеними голосними, написання префіксів з-, с-, пре-, при-, прі-, роз-, без-; розрізняють голосні та приголосні звуки. Найчастіше помилялись в словах з орфограмами: ненаголошені голосні, що не перевіряються наголосом, уподібнення приголосних. Недостатньо засвоїли фонетичний розбір слова.

Учні/учениці 7 класу добре знають форми дієслова, визначають морфологічні ознаки цієї частини мови, знають правила написання не з дієсловами. Найбільше помилок допущено при визначенні I та II дієвідмін дієслова, творенні форм майбутнього часу, на правопис е, є та и, ї в особових закінченнях дієслів.

Школярі 10 класу вміють застосовувати правила вимови голосних звуків, чергування у/в, і/й як засобу милозвучності. Однак здобувачі освіти допустили помилки на такі правила: уподібнення приголосних, наголошування слів, неправильно ставили розділові знаки у складному реченні.

Результати моніторингу з української літератури (вчитель Віра ПОДІЛЬЧИК)

Клас	5					7					10			
Рівні навч. дос.	П о ч а т к о в и й	Се ре дні й	До ста тні й	Ви со ки й		П о ч а т к о в и й	С е р е д н і й	Д о с т а т н і й	В и с о к и й		П о ч а т к о в и й	С е р е д н і й	Д о с т а т н і й	В и с о к и й

К-сть учнів	0	4	7	5		0	1	8	3		2	2	6	0
-------------	---	---	---	---	--	---	---	---	---	--	---	---	---	---

Здобувачі освіти 5 класу добре вивчили біографію Івана Франка, розрізняють народні та літературні казки, віршовані та прозові твори, уміють працювати з текстом, правильно дають характеристику героям творів. Найскладнішими для учнів виявились завдання на визначення виду народної казки, художніх засобів (гіперболи, метафори).

Учні 7 класу добре знають біографію Андрія Малишка, Василя Симоненка, правильно складають паспорт твору та характеризують його героїв. Найчастіше здобувачі освіти помилялись при визначенні художніх засобів у поезіях, створенні грона «Риси характеру героя».

Більшість школярів 10 класу добре засвоїли біографію І. Франка, знають збірки творів поета, правильно склали паспорт твору та літературне гроно до характеристики героїв твору. Допустили помилки при визначенні художніх засобів поезії (епітет, метафора, гіпербола тощо), складових частин композиції.

Результати моніторингу з математики (Марія ГРУНИК)

Клас	5			
Рівні навч. досягн.	Початковий	Середній	Достатній	Високий
К-сть учнів	0	6	8	4

Клас	7 (алгебра)				7 (геометрія)			
Рівні навч. дос.	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Початковий	Середній	Достатній	Високий
К-сть учнів	2	9	4	4	2	6	7	2

Клас	10 (алгебра)	10 (геометрія)
------	---------------------	-----------------------

Рівні навч. дос.	Початковий	Середній	Достатній	Високий	Початковий	Середній	Достатній	Високий
К-сть учнів	2	6	5	0	2	9	2	0

Моніторинг з математики у 5 класі показав, що учні вміють виконувати завдання на всі дії з натуральними числами, розв'язують рівняння. Знають будувати геометричні фігури (пряма, промінь, відрізок), але допускають помилки при знаходженні площі та периметра прямокутника і квадрата. Більшості школярів лише частково виконали задачі на рух та спільну роботу.

Здобувачі освіти 7 класу з алгебри вміють множити одночлен на многочлен, розкласти многочлен на множники. Розв'язали рівняння, правильно спростили вирази. Найбільше помилок допущено у завданнях з раціональними числами. Знають властивості степеня з натуральним показником, але помилялись при обчисленні степеня від'ємного числа.

З геометрії учні/учениці знають види кутів та їх властивості, правильно побудували заданий кут. Розрізняють паралельні та перпендикулярні прямі. Труднощі виникли при доведенні рівності трикутників за ознаками.

З алгебри учні 10 класу виконали завдання з числами у n степені, знають властивості степеня. Допустили помилки в обчисленнях, завданнях на побудову та властивості функцій.

З геометрії школярі мають уявлення про двогранний кут, взаємне розташування прямих і площин у просторі. Правильно побудували перпендикуляр та похилу, знайшли невідомий елемент за теоремою Піфагора. Найчастіше учні помилялись при побудові двогранних кутів, різного виду прямих.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Організацію та проведення діагностувальних робіт вважати задовільними.
2. Заступнику директорки з навчально-виховної роботи Вірі БОНК:
 - 2.1. Проаналізувати рівень навчальних досягнень учнів з предметів. Визначити конкретні шляхи і вжити заходів щодо усунення недоліків у роботі вчителів, проаналізувати причини їх виникнення. До 20.12.2024р.
 - 2.2. Провести нараду з учителями математики, української мови та літератури за підсумками моніторингового дослідження якості знань учнів.

До 30.12.2024р.

3. Учителю української мови та літератури Вірі ПОДІЛЬЧИК та вчителю математики Марії ГРУНИК:

3.1. Систематично і цілеспрямовано працювати над ліквідацією недоліків, що виявили під час написання контрольних робіт.

3.2. Налагодити диференційовану роботу з різними за підготовкою категоріями учнів, ширше практикувати групові, індивідуальні форми роботи, належним чином враховувати особливості класних колективів.

3.3. Систематично працювати над розробкою, удосконаленням різнорівневих тестових завдань і практичним застосуванням їх на уроці.

3.4. Використовувати під час проведення занять сучасні форми, методи роботи, інструменти оцінювання.

3.5. Звернути особливу увагу у II семестрі 2024/2025 н.р. на підвищення мотивації учнів у вивченні навчальних предметів, підвищити якість їх викладання.

4. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника директора з навчально-виховної роботи Віру БОНК.

Директор
З наказом ознайомлені:

Зеновія ЦВІГУЛА
Віра БОНК
Марія ГРУНИК
Віра ПОДІЛЬЧИК