

30 okt 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen youri.broekhuizen@tenzinger.com Mark Sluis
Annelotte Rasenberg patrick.berenschot@visma.com Velden, Van der Joep Jaques Koeman
michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl Jan-Wijbrand Kolman Kees Graveland
theo.stolker@intersystems.com Gijs Groenewegen koppeltaal-testteam@vzv.nl
gerard.langbroek@sdbgroep.nl d.huson@minddistrict.com ~~Hierden, van Erik~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~frans.plaisier@tenzinger.com~~ ~~davidgestel@itzos.com~~ ~~peter.mulder@vzv.nl~~
~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Status update Koppeltaal (Kees)
 - Standaard
 - Afgelopen 2 weken refinement Topic 11
 - Nieuwe versie adhv feedback
 - Multiple IdP in de refinementfase
 - Careteam moet naar de korte termijn
 - Voorziening
 - Nieuw profiel uitleveren
 - Escalatie bij Nictiz uitleveren value sets/code systems
 - Simplifier profiel
 - overgang oud/nieuw publicatieproces gaf problemen
 - Roland heeft samen met Helma gezeten, alle simplifier issues zijn opgelost op de Implementation Guide na
 - Onduidelijk wat er fout gaat met de IG - ticket is aangemaakt bij Simplifier
- Status update Koppelmij
 - https://koppelmij.github.io/koppelmij-designs/koppeltaal_domeinen.html
 - [harmonisatie met Koppeltaal](#) heeft de voorkeur maar MedMij waakt voor feature-creep. Verantwoordelijkheid hiervoor wordt daarom voornamelijk bij Koppeltaal gelegd (e.g. starten van taken uit andere platformen)
 - Er is nu nog een verschil tussen Koppeltaal/Mij mbt launch
- Status update Markdown
 - ver met afronding (conversie domeinen), description veld Activity definition
 - fix nodig in SDB omgeving (komen url's van een veilig domein = zelfde domein als het e-health platform)
 - Jouwomgeving had geen conversie-behoefte (gebruiken geformatteerde tekst)
 - geen definitieve planning

- Resultaat Task - gestandaardiseerd omgaan met het delen van resultaten
 - Start april/mei vanuit EPD naar resultaatpagina launchen (feitelijk een tussenstap)
 - Knop voor behandelaar om resultaten vragenlijst (of set van) te kunnen inzien
 - Workflow vraagstuk: gebruik hoofd/sub task notificatie, taak-intent
 - Is dit een bredere wens? Zo ja welke afspraken worden gemaakt?
 - staat niet al geprioriteerde wens op de roadmap
 - use case beschrijven, leeft de use case/behoefte daarna polling leveranciers
- CareTeam voorstel:
 - Er is geen gezamenlijk beeld en ambiguïteit in het gebruik, actie nodig
 - Twee type careteams:
 - Administratief (Org) : **Voorstel: deze gaan we NIET toestaan of NIET gebruiken (voor autorisatie), ergo negeren. Indien wel, hoe werken rollen dan?**
 - Patient care teams > (Patient)
 - Er zijn twee autorisatie modellen:
 - Task based (de huidige situatie)
 - CareTeam based (wat we willen)
 - **Autorisatiemodel CareTeam (Voorstel) :**
 - **Er is een en enkel een CT per patiënt / Org**
 - **Alle betrokken Practitioner en RelatedPersons staan met de juiste rol in het CT**
 - **De rollen komen dan voor in de [auth matrix](#), daar staat beschreven wat ze mogen.**
 - **De Task.owner, requester en patient MOETEN in het CT staan, degene die er niet in staan hebben geen enkele rechten.**
 - **Het CT kan niet de Task.owner zijn (?)**
 - Autorisatiemodel Task (de huidige situatie)
 - De betrokken gebruikers (Practitioner, RelatedPersons) van alle taken zijn zonder rol gebonden aan de Patiënt
 - Hoe we verder gaan:
 - is er consensus of komt er een aangepast voorstel
 - volgende week 6/11 een break-out organiseren Roland/Kees
- Auth matrix
 - <https://vzvznl.github.io/Koppeltaal-2.0-FHIR/autorisaties.html>
 - Resultaat Careteams komt er ook in
 - Procesvoorstel?
 - opschrijven en consensus bereiken
 - Asynchroon bijwerken en status update/check bij volgende meeting
 - Roland geeft toegang tot repo
- identifier voor related person voor authenticatie. BSN wordt nu bij PG gebruikt

- BSN zal niet uniek zijn onder related persons. Is dat een probleem?
- Zelfde waarde voor identifier wordt niet toegestaan in de voorziening
- Joep checkt nog naar mogelijkheid composite key bij IdP leverancier
- Volgende TC update gedachten over oplossing.
- Visiegeop gepland in November
 - daarin update eerste fase Koppelmij PoC
 - uitnodiging volgt.

Actiepunten

- ☐ Beschrijving use case resultaat taak en polling

16 okt 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen mark.sluis@visma.com
 Annelotte Rasenberg joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman
 erik.vanhierden@pinkroccade.nl Michael van den Hoogenband Jan-Wijbrand Kolman
 Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Peter Mulder Koppeltaal Testteam
 Gerard Langbroek ~~Patrick Berenschot~~ ~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~
~~Joerd Jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Markdown sync
 - Update mail is verzonden
 - breakout juni - non-conformiteit description field ActivityDefinition
 - Goed gelukt, conversies uitgevoerd, nog 1 partij resterend.
 - Kees neemt nog contact op met Gerard Langbroek
- New FHIR FSH repo:
 - Doel geautomatiseerd bouwen van FHIR profiel; refactor
 - Nieuw proces via FSH ontwikkeld, nu changes mogelijk binnen team, geen externe

afhankelijkheid

- Advies voor voorziening: uit GitHub
- Theo: Wat wordt de volgende release? de 0.15.0 release. Deze Release bevat de profiel wijzigingen voor Topic 25 (Modulair Uitbreiden van de Koppeltaal Standaard), de wijziging van de Organisation.type wordt hierin meegenomen.
- Joris: vragen we aan ItZos om eerst een baseline test te doen of gelijk de volgende release met zowel de nieuwe buildmethode als de aanpassingen (0.15.0)? Theo: gaan we overwegen, maar waarschijnlijk gelijk naar 0.15.0
- <https://github.com/vzvzn/Koppeltaal-2.0-FHIR>
- <https://vzvzn.github.io/Koppeltaal-2.0-FHIR/>
- <https://simplifier.net/koppeltaalv2.0>
- ACC21 / 22 incident
 - Vraag aan ItZos staat uit
 - Instabiliteit/Time-outs → root cause niet in voorziening zelf maar in onderliggende infra
 - Erik Stappers (KPN) komt erop terug.
 - Incidenten via Koppeltaal support (melding beter omschrijven, bijv tijdstip, domein, type request)
 - <https://itzos.atlassian.net/servicedesk/customer/portals>
- Joep: Gebruik related person met activity definition + Taken.
 - Hoe zien we of een activity definition voor een related person is bedoeld? Is dit de participant zoals hier beschreven
[https://vzv.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27125775/TOP-KT-002b+-+Search+interacties#SearchParameter-%2333?](https://vzv.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27125775/TOP-KT-002b+-+Search+interacties#SearchParameter-%2333?h=interacties#SearchParameter-%2333?)
 - <https://simplifier.net/packages/koppeltaalv2.00/0.14.1/files/2802472> confirms this
 - Hoe omgaan met meerdere participants hier? Subtaken maken, welke is dan de main taak? Meerdere taken met elk zijn eigen owner?
 - Wordt er verwacht dat wij subtaken maken zodat de relatedPerson een taak van een patient kan inzien?
 - op papier zetten (Roland/Kees), gesprek plannen (relatie met persoons autorisatie model)
 - <https://koppelmij.github.io/koppelmij-designs/autorisaties.html>
 - Mag de patient bij de taken van de related person? Hoe kunnen we dit afleiden?
- David: Is er een update over incorrect tracing headers diagram in [documentatie](#)?
 - topic 11
- David: Hoe staat het met het plan om een 'Secretary' rol toe te voegen aan [ZorgverlenerRolCodeLijst](#)?
 - behandelaar/administratief/case manager; zien deze 3 rollen voldoende?
 - care team als owner en hoe ligt de relatie met uitvoerder van de taak?

- autorisatiemodel lange termijn oplossing, wat is de oplossing voor de korte termijn?
- Roland: het lange termijnplan naar de korte termijn brengen.
- “Slice” met rol secretary toevoegen is niet complex.
- Vast item: Backlog en Sprint doorlopen
 - Behoeft aan transparantie -> wat heeft standaardisatieteam bereikt en wat is het plan voor de volgende periode (2 weken)
 - Vorige sprint/periode
 - Related person en modulaire uitbreiding KT zijn nu “beschikbaar”
 - Volgende sprint/periode
 - Multiple IDP
 - Aanpassing topic 11

Actiepunten

- ☐ voorzet autorisatiemodel related persons maken en delen
- ☐ kgraveland@gmail.com concreet maken in planning of en hoe de “slice” participant rol

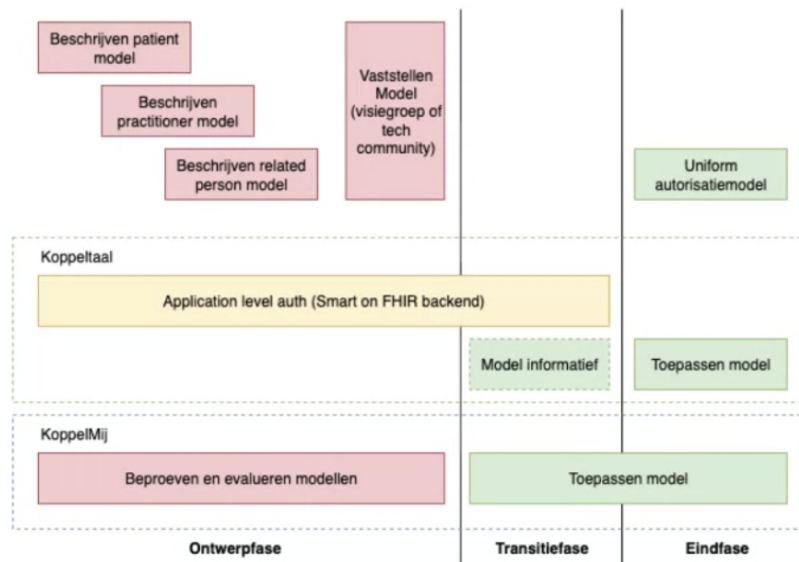
18 sep 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
 joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Michael van den Hoogenband
 erik.vanhierden@pinkroccade.nl Jan-Wijbrand Kolman Kees Graveland Theo Stolker
 Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam Gerard Langbroek ~~mark.stuis@visma.com~~
~~Patrick Berenschot~~ ~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~
~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Joep & Theo: Reporter rechten in KT beheerder omgeving om audit events in te kunnen zien voor de *helpdesk* medewerkers.
 - Helpdeskmedewerkers hebben te veel rechten, ze moeten enkel de AuditEvents (logs) inzien, en verder RO rechten.
 - 2 varianten:
 - Helpdesk van de applicatie
 - Helpdesk binnen domein
 - Theo: ingeschoten als change request? Joep, heb ik gedaan. Joep stuurt [referentie](#).

- Koppeltaal naar persoonsgebonden autorisatiemodel
 - Steeds meer behoefte aan persoonsgebonden authz i.p.v. applicatiegebonden
 - Tijdelijkheid relatie patient en naaste is een belangrijke driver
 - Idem voor behandelrelaties vanuit een CareTeam
 - KoppelMij - zeer tijdelijke toegang vanuit de toestemming die door een persoon gegeven wordt



- De vraag is of we ooit zonder SMART back-end services zouden kunnen. Binnen MedMij werkt(e?) dit met Subscriptions en langlopende (6mnd) toestemming
- Zou inhouden subscription per taak, flinke load op de FHIR server
- Voorstel om een hackathon te doen.
- Voorstel Joep
 - Besproken, zie mail.
 - [CareTeams](#) (requirements, uitgangspunten, consequenties/aandachtspunten)
 - Actiepunt: opstarten autorisatie matrix obv resource type & rol in CT.
 - Vraag over launch: launch moet ook als onderdeel van de regels beschreven worden.
 - “Regulier inloggen” vereist ook regels.
- HTML & Markdown
 - Geen mail van Kees gezien, die houden we dan tegoeed.
 - Links in MarkDown, geen invloed op de links die worden opgegeven.
 - David: dit kon ook al in html.
 - Joris: zat er MarkDown geen sanitization in de spec?
 - Goed punt, moet even ingedoken worden.

Actiepunten



4 sep 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Jaeques Koeman erik.vanhierden@pinkroccade.nl Michael van den Hoogenband
Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
Gerard Langbroek ~~mark.stuis@visma.com~~ ~~Patrick Berenschot~~
~~joep.vandervelden@pinkroccade.nl~~ ~~Kees Graveland~~ ~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~
~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Voorzitter: Jaeques Koeman ondersteund door bauke.rietveld@vzvz.nl

Agenda

- Topic 25 onder de aandacht brengen,
- Voorstel Joep
-

Actiepunten



21 aug 2025 | 📅 Daily Koppeltaal team Standaard

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Devika Bishesar Ilse van der Wijngaard
Janine Rademakers Kees Graveland Marlotte Pannekoek Bauke Rietveld Annelotte Rasenberg
Erik van Hierden Joep van der Velden Gerard Langberg David Huson

Agenda

- Update over “Modulair uitbreiden” was: *feature enabling*
 - Kees: term “Feature enabling: roept vragen op. Voorstel: Modulair uitbreiden van de koppeltaal standaard: modulair kwalificeren en doorontwikkelen. Wat je ondersteunt maak je kenbaar met ActivityDefinitions
 - Update: inspiratiemiddag; maakt het niet te groot (MVP), topic wordt gepubliceerd
 - Gerard: hoe moet EPD kenbaar maken wat er wel/niet ondersteund wordt. Kees: applicatie-register. Het is aan de ontvangende applicatie om dit te verwerken
 - Roland: niet-technisch afdwingen betekent dat de afspraken des te belangrijker zijn
- Update over resultaat delen
 - In de context KoppelMij is de use case resultaat delen belangrijk
 - delen PDF, uitwisselen vragenlijsten (+ response) en observation
 - taak → kwalificatie (=observation)
 - Annelotte: Is er altijd een observation? Roland: ja, bijvoorbeeld door responses te combineren
 - Kijk naar de ZIBS, bijvoorbeeld signaleringsplan
 - Gerard: wordt observation in FHIR resource opgeslagen? (Indien) ja dan gaat dit wel over gevoelige informatie. Kijk naar document-referenties.
 - KT resultaten ongestructureerd (PDF/a, DocumentReference) en gestructureerd (Observation)
 - Kees: notified pull mechanisme, binnen NUTS community? Roland: DIZRA principes, dit relateert aan netwerkzorg, vraag is of we daarheen willen. Onder andere behelst dit een verschuiving van applicatie-authenticatie naar gebruiker-authenticatie
 - Jacques: is er een relatie te leggen met het programma implementatie Generieke functies? Roland: ja
- CareTeam update.
 - Kees: tijdens inspiratiemiddag vraag naar een oplossing. Annelotte: SNOMED rollen
 - behandelaar
 - zorgadministratief
 - case managers
 - Toevoegen “slice” (FHIR) is een optie, bevoegdheid van de rollen beschrijven
 - op de agenda van de Visiegroep, daarna opnemen in het profiel
 - standaardisatiegroep: automatisch draaien van FHIR packages, dit kan versnellen.
 - Joep: twee processen irt care team processen. (rollen) Pink/Parnassia wil het gebruiken voor autorisatie van de taken. Er is nog discussie over de owner van taak (Careteam, Patient), ook irt launch. Het is nu ambigu, dezelfde implementatie van Pink werkt anders bij de integratie bij Minddistrict enerzijds en Therapieland anderzijds. Annelotte: medicore heeft hier ook

ervaring mee, wellicht uitzoeken.

- Roland kijk naar de beschikbare rollen voor CareTeam e.g. de rollen onder “performer”
- Er is wel behoefte aan een “autoritatieve beschrijving” vanuit KT van gebruiks/gebruikerspatronen. Roland wellicht moeten we toch richting een autorisatiemodel.
- Actie: Pink/Joep levert beschrijving aan van de implementatie zoals zij dit voor zich zien, dan wordt er vervolgens besproken in hoeverre dit gepromoveerd kan worden tot “autoritatieve” implementatie-aanpak
- Net ophalen HTML & Markdown
 - Gaarne per mail een update van de status.
- Eventueel update over KoppelMij
- 17 september Visiegroep, uitnodiging verstuurd (afvaardiging TC is welkom!)

Actiepunten

- ☐ Gaarne per mail een update van de status HTML Markdown
- ☐ PinkRoccade levert beschrijving CareTeam implementatie(-keuzes)

7 aug 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Jan-Wijbrand Kolman Gijs Groenewegen
Peter Mulder Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek
~~mark.sluis@visma.com Patrick Berenschot Kees Graveland Theo Stalker Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier David Gestel Itzos sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Agenda: Reporter rechten in KT beheerder omgeving om audit events in te kunnen zien voor de *hulpdesk* medewerkers.
 - twee rollen binnen Pink beheerportaal (admin domein en admin applicatie). Er is behoefte aan een extra rol met wellicht alleen read only om de audit events te zien.

- Roland: wellicht zelf een scherm bouwen obv de resources die opgehaald worden?
- Ilse: hoeft niet, het kan als wens worden neergelegd bij Koppeltaal support
- Joris: permissies/rollen manageable maken?
- IdPs inrichten via KT beheer kort toelichten (ACC21). Het werkt niet zo vanzelfsprekend zo lijkt het.
 - autorisatieregels zijn twee keer actief
 - info onder Topic-19, dit document moet nog 'verbouwd worden'
- Update FeatureEnabling
 - werkdocument:
 - advies om het simpel te houden
 - in eerste instantie onderzoek naar feature enabling door kwalificatie (hoe weet je dat een bepaalde applicatie een feature daadwerkelijk ondersteund) - hier is niet voor gekozen
 - degene die Activity Definition maakt heeft verantwoordelijkheid dat de feature ondersteund wordt
 - feature enabling komt met set van afspraken binnen een domein (welke features worden ondersteund door de set van applicaties in het domein)
 - Joep e.e.a klinkt wel als een core feature van Koppeltaal. Roland: het is inderdaad een core feature
 - Joris: je kunt ook een audit event maken voor een (te ondersteunen) features die geïntroduceerd worden door een applicatie in het domein. IIG met gedrag van het niet ondersteun beschreven worden.
- Update HTML & Markdown
 - MD is over aan het gaan, NHC en Therapieland zijn stil.
- KoppelMij
 - FHIR profiel van Koppeltaal (wat dicht staat) moet open.
 - Er is nu een basisontwerp: access token krijgt meer betekenis
 - Er komt een Koppeltaal profiel en een Koppelmij profiel
- Status CareTeams:
 - Analyse impact toevoegen slice
 - Binnenkort komt er een backlog om het profiel aan te passen.

Actiepunten



24 jul 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Patrick Berenschot joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaeques Koeman Jan-Wijbrand Kolman
Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda:

- Recht om vergeten te worden per applicatie inregelen, Hoe dan?
- Wat moet er gebeuren wanneer een instelling afscheid neemt van een It-deelnemer en doorgaat met een andere IT-deelnemer?
- Wat is stand van zaken van de HTML → Markdown Conversie van Activity Definitions

Voor 26 juni:

(JW) Re: mapping KT2 tracing headers to B3 or Opentelemetry (see slack):

Concept	Koppeltaal-2	B3	W3C Trace Context ('traceparent')	
-----	-----	-----	-----	
Trace ID	X-Trace-ID	'X-B3-TraceId'	Part of 'traceparent'	
Span ID (current)	X-Request-ID	'X-B3-SpanId'	Not included (generated by receiver)	
Parent Span ID	X-Correlation-ID	'X-B3-ParentSpanId'	Implicit (in 'parent-id' field)	

26 jun 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Patrick Berenschot joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaeques Koeman Jan-Wijbrand Kolman
Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- JW: X-Trace Headers
 - sequence diagrammen op <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-011+-+Logging+-en+tracing#Tracing-en-ketenlogging> zijn incorrect
 - <https://files.slack.com/files-pri/T088MJRLM-F09300XUXNW/trace-sequence-1.png>
 - de uitleg per headers in niet precies en mss zelfs incorrect
 - ik heb wat zoekwerk gedaan, ook met hulp van Joris, en kan evt. bijdragen met nieuwe sequence diagrammen indien gewenst - ik zou graag ook andere leveranciers die diagrammen laten reviewen en natuurlijk de bewakers van de standaard ook
 - Voorstel JW:
 - Documentatie gecorrigeerd aanleveren (<https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-0...>)
 - Sequence diagram verbeterd: aanbieden, evalueren en aanpassen. Dan toevoegen.
 - Evalueren. Ook tegen de generieke VZVZ opzet van tracing in de logging
 - Kees:
 - Link met VZVZ breed checken.
 - Wordt dit gechecked bij de Ketentest?
 - RG:
 - X-Request-ID: elk request uniek
 - X-Correlation-Id: parent (de bovenliggende X-Request-ID)
 - X-Trace-id: altijd dezelfde waarde.
 - Patrick:
 - veel struggles met de implementatie
 - geprobeerd te matchen aan bekende standaarden
 - best-effort implementatie gedaan
 - verwachting dat dit tijdens testfase/toelating meegenomen zou worden
 - TODO:
 - JW & Joris leveren een nieuw interaction diagram aan
 - VZVZ checkt of deze klopt.
 - Dan toevoegen aan spec.
 - Joris Scharp issue aanmaken in backlog om te toetsen bij VZVZ
- CareTeam:
 - Probleem: [rolcodes](#) zijn niet toereikend, maar er zijn 3 categorieën:
 - Other > geen toegang tot inhoud en resultaten.
 - Behandelaar > duidelijk
 - CaseManager > betrokken in proces, toegang tot uitkomsten
 - Waarom is de huidige value set niet toereikend?

- Helma:
 - Slice toevoegen aan een rol met extendable value set, daar kunnen nieuwe rollen aan.
 - Waarom zouden we dat doen?
- Voorstel: afspraak over Other en CaseManager te maken.
- Vraag Kees:
 - Gaan we voor een nieuwe slice of gaan we door met de bestaande rol.
 - Joris: vraag: wat is de functie van de verschillende rollen
 - JW: de requester is, zonder rol, voor ons niet te onderscheiden, zodat iedereen "behandelaar" wordt, ook als het administratief betreft. Oplossing is een CT, maar dan moet deze wel in het CT zitten (met de juiste rol).
 - Suggestie Kees: voeg de medewerker als OTH toe.
 - JW gaat er in mee, geeft aan dat de definitie dan bepalend is.
 - JW: Waarom is het aanpassen van het fhir-profiel zo moeilijk?
 - RG: waarom admin medewerker?
 - JW: hij moet kunnen inloggen
 - Joep: hoe ziet de view van een administratief medewerker er uit?
 - JW: stoeit er nog mee, maar je kan als administratief medewerker wel "iets" doen. Policies MD platform.
 - Patrick: wij laten de taken zien
 - Vraag Kees:
 - Is er nu per taak een TC? Wat is de relatie Task <> CT <> Patient? Patrick: maakt niet uit. Gerard: Ik maak voor elke Taak 1 aan. Geen logica voor hergebruik. JW: wij resollen het CT, maakt niet uit wat de relatie is.
 - TODO:
 - Analyse impact toevoegen slice
 - Voorkeur gaat naar het toevoegen van een nieuwe slice, indien niet te veel werk.
- Feature Enabling
 - Stavaza
 - Publiceren & refinieren en bouwen
 - useContext in meest dunne vorm meenemen
 - technische spec komt, review en doorvoeren.
 - MVP oplossing z.s.m. opleveren om door te gaan naar resultaten delen (uitkomst uit de inspiratiedag)
- ~~Takeaways from Inspiratiedag~~
- ~~Kees~~
- Updaten van tickets en audit events (Huishoudelijk)

Actiepunten



12 jun 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Patrick Berenschot joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jacques Koeman Jan-Wijbrand Kolman
Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Peter Mulder Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Mededeling:
 - ACC 21 wordt vanavond ge-update met fix launch
- Vragen JW:
 - (JW) administratieve correlatie tussen officieel versie KT spec:
<https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27106645/Wijzigingshistorie> en de versie van TOPIC 11
<https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-011+-+Logging+-+tracing> (definitieve update van entity.what/type) en het openstaande issue <https://github.com/Koppeltaal/Koppeltaal-doorontwikkeling/issues/25>?
 - TODO: Administratie bijwerken (GitHub board sync).
 - (JW) The AuditEvent updates geven aan dat de `AuditEvent.entity.what` een *versioned* reference moet zijn naar de task. Is dat verplicht? Er zijn use-cases om een AuditEvent te sturen voordat de Task is opgehaald (en de huidige versie bekend is) en ik liever de Task reference uit het launch token gebruik.
 - TODO: Opschrijven dat het om “best effort” gaat om het vullen van de waarde. Best effort = wat beschikbaar is op dit moment zonder naar de FHIR store te hoeven gaan om het *specifiek* te vullen.
 - (JW) (misschien staat dit ergens opgeschreven? ik kon het niet vinden): op <https://itzos.atlassian.net/servicedesk/customer/portals> zijn twee “sub portals” - welke is bedoeld voor wat?
 - TODO: navragen bij ItZos (KT support 2.0, koppeltaal support).

- Update rollen en care team

- Zijn we het eens met het voorstel van Annelotte

Vanochtend ben ik Snomed ingedoken en stuitte ik op de volgende twee rollen die hier mogelijk geschikt voor zijn:

- 308204000 – Secretary / secretariaatsmedewerker (Beroep)
- 106353008 – Clerk / administratief medewerker (beroep)
-

-

- Kunnen we de required valueset uitbreiden?

- Theo Stolker , nee dat kan niet. Alleen met een extensie.

- De valueset

<https://simplifier.net/packages/nictiz.fhir.nl.r4.zib2020/0.11.0-beta.1/files/2627825>

- Het lijkt erop dat de vereiste restrictie door het KT2 profiel is opgelegd (op de binding), het voorstel is om deze te vervangen.

- Puntje: het wordt op dit moment niet actief gebruikt.

- TODO: snel achter de valueset update met Helma van der Linden aan.

- Feature enabling, user stories validaren.

-  Modulair Uitbreiden /Feature Enabling voor de Koppeltaal Standaard

- N.B. Enkel de onderdelen:

- De use cases

- De hoog over technische oplossingsrichting.

- Optionele flag in AD besproken. Dit willen we niet. Als iets optioneel is, dan kan bijv. 1 AD met “chat” flag gepubliceerd worden en 1 zonder.

- Non-conformiteit HTML - Markdown.

- Lijstjes verzonden door kees.graveland@vzvz.nl van non-conforme domeinen, is er een update?

- MD en Pink hebben acc 21 al gedaan, acc 22 en prd staan klaar.

- Visma: geen update

- gerard.langbroek@sdbgroep.nl geen update

- Terugkoppeling analyse gebruik id_token_hint in de launch

- <https://www.udap.org/>

- <https://build.fhir.org/ig/HL7/fhir-udap-security-ig/user.html#client-authorization-request-to-data-holder>

- Voorstel om onderdeel van HTI te maken.

[Security]: Een IdP maakt en ondertekent een id_token. De inhoud kan dus niet zomaar aangepast worden, aangezien dit een signed JWT is. Een id_token kan mogelijk persoonlijk identificeerbare informatie (PII) bevatten (claims zoals email, name, picture). Wanneer we dit zomaar meesturen, lopen we een onnodig risico dat deze informatie bij andere applicaties verloren raakt. Deze informatie landt bijv. al snel in de ingress-logs of Application Performance Monitoring (APM) traces.

[AVG compliance]: Onnodig PII meesturen voldoet niet aan artikel 5 van de AVG.

De persoonsgegevens dienen toereikend en ter zake dienend te zijn en beperkt te blijven tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

[OIDC mismatch]: Binnen OIDC kan de `id_token_hint` op een aantal manieren gebruikt worden. Echter is hierbij altijd de sub relevant. In ons geval, moet er juist niets met sub gedaan worden; we geven immers enkel aan welk IdP gebruikt moet worden. Dit veroorzaakt onduidelijkheid.

[Toekomst]: Mocht er support komen voor andere auth mechanismen dan OIDC, dan is er een grote kans dat deze geen `id_token` heeft en kan meegeven als `id_token_hint`.

[Extra regels]: Er moet duidelijk aangegeven worden (en ingebouwd door applicaties) wat er moet gebeuren met de `id_token_hint`. Wordt deze bijvoorbeeld geaccepteerd als deze verlopen is?

- Nabranders
 - theo.stolker@intersystems.com UDAP klinkt interessant.
 - joep.vandervelden@pinkroccade.nl update vanuit het veld:
 - Parnassia & Antes is 100% live, kleine hickups.

Actiepunten



15 mei 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Patrick Berenschot joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Jan-Wijbrand Kolman
Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Peter Mulder Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.stuis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Milestone:
 - 2 ECDs in 1 domein is geslaagd.

- intent veld, waardenverzameling
 - Intent in launch, suggesties voor gedaan.
 - Belangrijk onderscheid:
 - Task.intent > langlopend immutable
 - Launch intent > per launch aangeven wat de bedoeling van de launch is
 - HTI.intent > zou launch intent moeten zijn, doc is ambigu
 - Vraag: welke type (waarden) intent willen we gaan gebruiken?
 - Overweging: open veld vs vaste set
 - JW: extra in de mix, waarde is 1, gedrag is 2. Gedrag gekoppeld aan intent is helemaal een uiting. Voorstel, vaste lijst + verwacht gedrag.
 - JW, hebben we hem eigenlijk nodig, wat is de UC?
 - Kees: Remy Lamers heeft een aantal argumenten, wat is de intentie van de intent.
 - TODO Kees: mailtje r.lamers@minddistrict.com met cc. JW met de vraag rond noodzaak intent.
- Update markdown html saga
 - Mail met A4 met afspraken, graag aanvullingen
 - Excel sheet met matrix van alle domeinen en applicaties en wie waar zit.
 - Tussen nu en 1 okt alle domeinen converteren.
 - Voorstel een gefilterde versie per leverancier toesturen met de vraag rond de status + datum.
- In progress:
 - Update id_token_hint
 - Opties aan het overwegen rond a) de hele id_token_hint meetsturen of b) enkel parameter
 - Feature enabling
 - Deel kwalificaties die we als losse onderdelen willen kunnen kwalificeren.
 - In eerste instantie een memo opgesteld
 - Binnen de VZVZ pushback: kijk naa AORTA. TKID.
 - Overleg met AORTA architect om te onderzoeken of dit principe van toepassing op koppeltaal.
- Update koppelmij
 -

Actiepunten



17 apr 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg
Patrick Berenschot joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Jan-Wijbrand Kolman
Kees Graveland Theo Stolker Gijs Groenewegen Peter Mulder Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~
~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- memo: 📄 Memo id_token_hint voor meerdere IdPs van RelatedPersons
- Update vanuit Kees en het Standaardisatie team,, lopende zaken:
 - Update Features: feedback vanuit PO VZVZ, bezwaren tegen onze aanpak. Wil aansluiten bij AORTA.
 - useContext gebruik - PO VZVZ - aansluiten Aorta - gebruik [TKID](#)
 - “Een TKID is een kenmerk waarmee het LSP kan valideren wat een zorginformatiesysteem (XIS) mag uitwisselen. Dus wat mag het systeem verzenden en wat mag het systeem ontvangen? Een XIS kan één of meerdere TKID's hebben.”
 - Theo: gaat over infromatieuitwisseling, geen functionaliteit
 - Html vs Markdown, memo pending
 - Technische oplossing is voorgesteld
 - A.d.h.v. een matrix moment van converteren bijhouden voor domein/leveranciers
 - Streefdatum: 1 okt 2025 moeten alle leveranciers data geconverteerd hebben.
 - Wordt constant gepeild
 - Related Person AB autorisaties:
 - Geen besluit, wel besloten dat het *geen* ig is
 - Wel behoefte aan implementation guide.
 - Over 4 weken (15 mei) in de TC een besluit
 - Het gebruik van intent, gaan we dat standaardiseren? Gesprek met Remy.
 - Hoe vangen we meerdere intents per launch af?
 - Smart-on-FHIR beschrijft middels de intent wat je wilt doen met een launch
 - Roland: Het betreft de **HTI.intent** en **SMART-on-FHIR App Launch**

Intent zoals beschreven op

<https://build.fhir.org/ig/HL7/smart-app-launch/scopes-and-launch-context.html#launch-intent>, en niet de

Task, intent zoals beschreven op

<https://www.hl7.org/fhir/R4/task-definitions.html#Task.intent>

- Bauke is bezig met feature enabling, UC op orde aan het brengen.
 - Alle UC's worden gedocumenteerd & ge-reviewed en gepubliceerd.
- Eerste schetsen van koppelmij:
 - <https://github.com/Stichting-MedMij/Toolbox1/wiki/Aanbiedermodules>
 - Er komen 2 klankbord sessies
 - TC wordt op de hoogte gehouden
 - GAP analyse komt eraan

Actiepunten

Feedback Memo: Id_token_hint voor meerdere IdPs van RelatedPersons

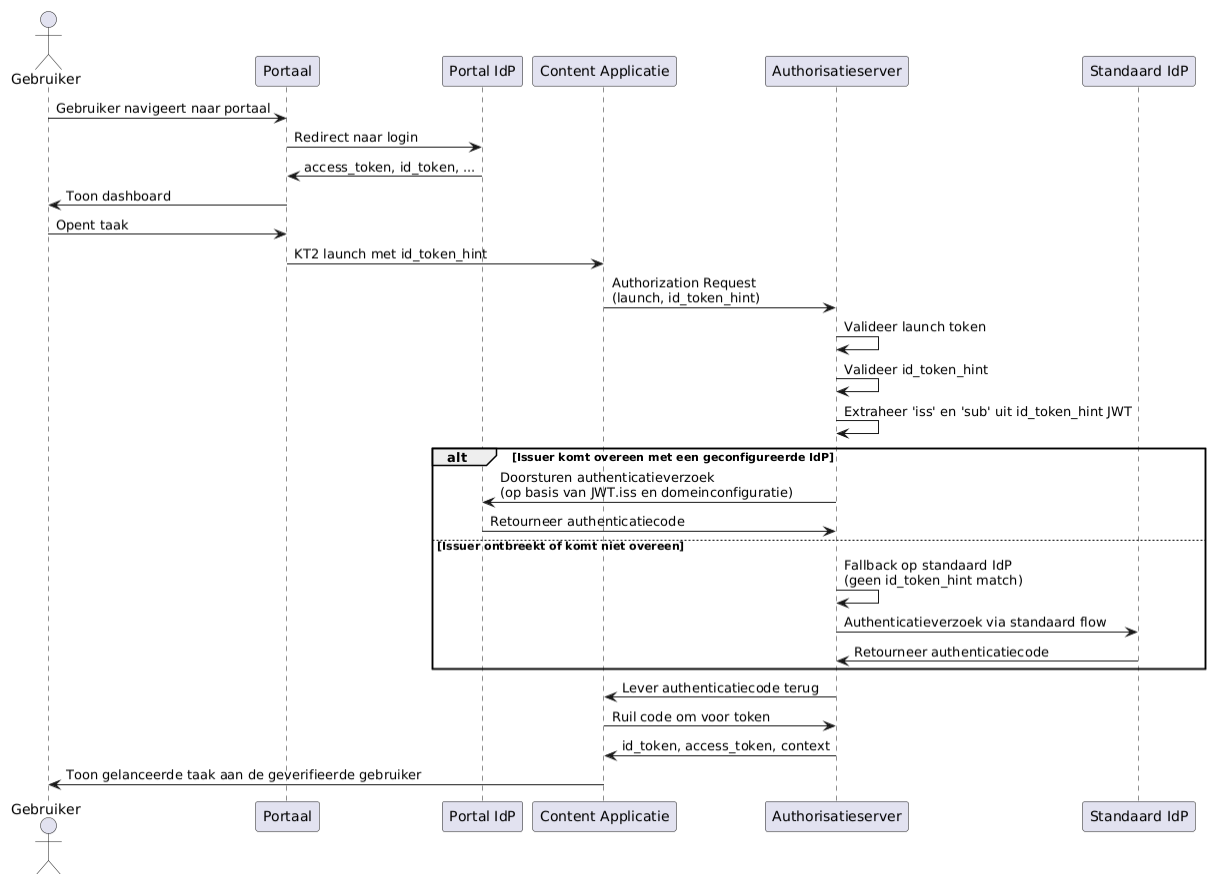
Achtergrond: IdP kan niet aan de RelatedPerson, Patient of Practitioner worden meegegeven. Actoren kunnen met verschillende sessies met verschillende IdPs inloggen. Daarom dit voorstel

Vragen n.a.v. Memo

1. Als iemand in een domein inlogt met een e-mail gebaseerd account en dan lanceert naar de module, die dan naar de KT autorisatie service gaat. Die kent enkel een BSN gebaseerde IdP, dus kiest die IdP en negeert de id_token_hint. Wat zijn dan de validaties?
 - a. Zijn er überhaupt validaties a.d.h.v. de id_token_hint.sub?

Remarks:

- Het is een Hint, de Issuer is niet exclusief toepasbaar. Wat doen we als hem niet kennen
- Wat te doen als de id_token_hint claims als nbf of exp bevatten? We blijven doorsturen naar de IdP.
- Wordt er een AuditEvent gemaakt wanneer de id_token_hint.iss niet gevonden wordt?
- Verheldert deze sequence diagram?



De Id-Token-Hint wordt meegegeven mag geen loginscherm worden getoond.

KeyCloak federatiemechanisme kan worden meegenomen. Patrick zal hierover zijn zienswijze delen in het document.

In principe willen we kritisch zijn op gebruik van id_token_hint. Maak expliciet wat je wel en niet wil met de id_token_hint.

Waarom gebruiken we id_token_hint

Sluiten we voldoende aan bij andere standaarden, zoals andere standaarden zoals MedMij.

Joep: Het kan zijn dat er meerdere / custom pref claim attributen gebruikt worden. Deze kan zeker uitgebreid worden, maar er moet altijd één gekozen worden.

3 apr 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg

Patrick Berenschot Jaeques Koeman Jan-Wijbrand Kolman Kees Graveland Theo Stolker

Gijs Groenewegen Peter Mulder Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband
Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~joep.vandervelden@pinkroccade.nl~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Update on Conformiteit HTML/Markdown Activity Definition
 - Plan en memo komt er begin volgende week aan.
 - TC wordt periodiek op de hoogte gehouden van de status, afstemming vindt ook hier plaats.
- Bevinding Therapieland patrick.berenschot@visma.com en Roland Groen ,
 - KT als OIDC bron opgezet
 - Keycloak configuratie
 - Aanpassing aan KT auth service:
 - ./well-known/openid-configuration toegevoegd
 - nonce aan de JWT toegevoegd.
- Features in ActivityDefinition
 - [W KoppeltaalFeatureEnabling.docx](#)
 - Usage Context vs extensions
 - Usage Context is one-way, taak maken is accepteren.
 - Theo: voorbeeld: zie codes operation-outcome. Kijk even naar de hiërarchische structuur van de codes.
 - Hiërarchie semantiek moet duidelijk zijn.
 - Functionele stap terug qua “Task enabling”, het accepteren / aanmaken van een taak is dus impliciet accepteren van features. Uitfilteren van wat niet ondersteund wordt.
 - Huiswerk voor leveranciers:
 - e-mail met uitvraag.
- IDP routing criteria ophelderen
 - Voorstel is params in de launch om de IdP mee aan te geven.
 - Kan namelijk per sessie anders zijn.
 - Aan de url mogen params worden toegevoegd.
 - Voorstel:
 - id_token_hint (bevat issuer) check met MedMij.
 - Device id
 - Was daar iets mee?
 - memo: [Memo id_token_hint](#) voor meerdere IdPs van RelatedPersons
 - TODO: mail naar leveranciers
- WTTK:
 - Remy: CareTeams, overleg Antes / Parnassia , memo door mark.sluis@visma.com

met voorstel.

- Remy: Resultaat delen, wat is de status en waarom PDF? Toegang tot resultaten, maar is PDF de juiste vorm? Launchen naar resultaat pagina? RG: gebruik het intend field.
- Theo: Nieuwe audit-event scherm, is nu in tst, ETA is niet heel ver meer weg.
- Gerard: overleg met MindDistrict over het gebruik van intend veld voor het bekijken van de resultaten.

•

Actiepunten



20 mrt 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland
joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Gijs Groenewegen Peter Mulder
Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.stuis@visma.com~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Introductie van een KT Implementation Guide
 - Zie vorige agenda. Aanleiding opmerking JW.
 - Kernvraag: wat is de behoefte. Verschil technische specificatie (wat we willen) en toepassing (hoe we het doen). Dus: kennis delen over hoe de standaard te implementeren
 - Voorbeeld: <https://wiki.nuts.nl>.
 - Naming Systems identifiers?
 - Joep: kan mogelijk helpen/some hoeven daarvoor bepaalde meetings niet meer ingepland te worden (i.e. recente meeting implementatie Careteams)
 - JW: het moet een aanvulling cq. praktische aanvulling zijn op de specificatie. Verschil duidelijk maken tussen DevGuides, Specificatie, Implementation Guide.
 - Kees, voorkomen redundante beschrijvingen. Consequentie: documentatie review groep? Taak neerleggen bij specificatie-team (structuur) daarna community?

- Gebruik van CareTeams
 - bij meerdere ECDs
 - https://docs.google.com/document/d/1Kbjv7b-cEnZ7kpLhOFy4vj10WUudhMSZzul0_zWM5Go/edit?usp=sharing
 - Voorkeur voor onBehalfOf
 - E-mail Mark Sluis: verzoek meeting gebruik careteams (business vraag), de memo geeft al een aanzet.
 - JW: er bestaan vragen rondom het gebruik van Careteams. Rondom fijnmazig gebruik kunnen maken van Careteams, verbreken van relaties bijvoorbeeld.
 - Joep: 1e vraag algemeen: hoe wordt het gebruikt, wat doet het? in 2e instantie de impact daarop i.r.t. meervoudigheid. Dus: use cases moeten uitgewerkt worden.
 - JW: vanuit MD is er interesse om CareTeams als bron van informatie om uit te lezen. Pas zinvol de implementatie te updaten als we weten wat we ermee willen. Laten we de Product owners erover laten nadenken.
 - Gerard wil hierbij worden uitgenodigd.
 - Joep/Patrick: eerst functionele use cases duidelijk, alle PO's bij elkaar dan wellicht in/via TC.
- Non-conformiteit van html en Markdown (revisit).
 - Breakout gepland 2 april (14:00-15:00), JK stuur de uitnodiging naar iedereen TC
- Break-out Technische Community: Architectuur Besluit RP autorisaties
 - Datumprikker verstuurd
-  TC-Koppeltaal-Actielijst
- Rondvraag:
 - Keycloak met Koppeltaal: zie referentie-implementatie (Slack opgepakt)
 - Is er behoefte aan Koppelmij voor de volgende agenda? (Ja)
 - Roland kan delen

Actiepunten

- ☐ Opzet documentatie "review" maken en delen volgende TC
- ☐ Ping Kees "voortgang" PO overleg.

6 mrt 2025 |  KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
 Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland
 joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Gijs Groenewegen Peter Mulder

Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Intro op AuditEvent Viewer van Koppeltaal Voorziening (Theo)
 - Theo Stolker wil even toetsen met de TC
 - Huidige Audit event table geeft geen gedetailleerde info (bij (i) wel een stack trace)
 - Prototype nieuwe variant:
 - geen klik op Details, maar hyperlink van kenmerkend veld
 - recente audit events worden meteen geladen (niet meer eerst zoeken)
 - Filteren op o.a. resource type, succes/failure
 - Foutmelding wordt ook weergegeven
 - Roland: kun je correlation id gebruiken? Door events met hetzelfde ID te highlighten. Roland zoekt het javascript op.
Patrick: ketting-benadering mogelijk?
 - Jan-Wijbrand: stand-alone AuditEventviewer?
 - Theo versie: inzichtelijk wanneer deze op ACC-21 komt
 - Joep: datum-vertaling naar lokale tijd? Ja.
Jan-Wijbrand dan wel tonen welke tijdzone er wordt gebruikt (of alles in UTC, evt. via een knop: show UTC)
 - Theo: Gewenst om main resource-type te loggen voor search-type, het is nu altijd Bundle. Ilse: issue aangemaakt
 - Theo: is er een wens voor het zoeken over de verschillende IDs tegelijk mogelijk te maken? Dit om makkelijker gerelateerde events te kunnen vinden! Zoals besproken is er op dit moment geen manier om condities in de FHIR search te combineren met "OR".
 - Nieuwe versie wordt adhv feedback alhier aangepast en op test gezet.
 - Joep: struikelpunt is altijd up-to-date. Kan behalve met DigiD machtigen. Enkel bij het inloggen. Indien er een inlogmethode buiten KT om wordt aangeboden is dat een probleem.
 - ~~Roland en Kees komen hierop terug, in eerste instantie vanuit standaardisatie.~~ Daarna wellicht een revisie van het architectuur besluit. Deze dimensie is nog niet meegenomen. Zorgt ook voor problemen op andere niveaus.
 - Break-out organiseren: Roland, Joep, Patrick, Jan-Wijbrand (?), Kees, Jos

Kreuger

- JW: dit besluit is impactvol voor MD (district) en is lastig te implementeren. RP is dus lastig voor ons te realiseren. Initiatief voor 'features' gaan we vanuit dat RP hieronder gaat vallen. Misschien zijn RP meerdere features. JW: het moet ook niet leiden tot de-valideren van leveranciers i.r.t Koppeltaal compliance.
- Patrick ziet ook problemen bij het afdwingen (vs. afchecken van de relatie patient/RP). Oplossing via reliable subscription? (at least once delivery guarantee). Doen synchrone check.
- Introductie van een KT Implementation Guide
 - ~~Splitsen van de standaard & hoe we de standaard te implementeren~~
 - ~~Behoeft inventariseren~~
 - ~~Verzamelen input, iaw: we willen hem graag met community schrijven.~~
 - ~~Voorbeeldcode?~~
 - ~~OSS componenten (good old adapters?)~~
 - ~~Voorbeelden:~~
 - ~~<https://wiki.nuts.nl>~~
 - ~~Is dit niet overkill?~~
 - ~~Participatie is wel key.~~
 - ~~Kwalificatie voor koppeltaal mag nooit afhangen van de impl. guide.~~
 - ~~Geen hoge prio~~
 - Kees: Gaat over het onderscheid tussen standaard definities vs gebruik van de standaard
- Non-conformiteit van html en Markdown (revisit).
 - ~~De meeste domeinen werken html.~~
 - ~~Inventarisatie buiten AP die op html zitten.~~
 - ~~Welke termijn kunnen zij over?~~
 - ~~Kan pink de logica om hybride te werken delen?~~
 - ~~Welke applicaties publiceren wat?~~
 - ~~Inventarisatie~~
 - ~~Wat is exact de motivatie om van MD naar html te gaan?~~
 - Kleine update: MD (district) en Pink gaan er mee aan de slag
 - Datum prikken voor mini-breakout: alle leveranciers NH
 - Kan Joep de PR Angular oplossing demonstreren?
 - Joep ligt toe hoe dynamisch parsen van markdown / html werkt.
-  TC-Koppeltaal-Actielijst
 -

Actiepunten

- ☐ Theo komt terug met reactie op feedback prototype

20 feb 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
Youri Broekhuizen mark.sluis@visma.com Annelotte Rasenberg Kees Graveland
joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Gijs Groenewegen Peter Mulder
Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~Marcel Schrauwen~~
~~Patrick Berenschot~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Updates:
 - Nieuw FHIR profiel [0.14.0](#) (beta)
 - lang geknukt, niet gewonnen
 - implementation guide voorzien van informatie rondom onvolkomenheden (waarschuwingen die verschijnen bij een fout). Deze waarschuwingen zijn potentieel misleidend. Aanpassingen zijn gepubliceerd.
 - Er komt nog een major release, na de test.
 - Jan-Wijbrand: zijn er functionele aanpassingen? antw: nee
 - Testen verloopt tegen de ref. implementatie
 - IG:
<https://simplifier.net/guide/koppeltaal/Home/Profile-Specific-Notes/RelatedPerson.page.md?version=current>
 - Theo zoekt uit of alle warnings worden onderdrukt of alleen (deze) specifieke. Antw: alleen als er ook een error is.
 - Performance issue op ref.impl. PRD
 - PUT en POST zijn traag, Subscriptions naar een dood endpoint zorgen voor een update issue. Inmiddels opgelost.
- Nieuw Arch besluit.

Alle applicaties die zijn aangesloten binnen het domein en NIET de eigenaar van de RelatedPerson resource zijn, MOET de autorisaties op basis van de resources in het algemeen, en RelatedPerson en CareTeam specifiek, checken op de courante versies van de resources. Naast de actieve status moet ook de tijd ranges geverifieerd worden.

- context: uitrol naasten. Indien de relatie tussen related person en patient niet meer

nodig is. Er moet een controle zijn op de status van de related person:

- observatie Jan-Wijbrand: dit vergt waarschijnlijk aanpassingen bij module-leveranciers
 - Joep: vanuit EPD moet constant de status van related person worden bijgehouden
 - Roland: de kern is dat de relatie(patient-related person) tijdelijk is. Gesprek voeren over de termijn waarop je weer checkt of de relatie actief is.
 - Vraag over/bij overlijden. Wordt er nu een functionele verwachting geschapen die niet in de standaard staat opgeschreven.
 - Voorstel Roland: bij volgende tech meetup dit besluit nog een keer bespreken.
 - Kees: welke reikwijdte hebben de observaties van Jan-Wijbrand. Iedereen nadenken over de impact op het eigen platform
-  TC-Koppeltaal-Actielijst
 - Doorgelopen

Actiepunten



6 feb 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker

Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland

joep.vandervelden@pinkroccade.nl Jaques Koeman Gijs Groenewegen Peter Mulder

Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband Gerard Langbroek ~~mark.sluis@visma.com~~

~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Update Kees bezigheden standaardisatieteam. Helaas is Kees ziek.
- JW: vraag performance monitoring in domeinen
 - had JW wat kunnen constateren via de domein user interfaces? (30 januari)
 - vraag is er performance monitoring beschikbaar achter de UI
 - TS: die functionaliteit is er nu niet, er wordt wel gemonitord vanuit KT beheer (CPU, Disk usage), Elastic-dashboard voor uitzonderingen.
- We verwachten de notulen van de Visiegroep nog

- Nieuwe versie PoC (epd, portaal, module). Kees zal dit (waarschijnlijk) volgende keer toelichten
- JW vraag over (mogelijke) bug. Bij aanmelding van applicatie ontvang je een clientID, maar de applicatie op actief gezet ook als er een fout is in het proces. TS: issue KPT-427 opgelost, maar nog niet zeker wat er precies fout gaat. (F12 developer network trace). Er is een log van alle API-requests, dit kan helpen om te onderzoeken wat er fout gaat (root cause).

Actiepunten

- ☐ JW maakt support ticket inzake (pro-) actieve signalering t.a.v incident

 TC-Koppeltaal-Actielijst

9 jan 2025 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stalker
 Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland Jaques Koeman
 joep.vandervelden@pinkroccade.nl Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
 Michael van den Hoogenband gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~mark.stuis@visma.com~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~Frans Plaisier~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzes~~ ~~Peter Mulder~~
~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Status v/d Naaste
 - Problemen met profiel wijzigingen (valt zwaar)
 - 2 fase oplevering
 - Enkel profiel > start ontwikkeling PR
 - Verdere aanpassing in de Ref Impl. Auth.
 - Erna:
 - Feature enabling (nodig?)
 - IdP oplossing: opslaan in de resource
 - Joep: Zou ook fijn zijn als dit breder dan alleen de RelatedPerson werkt. Zodat je bijv Patiënten (en evt. Practioner) ook op resource-niveau naar een IdP kan wijzen
 - Update Kees Graveland:

- 2 v/d 4 epics nagenoeg afgerond
 - nu bezig met multiple IdP's
 - daarna Features in ActivityDefinition
 - datum voor visiegroep wordt morgen vastgesteld, mogelijke data zijn verstuurd
- Herhalen BSN besluit:
 - Migratie Parnassia / Antes
 - momenteel BSN bij patiënt om deze te authenticeren, uiteindelijk via DigID
 - Roland: dit staat niet haaks op het BSN-besluit. We moedigen applicaties aan om de logische identifiers te gebruiken en niet de business identifiers.
 - Joris/Roland: security/privacy discussie hashing/encryptie, irt BSNk
- Lopende zaken:
 - HTML vs Markdown in ActivityDefinition.description content
 - Kees: Contact richting acceptatieteam.
 - Wordt door het team niet naar gekeken. Stap 1: acceptatieteam vragen dit te checken.
 - De applicatie in het domein ondersteunt inmiddels MD, moet nog geïnstalleerd worden.
 - JW: Er moet een migratiepad opgestart worden zodat dit overal goed gaat (stap 2)
 - kees.graveland@vzvz.nl coördineert de twee bovenstaande stappen
 - Aanpassing AB.15: moet nog doorgevoerd worden.
 - Veel open actiepunten die niet afgerond zijn
 - KOP-11, logging & tracing, in progress (launch, entity,.what)
 - KOP-07, status documentatie? Voorbeeld AP die "in het niets is verdwenen"
 - Bord doorontwikkeling, status?
 - Voorstel: lopende zaken per meeting doornemen.

WVTTK:

Jan-Wijbrand merkt op dat KT1 per 31-12-2024 'geruisloos' is uitgezet. End of an Era...

Actiepunten

- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl~~ stuurt mogelijke data voor visiegroep door aan Joep
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl datum prikken met de betreffende partijen om vast te stellen per wanneer alle HTML content uit de resources gemigreerd moet zijn naar Markdown
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl / Roland Groen nadenken over BSNk-light variant met one way uniqueness (encrypt) of two-way (hashing)
- ☐ Roland Groen Breakout plannen BSNk i.v.m. netwerkzorg

12 dec 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland Frans Plaisier
Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband
gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Marcel Schrauwen~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~
~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~ ~~joep.vandervelden@pinkroccade.nl~~

Agenda

- Vaststellen agenda
- Aanpassing besluit AB.15
 - Beter verwoord - in de kern vrijwel hetzelfde
 - Duidelijk onderscheid tussen partijen die resources aanmaken (danwel samen met andere partijen) en partijen die resources gebruiken.
 - patrick.berenschot@visma.com geeft aan de zin "(consumers) applicaties die de resources gebruiken, deze moeten niet afhankelijk zijn van domein-specifieke identifiers." minder dwingend moet worden. Het is een advies. Duidelijk verwerken in dit advies dat het niet opvolgen resulteert in niet-generieke code, die niet/suboptimaal werkt in andere domeinen
- ActivityDefinition.description
 - Alignment migratie naar correct gebruik description veld Activity Definition.
 - Gebruik van HTML/styling opmaak in de omschrijvingen (revisit)
 - Kees: voorstel is om binnen het domein waar dit speelt een migratiepad voor te stellen. Binnen het project een planning maken om naar de markdown standaard om te gaan.
 - MQ suite is "lenient" naar de inhoud, kan beide.
 - Per leverancier omzetten.
 - Na klaar: validatie op KT server aan gaan zetten.
 - Joris: willen we KT server het veld laten valideren? Of sanitization? Afdwingen van elementen, iaw html injection voorkomen.
 -
- Wat te doen als ActivityDefinition.status==retired wordt met de bestaande taken? Open laten maar geen nieuwe toestaan? Of afsluiten? Heeft ook functioneel impact, maar goed om vast te stellen.

- **Definitie:** *This resource has been withdrawn or superseded and should no longer be used.*
- Theo: geen nieuwe, wel bestaande. Dus End-of-life.
- Patrick: Wat als er plotseling een wisseling van vragenlijst is?
 - Tijdig aangeven, eventueel de taken eventueel annuleren.
- Handig dit besluit op te schrijven, impl. gids van Simplifier en/of topic 13
- Hoe zien we “features” in de context van functionaliteit die “verborgen” liggen achter, bijvoorbeeld AC.topic == self-care?
 - Voorbeeld aanpassen naar iets als RelatedPerson i.p.v. zelfhulp
 - Patrick: Features als “email required” is erg applicatie-specifiek, en kan uiteindelijk voor een wildgroei zorgen
 - Dilemma is de grens vinden tussen variaties en features.
 - Acties: a) verder uitdenken en b) uitwerken.

Actiepunten

- ☐ kees.graveland@vzvz.nl datum prikken met de betreffende partijen om vast te stellen per wanneer alle HTML content uit de resources gemigreerd moet zijn naar Markdown

Voorstel aanpassing besluit

Context	● FHIR geeft zelf identifiers uit. Dit zijn logische identifiers ● Applicaties die FHIR resources maken kennen resource instantie onder hun eigen business identifier(s) ● Applicaties slaan hun business identifier op, maar vaak niet de logische identifier uit FHIR. ● We willen applicaties en de FHIR service kunnen synchroniseren voor het geval deze asynchroon lopen ● We maken een onderscheid tussen: ○ a) (producers) applicaties die resources aanmaken en met eventueel in moeten voorkomen dat er dubbele resources ontstaan; de maken hiervoor gebruik van de business identifier. ○ b) (consumers) applicaties die de resources gebruiken, deze moeten niet afhankelijk zijn van domein-specifieke identifiers.
Besluit	● Bij een creatie van een resource door de owner applicatie wordt altijd een business identifier door de owner applicatie meegegeven en opgeslagen in de resource. Dit vergemakkelijkt zoeken op business identifier en synchronisatie bij

	herstelwerkzaamheden. Dit staat de applicatie toe te voorkomen dat dubbele resources worden aangemaakt. Dit geldt ook voor het scenario waar er twee bronnen van dezelfde resource zijn; deze systemen kunnen van de business identifiers gebruikmaken om te voorkomen dat er dubbele resources ontstaan. De resource instantie kan op basis van deze business-identificer worden opgezocht door de applicaties die deze aanmaken. • Applicaties die geen owner niet de resource aanmaken zijn van een business-identificer, gebruiken bij voorkeur de logische identifier om de resource te herkennen. • Het BSN wordt in Koppeltaal 2.0 NIET verplicht als business identifier (dit is een nieuw besluit). • We onderzoeken of deze regel voldoende is om synchronisatie mogelijk te maken in geval van indicenten en asynchrone gegevensverzamelingen. • Applicaties die niet de resource aanmaken mogen wel van de identifier en alle andere kenmerken van de resource gebruik maken om, op het moment dat de resource nieuw is, mogelijke bestaande resources in het eigen systeem te herkennen.
--	--

Agenda 28-11

Kees: generic notes.

Agendapunten

- Discussie identifiers / bsn
 - [AB.15](#) staat haaks op de huidige view: AB.15: gebruik logical ref en geen business identifiers.
 - Voorstel: in de kern is het concept dat je als niet-eigenaar altijd de logische id gebruikt om te verbinden het beleid, echter a) je kan AB.15 ook anders lezen., en b) er moet gesteld worden dat het toegestaan is om gegevens als BSN te gebruiken om te "migreren" / "ontdubbelen".
 - MD gebruikt juist niet meer het e-mailadres om te ontdubbelen
 - Theo Stolker vindt het voorstel een slecht idee. Primaire patient identifier is erg handig. Iets als BSN is de enige constante factor over systemen heen. Er zijn wel andere constante identifier die te gebruiken zijn. Liever geen IDP
 - Joep: Liever ook geen BSN. Vooralsnog is BSN nodig, tenzij bij de launch een IDP te redeneren is

- JW: Voorheen besproken of je de **id** wilt gebruiken om data te synchroniseren in het eigen systeem. Dit werkt voor MD prima. Theo: Over meerdere systemen heen wordt dit lastiger. JW wilt graag nog een keer bespreken waarom de logische **id** een probleem is, ook om te toetsen tegen de huidige implementatie.
- MD gebruikt de logische id alleen om een associatie aan te maken tussen eigen database entiteiten en KT2 server.
- Patrick: Wij gebruiken ook voornamelijk de **id** om de koppeling te leggen. PG domein wilt BSN gebruiken als primaire business identifier. Gekoppelde systemen kunnen/mogen/willen hier niet mee werken.
- Gijs: id of identifier maakt niet per se uit. Identifier is robuuster
- Kees: BSN moeten we niet willen gebruiken. Binnen de domeinen is nu vaak discussie over het te gebruiken code system om een identifier af te stemmen.
- JW: PG heeft straks users uit 2 verschillende systems. De kern van het probleem is: hoe spreek je met elkaar af om te kunnen differentiëren tussen 2+ systemen.
- BSN kan ook geëncrypt worden, zodat deze niet blootgesteld wordt, maar eenzelfde waarde consistent dezelfde identifier krijgt
- Arnold: Andere stelsels maken ook gebruik van tokens, met daarin o.a. BSN. BSNk-achtige oplossing kan toegepast worden.
- We willen AB.15 NIET aanpassen waarbij een BSN wordt toegestaan zonder encryptie. kees.graveland@vzv.nl Dit gebeurt in de praktijk nu, hier moet op gehandeld worden.
- Joep: Wij krijgen alsnog een BSN binnen via de bearer token. Deze zal dus te mappen zijn op de gebruikte identifier.
- Andere domeinen maken, voor zover de deelnemers weten, geen gebruik van een BSN.
- Verder: discussie over identifier. NEN norm, BSN mag nooit als identifier gebruikt worden.
- Verder: BSN het liefst uitsluiten / niet gebruiken, aanmoedigen van a) de logisch id en b) een ander "nummer".
- Scenario meerdere bronnen: meerder identifier en eigen systeem gebruiken.
- Missende guidance van KT
- Alignment token response (definition) van autorisatie service
 - definition: de reference naar de ActivityDefinition van het veld Task.extension[instantiates]
 - <https://vzv.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27123510/TOP-KT-007+-+Koppelt+aal+Launch>

- JW: kees.graveland@vzvz.nl graag de JWT payload toevoegen aan de topics met wat we hierin verwachten
- JW: Geen gebruik maken van de dev guide als “definitive” implementatie bron. Altijd de topics doornemen, hier staan ook de eisen etc.
- Tijd is voorbij, over twee weken kan helaas de opkomst niet zo groot zijn als vandaag. kees.graveland@vzvz.nl gaat proberen voor die tijd een break-out te organiseren

Niet besproken i.v.m. tijdstekort

- Alignment migratie naar correct gebruik description veld Activity Definition.
 - Gebruik van HTML/styling opmaak in de omschrijvingen (revisit)
- Wat te doen als ActivityDefinition retired wordt met de bestaande taken? Open laten maar geen nieuwe toestaan? Of afsluiten? Heeft ook functioneel impact, maar goed om vast te stellen.
-

14 nov 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
 Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Patrick Berenschot Kees Graveland Frans Plaisier
 Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband
 gerard.langbroek@sdbgroep.nl joep.vandervelden@pinkroccade.nl ~~mark.stuis@visma.com~~
~~Marcel Schrauwen~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- KT realisatieteam: willen we de Subscriptions zien als view in beheer-schermen?
 - Joep: we houden het bij, misschien om te checken of het goed gegaan is?
 - Patrick: nice to have, niet noodzakelijk
 - JW: geen UC, als we willen inzien gebruiken we een access_token
 - Conclusie: wens wordt gesloten.
- Melding: tellingen inlog IdP.
 - Audit onbreekt van user auth van Patient: geen enkele.
 - JW: nu loggen enkel behandelaren in met KT launch: vanuit logisch
 - Patrick: idem hier.
 - UCs: mensen worden uitgenodigd en loggen in de applicatie direct in.
 - JW: Heeft te maken met de Engage situatie: daar werden de meeste cliënten gelanceerd.
- JW: connectie verzoek process: chicken & the egg.
 - JWKS url om conn. verzoek doen: dat kan alleen met een client_id. Nu: URL (fake),

dan client_id > dan service configureren > dan config in admin updaten met URL (echt). Ilse: je mag hem nu leeglaten. JW: geen idee dat dit kon, in juni opgelost.

- Meld klacht over release notes.
- Kan het zichtbaar zijn in het formulier?
- Route AD.Description van HTML naar markdown.
 - Pink: wij ondersteunen beide: zowel markdown als HTML.
 - Dat is een vorm van oplossing.
 - JW: we sturen nu overal HTML, dat kan prima markdown worden.
 - Probleem zit eigenlijk bij de afnemers van de AD, hier moet worden afgestemd.
 - Degene die publiceren moeten op een bepaald moment dan in 1x over naar markdown
 - Urgentie is er voorlopig af dankzij Pink
 - Vervolgstep is een plan bedenken voor de “conversie”.
- AD usage veld voor instructie aan de behandelaar & derden.
 - AD.description: 2 typen 1 voor de behandelaar, 1 voor de patient.
 - Kan niet in 1 veld.
 - We willen er 2 laten zien.
 - Veld usage in [ActivityDefinition](#):
 - platte string (nu), R5>md -> behandelaar.
 - Voorstel om ActivityDefinition.usage als markdown op te nemen in het profiel.
 - In geval de usage niet wordt ondersteund is description prima. Gevoelige info kan naar .usage omdat dat een nieuw veld is.
 - JW: dat description van de AD wordt getoond aan een client “zou” wel eens niet de bedoeling kunnen zijn. Dit issue escaleren functioneel? Blijkbaar gemist in acceptatie.
 - Fix voor nu: description niet tonen aan client. Dit issue escaleren functioneel
 - Patrick: ligt aan type AD, blended of self-care kan het wel getoond worden.
 - JW: werken we dan toe naar een discription zonder sensitieve informatie, usage voor behandelaren. Tuss
- Idp & RP: voorstel een tweetrapsraket. IdP > Portal > Launch (scope) > AuthZ (scope) > IdP
 - Theo, doen wat we nodig hebben.
 - Joep: BSN gebruiker & patient vanuit TVS. Geen lijst machtigingen. Beide BSN komen dus binnen.
 - Joep: er is een UC voor het meegeven in de scope, maar dan voor meerdere instellingen in 1 domein, maar dan ook voor Patient & Practitioner.
 - Ilse: 2 EPDs komt wel voor.

- Voorstel: loskoppelen van RP, toepassen voor alle resources / launches & toevoegen id-ref in de scope.

Actiepunten



31 okt 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
 Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Marcel Schrauwen Patrick Berenschot Frans Plaisier
 Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband
 gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~Kees Graveland~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~
~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- RelatedPerson & IdP, back to the drawing board.
 - Ons plan om de identifier.system[official] is getorpedeerd.
 - Optie 1: Gebruik rol of relatie, afspraken hoe het werkt
 - Optie 2: Gebruik extensie, staat vast. S
 - Optie 3: scope in launch
 - **Optie 2 heeft de voorkeur i.v.m. expliciteit en zo zijn er variaties mogelijk binnen eenzelfde rol**
 - DigiD besproken, mag niet zomaar voor een andere service gebruikt worden. Er is een machtiging nodig
 - Ouders kunnen wel kinderen machtigen (vermoedelijk dus goed genoeg voor de eerste versie van KT)
 - Voor de zorg moet je exact loggen wie iets doet. Dat kan niet als je inlogt middels DigiD machtiging (NEN:7512/NEN:7513)
 - extension value, waar vullen we deze mee?
 - Voorstel:
 - CodeSystem met een "workflow" identifier
 - Deze identifier mappen in portaal op een IDP endpoint
 - Vraag Theo, zou het geen standaard onderdeel van koppeltaal moeten worden?
- Patrick: alignment gebruik description op Activity Definition (o.a. [DomainResource.text.div](#))
 - text.div veld kan gebruikt worden? Human readable summary van de resource, en dat

klopt voor de AD. Description en teskt liggen by AD heel dicht bij elkaar. Theo, het is een omschrijving van de hele resource, zoals .ToString(). Dan zou ook bv het endpoint er in moeten.

- veld wordt nu gevuld met html, dat is buiten de standaard(!).
- *"The narrative SHALL contain only the basic html formatting elements and attributes described in chapters 7-11 (except section 4 of chapter 9) and 15 of the HTML 4.0 standard, <a> elements (either name or href), images and internally contained style attributes*
+ Rule: The narrative SHALL have some non-whitespace content"
- **Conclusie: Alleen markdown gebruiken in ActivityDefinition.description. Geen text.div gebruiken.**
- Ter aandacht: er verschijnt nu html in de desc.
-
- Resultaten Delen, eerste analyse van bestaande standaarden.
 - Lijst van standaarden die de aandacht vereisen:
 - TA notified pull
 - R5 back port Subscriptions
 - Lijst van UCs en Standaarden die met hetzelfde bezig zijn:
 - OZO verbindzorg (berichten, netwerkzorg)
 - Shared Care Planning (netwerkzorg)
 - KIK-V: data delen
 - BabyConnect (netwerkzorg)
- Afdwingen role system bij RelatedPerson
 - **Conclusie: KT2 zou moeten afdwingen dat de waarden in RelatedPerson.relation.role & RelatedPerson.relation.relationship uit de KT2 gedefinieerde ValueSets komen**
- ~~Flagging, inplannen breakout~~

Actiepunten

- ☐ TODO: system beschrijven onder voorwaarden boven
- ☐ Features doorzetten, is aangepast
- ☐ text.div, voorstellen en doorvoeren.

17 okt 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker

Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Marcel Schrauwen Patrick Berenschot
Kees Graveland Frans Plaisier Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~mark.stuis@visma.com~~
~~David Gestel | Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

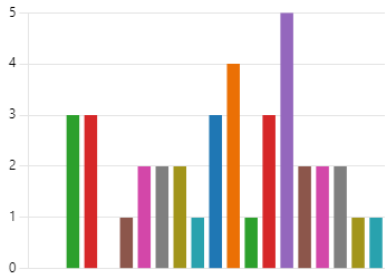
Agenda

- Memo: [Features in KT2.0](#)
 - Memo aangepast
 - Opmerking JW: wens aan versioning om bv de features te ondersteunen.
 - Antw: Kees: we zijn hard bezig de documentatie te versioneren.
- Related Person, how to define the IdP for various scenarios
 - Afhankelijk van de rol van de naaste is het login-systeem anders. Sommige mensen loggen in met DigID (ouders), anderen juist niet (de buuv).
 - Element in de RelatedPerson resource, van URL tot logische reference.
 - identifier-system van het identifier element zou de juiste IdP moeten koppelen.
 - JW: identifiers zomaar wisselen is problematisch voor (module) platformen.
 - Identifier heeft een period & use.
 - Patrick: in het algemeen: wordt er actief gebruikgemaakt van identifiers in bijvoorbeeld de ActivityDefinition? Bij ons wel, JW: voor sommige wel.
- Auth-server validations of the Related Person
- The use of the [DomainResource.text.div](#) field
 - Is nieuw attribuut, Impl/Dev Guide bijwerken. Backward compatible opschrijven: beide vullen dus.
- Feedback from the community

1. Welke dag van de week is voor jou het beste moment van de week om deel te kunnen nemen aan de technical community meeting van Koppeltaal. De lengte van de meeting blijft 1 uur, echter we inventariseren o.b.v. timeslots van 1,5 uur.

[Meer details](#)

Maandagochtend 9:00 -10:30	0
Maandagochtend 10:30 -12:00	0
Maandagmiddag 13:00-14:30	3
Maandagmiddag 14:30-16:00	3
Dinsdagochtend 9:00-10:30	0
Dinsdagochtend 10:30 -12:00	1
Dinsdagmiddag 13:00-14:30	2
Dinsdagmiddag 14:30-16:00	2
Woensdagochtend 9:00-10:30	2
Woensdagochtend 10:30-12:00	1
Woensdagmiddag 13:00-14:30	3
Woensdagmiddag 14:30-16:00	4
Donderdagochtend 9:00-10:30	1
Donderdagochtend 10:30-12:00	3
Donderdagmiddag 13:00-14:30	5
Donderdagmiddag 14:30-16:00	2
Vrijdagochtend 9:00-10:30	2
Vrijdagochtend 10:30-12:00	2
Vrijdagmiddag 13:00-14:30	1
Vrijdagmiddag 14:30-16:00	1



Actiepunten

- ☐ TODO: system beschrijven onder voorwaarden boven
- ☐ Features doorzetten, is aangepast
- ☐ text.div, voorstellen en doorvoeren.

Oct 3, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: Joris Scharp Roland Groen youri.broekhuizen@tenzinger.com
a.rasenberg@minddistrict.com Marcel Schrauwen kees.graveland@vzvz.nl
frans.plaisier@tenzinger.com Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~Jan Wijbrand Kolman~~
~~Theo Stalker~~ ~~Mark Sluis~~ ~~patrick.berenschot@visma.com~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~
~~peter.mulder@vzvz.nl~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notes

(geen leveranciers in de meeting, voorstellen om hoe de issues af te handelen)

- Kees: Auth-server validaties t.b.v. Related Person implementeren (ja/nee)
 - Voorstel van Kees is de verantwoordelijkheid te beleggen bij de lancerende partij, de autorisatie server voert geen validaties/checks uit. We gaan dit voorstel mailen in een memo.
- Kees: RelatedPerson (Gebruik impact CustomRoleCode bespreken)
- Joris: Gebruik van [DomainResource.text.div](#) bespreken.
 - Voorstel in mail meenemen.
- Roland: afhechten features  Memo Koppeltaal features Idem: conclusies mailen met de memo.

Action items

- ☐ kees.graveland@vzvz.nl e-mail opstellen naar community over RelatedPerson.relationship
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.
- ☐ GitHub issue aanmaken om AuditEvent.entity aanpassingen bij te houden
- ☐ Breakout (Flagging) inplannen met stakeholders.

19 sep 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stalker

Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Marcel Schrauwen Patrick Berenschot

Kees Graveland Frans Plaisier Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam

~~gerard.langbroek@sdbgroep.nl~~ ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~David Gestel~~ ~~Itzos~~ ~~Peter Mulder~~

~~sjord.jansen@tenzinger.com~~ ~~Michael van den Hoogenband~~

Notulen

- account-blokkering-beleid op acc21 en acc22. , om de haverklap moet ik om de-blokeren vragen. (het blijkt dat accounts na een jaar deactiveerd worden?)
 - mss helpt het al om een email te sturen
 - Theo: opgepakt in de huidige sprint. Er is een activiteits-timeout van pas: na 90 dagen wordt account uitgezet, Ilse van der Wijngaard geeft aan dat dit korter is. Korte termijn oplossing “in the making”.
 - JW: niet te veel tijd aan besteden (in deze meeting). Vevelend dat accounts stilzwijgend worden uitgezet, vooral omdat de accounts weinig gebruikt worden (enkel in noodsituaties). Een mailtje zou handig zijn.

- ilse.van.der.wijngaard@vzv.nl : per jaar verwijderen is iets anders dan deactiveren. Jaarlijkse controle is goed ingericht.
- JW: proces werkt (aantoonbaar) niet: we hebben geen berichten/melding ontvangen.
- Ilse van der Wijngaard : signaal gaat mee naar support.
- Ilse van der Wijngaard : het deactiveren is een eis van security, zonder controle deactiveren is een fout.
-  Memo Koppeltaal modulariteit
 - Patrick:
 - Niet ondersteunen van functionaliteit van de portal kan tot problemen leiden, de terugweg: bijvoorbeeld flags wekken een verwachting.
 - Relatie met capability statements
 - Theo:
 - URLs en endpoints kunnen misschien mee?
 - JW:
 - kan leven met features
 - AD is een goed plek
 - Eens met Patrick Berenschot betreft mogelijk niet ondersteunen.
 -
-  Memo - IdP en derden in koppeltaal
 - Theo: velden te "circumstantial"
 - JW: waarom te "circumstantial" ? De relatie is een belangrijke factor in het proces.
 - Joris: een eigenschap launch of related person.
 - Patrick Berenschot weet degene die de RP resource aanmaakt niet het beste welke IdP van toepassing is.
 - Oplossing ligt in de locus of control, wie in het domein bepaalt hoe iemand geïdentificeerd moet worden. De verantwoordelijkheid lijkt het meest te liggen bij degene die de resource aanmaakt.
 - Joris: Indien de business-regels heel eenvoudig en consistent zijn, waarom niet bij de auth service beleggen? Theo: bezorgd of dat dit klopt.
 - Conclusie: verzamelen regels, indien complex en inconsistent: naar de resource, anders vast in de auth service.

Actiepunten



5 sep 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
Youri Broekhuizen Annelotte Rasenberg Marcel Schrauwen Patrick Berenschot
Kees Graveland Frans Plaisier Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~mark.sluis@visma.com~~
~~David Gestel | Itzos~~ ~~Peter Mulder~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Logische bug in logging van Receive Notification AuditEvent.
 - De referentie naar de applicatie die notificatie verzendt
 - PR: te vullen met de eigen device_id.
- Voortgang RelatedPerson
 - Related Person + leeftijd subject & IdP routing (machtiging, leeftijd, rol)
 - Andere mogelijke routing opties:
 - Kan ook een rol spelen bij ouderenzorg
 - Forensische psychiatrie - bewindvoering
 - jw: waar komt het belang rondom BSN ineens vandaan? En kan je nog iets zonder?
 - De relatie is vooral van belang
 - BSN komt voort uit de visie dat dit in de toekomst nodig zal zijn, en we niet iets introduceren wat in de toekomst een probleem zal geven
 - Goed nadenken over de grens wat KT2 wel en niet oplost
 - Het betreft vooral IdP-routing a.d.h.v. de **Patient** leeftijd, dit kan gerelateerd aan BSN zijn naar daar zegt KT2 niks over
- [Jan-Wijbrand] Logging en AuditEvent in de launch.KOP-778 - de docs zijn ambigu., Niet goed te ontdekken of dit nu wel of nog niet onderdeel is van de standaardWH hoe weet ik wanneer dit in de standaard is vastgelegd?
 - Task reference mag doorgevoerd worden
 - Topic 11 documentatie was bevroren en heeft een tijd stilgelegen
 - Is gereviewed en wordt de komende weken door Itzos geïmplementeerd
 - cross-references tussen simplifier en confluence/jira etc moeten duidelijker
- [Jan-Wijbrand] Wanneer/hoe vaak haalt de Itzos implementatie de jwks.json op? Ik zie weinig requests. Is eerder ter sprake geweest maar kan niet terugvinden welk strategie is geïmplementeerd. Ik heb potentieel onregelmatige rotatie, haalt Itzos nieuwe jwks op als gecached niet werkt?ntie, ik wil Zie:
<https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27126636/TOP-KT-020+-+Uitwisseling+pu+blieke+sleutels> onderdeel Caching van het JWKS endpoint
 - Formulering aanscherpen - wat te doen bij het niet gebruiken van caching headers

- niet cachen, OF
 - cachen totdat de key niet meer werkt - groot risico bij lekken private key
- Nagaan wat Itzos nu doet zonder gebruik van caching headers
- [Jan-Wijbrand] Zie: <https://simplifier.net/packages/hl7.fhir.r4.core/4.0.1/files/80166> - voor welke statussen, zal ik een launch accepteren? Hoe kijken andere module leveranciers hiernaar, hoe kijkt een “lancerende” platform hienaar?
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27067094/TOP-KT-013+-+Levenscyclus+van+een+FHIR+Resource+%5BinlineExtension%5DStatussen-van-een-task>
 - Welke geaccepteerd worden, is aan de leverancier waarnaartoe gelaunched wordt
 - JW: de vraag is, wat doen andere leveranciers? Patrick: We negeren de status. We “force update” de status naar “in-progress”.
- Koppeltaal & “add-ons” in de standaard.
- Nieuwe dagdeel TC meeting

Actiepunten

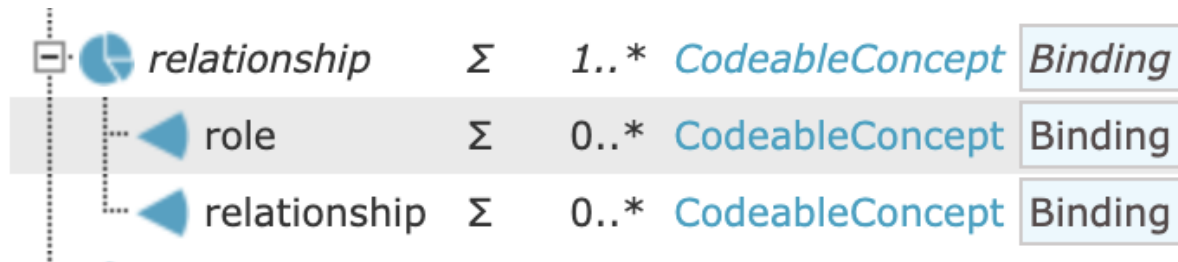


Aug 8, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: Joris Scharp ~~-Roland Groen-~~ ~~Theo Stolker-~~ ~~youri.broekhuizen@tenzinger.com-~~ ~~a.rasenberg@minddistrict.com-~~ ~~Marcel Schrauwen-~~ ~~kees.graveland@vzvz.nl-~~ ~~frans.plaisier@tenzinger.com-~~ ~~Gijs Groenewegen-~~ Koppeltaal Testteam ~~-michael.vandenhoogenband@sdbgroep.nl-~~ ~~gerard.langbroek@sdbgroep.nl-~~ ~~Jan Wijbrand Kolman-~~ ~~Mark Sluis-~~ ~~patrick.berenschot@visma.com-~~ ~~David Gestel-~~ ~~Itzos-~~ ~~peter.mulder@vzvz.nl-~~ ~~-sjoerd.jansen@tenzinger.com-~~

Notes

- RelatedPerson.relation - kardinaliteit op **code** en **relation**
- Meerdere rollen (bijv. Mantelzorger) en relationships (bijv. Zoon) zijn niet te correleren aangezien het 2 aparte slices zijn, tenzij volgordeelijkheid aangehouden wordt?
 - Of is correleren niet nodig en geldt de “union” aan informatie?
 - 1..1 aanhouden?



- Voorkeur gaat uit naar meerdere rollen en relationships
 - We zien voorsnog niet dat de correlatie tussen rol en relationship van belang is. De relationship is meer informatief, en de rollen kan verwijzen naar een set van permissies. Uiteindelijk maakt het voor deze set van permissies niet uit vanuit welke relationship je deze gebruikt.
 - Wanneer een specifieke keuze gemaakt moet worden binnen welke context iets gebeurt, bijvoorbeeld het invullen van een ROM vragenlijst in de context van een specifieke relationship, is het aan de applicatie om de gebruiker een keuze te laten maken. Koppeltaal geeft slechts de mogelijke informatie door
 - Er wordt een mail uitgestuurd door kees.graveland@vzvz.nl om het bovenstaande te communiceren naar de community. We willen niet zomaar deze knoop doorhakken zonder input van de community.
- RelatedPerson.communication - Verplichten of optioneel?

Element id

RelatedPerson.communication

Short description

A language which may be used to communicate with about the patient's health

Definition

A language which may be used to communicate with about the patient's health.

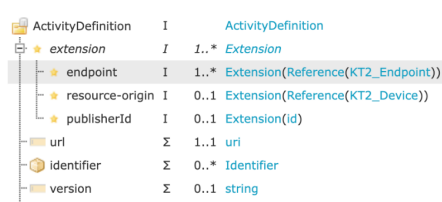
Requirements

If a related person does not speak the local language, interpreters may be required, so languages spoken and proficiency is an important things to keep track of both for patient and other persons of interest.

Comments

If no language is specified, this *implies* that the default local language is spoken. If you need to convey proficiency for multiple modes, then you need multiple RelatedPerson.Communication associations. If the RelatedPerson does not speak the default local language, then the Interpreter Required Standard can be used to explicitly declare that an interpreter is required.

- Wordt optioneel
- ActivityDefinition.endpoint extensie 1..*



Element id

ActivityDefinition.extension:endpoint

Short description

Endpoint to the service application

Alternate names

extensions, user content

Definition

Mandatory reference to the service application (endpoint) that provides the eHealth activity. Can be more than one endpoint.

Action items

- ☐ kees.graveland@vzvz.nl e-mail opstellen naar community over RelatedPerson.relationship
- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl Enquête maken om te kijken of een andere dag in de week beter uitkomt voor de TC~~
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.
- ☐ GitHub issue aanmaken om AuditEvent.entity aanpassingen bij te houden
- ☐ Breakout (Flagging) inplannen met stakeholders.

Jun 27, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: Joris Scharp Roland Groen Theo Stolker youri.broekhuizen@tenzinger.com
a.rasenberg@minddistrict.com Marcel Schrauwen patrick.berenschot@visma.com
kees.graveland@vzvz.nl frans.plaisier@tenzinger.com Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
~~Jan-Wijbrand Kolman mark.sluis@visma.com David Gestel Itzos peter.mulder@vzvz.nl~~
~~sjoerd.jansen@tenzinger.com michael.vandenhoogenband@sdbgroep.nl~~
~~gerard.langbroek@sdbgroep.nl~~

Notes

- Naaste: Task.owner vs aparte Task 📄 RelatedPerson - impact onderzoek
 - Task.viewer:
 - Simplistisch, alle informatie op 1 plek
 - Aparte task:
 - Aparte status op de Task voor related person (verwijst naar Patient Task via Task.partOf)
 - Verlaagt de kans op concurrent updates
 - Autoriseren is complexer

Use-case	Task.viewer	Task.for	Task.owner	AD.participant
Reguliere taak	Practitioner/456	Patient/123	Patient/123	Leeg of patient
Patient task met naaste meekijken	Practitioner/456, RelatedPerson/789	Patient/123	Patient/123	Leeg of patient
RelatedPerson Task	Practitioner/456	Patient/123	RelatedPerson/789	related-person

- Voorstel uitwerken met eigen FHIR Task heeft de voorkeur. Kijken wat de feedback hier op is.
- Update Koppeltaal:
 - Voorbereiding Related Person
 - Topic 11, logging en tracing
 - FHIR profiel aanpassingen
 - Hard bezig RP en Documenten Delen.
 - Nieuwe leden:
 - Marlotte
 - Renier vd Hoek
 - Voorzieningen (back up)
- Flagging agenderen

Action items

- ☐ kees.graveland@vzvz.nl Enquête maken om te kijken of een andere dag in de week beter uitkomt voor de TC
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.
- ☐ GitHub issue aanmaken om AuditEvent.entity aanpassingen bij te houden
- ☐ Breakout inplannen met stakeholders.

13 jun 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Theo Stolker Youri Broekhuizen
 a.rasenberg@minddistrict.com Marcel Schrauwen Patrick Berenschot Kees Graveland
 Frans Plaisier Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam Michael van den Hoogenband
 gerard.langbroek@sdbgroep.nl ~~Jan Wijbrand Kolman mark.stuis@visma.com~~
~~David Gestel Itzos Peter Mulder sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Nieuwe release 2.1
 - Probleem van de search active=true / active=1 opgelost - backwards compatible
 - XML problemen in de foutafhandeling opgelost
 - access_token met foute keys is opgelost - juiste melding

- jkws_uri bij de connectieaanvraag. client_id is soms nodig voor het aanmaken van een jkws_uri, maar het veld was ook verplicht in de domeinbeheer UI
 - Is nu opgelost - je mag een aanvraag doen met een lege jkws_uri
 - Moet uiteraard wel ingevuld worden voor gebruik
- Floating careteams
 - CareTeam.subject is 0..1 in KT2 profiel - dit is handig om "generieke" teams te maken, zoals "Team OLVG Oost - Oncologie"
 - CareTeam.participant mag niet verwijzen naar een ander CareTeam
 - Optie 1: CareTeam.subject is **1..1**
 - Optie 2: CareTeam.participant mag **wel** verwijzen naar een ander CareTeam
 - Lijkt vooral handig voor EPDs, niet nodig voor huidig aangesloten leveranciers
 - Voor nu stellen we optie 1 voor. Mocht het nodig blijken kunnen we altijd naar optie 2 kijken.
- Naasten - impact onderzoek  RelatedPerson - impact onderzoek
 - Document besproken, vragen over:
 - Hoe worden taken ingezet, per combinatie RP <> Patient of splitsen we de taken?
 - Hoe werkt intrekken exact, voldoet het de RP.active = false flag.
 - Wat als er gelaunched wordt op een taak waar iemand geen toegang tot heeft?
 - De taak is leidend voor de RelatedPerson launch
- Self initiated ADs / billing
 - De beste manier om dit onderscheid te maken is m.b.v. het element **ActivityDefinition.topic**. Deze krijgt een nieuwe ValueSet met daarin de reeds [bestaande codesystem definition-topic](#) aangevuld met een nieuw codesystem met als waardes **self-treatment (zelfstarten, onderdeel van een behandeltraject)** en **self-assessment (zelfhulp, geen onderdeel van een behandeltraject)**. Topic zit al in het model, toevoegen extra waardemodel. Vooral goed definiëren wat de waarden in de valueset zijn. Nota bene: er zijn meerdere topics toe te kennen.
 - Willen we onderscheid kunnen maken in de Taak hoe deze tot stand is komen. De requester van taak weet je het. Je zou de Task.requester kunnen uitbreiden naar KT_Patient / KT_RP. Onderscheid tussen zelfstarten en zelfhulp blijft alsnog lastig.
- De "events" of "notificaties", breakout moet nog gepland worden.
- 26 of 27 juni visiegroep meeting
 - Kees hoop dat de leveranciers aansluiten

Actiepunten

- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.
- ☐ GitHub issue aanmaken om AuditEvent.entity aanpassingen bij te houden
- ☐ Breakout inplannen met stakeholders.

May 30, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker
 youri.broekhuizen@tenzinger.com a.rasenberg@minddistrict.com Marcel Schrauwen
 kees.graveland@vzvz.nl frans.plaisier@tenzinger.com Gijs Groenewegen Koppeltaal Testteam
 michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl gerard.langbroek@sdbgroep.nl
~~mark.stuis@visma.com~~ ~~patrick.berenschot@visma.com~~ ~~David Gestel | Itzos~~
~~peter.mulder@vzvz.nl~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notes

- Logging en AuditEvent in de launch.KOP-778_ Entity What Device vervangen door Task :
 - Betrekking op "launch" en "launched" events.
 - Wijziging ligt bij de leveranciers.
 - Kees: Is een aanpassing waarmee duidelijk is wat er gebeurt
 - Joris: Het device is sowieso te vinden in het AuditEvent.
 - JW:
 - Lijkt een goede aanpassing, geldt het nog voor andere auditevents?
 - Is er validatie? Neen.
 - Wat is de prioriteit dit aan te passen?
 - Hoe zit dat nu met de AuditEvent van Subscriptions? Zit dat daar dan ook. In de toekomst wordt de entity.what niet verplicht.
 - Overzicht plan de campagne wat er met de AuditEvents gaat gebeuren.
 - Kan er een link met het doorontwikkelbord (github).
- KOP-779: Tracing Launch Event: Agent type codering aanpassen in documentatie
 Het element topic is nu al beschikbaar maar is optioneel. Er is wel een onderscheid te maken in de twee, namelijk 110151 en 110150
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-011+-+Logging+en+tracing#Launch>
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-011+-+Logging+en+tracing#Launched>
- **Onderscheid zelfhulp/zelfstarten - voorstel:**

De beste manier om dit onderscheid te maken is m.b.v. het element `ActivityDefinition.topic`. Deze krijgt een nieuwe ValueSet met daarin de reeds [bestaande codesystem definition-topic](#) aangevuld met een nieuw codesystem met als waarden `self-treatment` (zelfstarten) en `self-assessment` (zelfhulp). Topic zit al in het model, toevoegen extra waardemodel. Vooral goed definiëren wat de waarden in de valueset zijn. Nota bene: er zijn meerdere topics toe te kennen.

- Terugkoppeling [Evaluatie Scenario's-KA152](#).
- Omdat het niet lukt om de break-out voor de "events" of "notificaties" eerder dan deze meeting te organiseren hebben we besloten deze in de tech. community meeting te bespreken. Het issue staat hier in github:
<https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7?pane=issue&itemId=60206745>.
 - Breakout inplannen, afwezigheid stakeholders is ook een teken.
- Overleg geweest met Jeroen Bos (productmanager bij MedMij) over PoC - modules ontsluiten via PGO. Werkgroep binnen VZVZ hoe verder. Wordt via MedMij opgezet. Gaat de komende weken starten.
- Vraag Joris aan JW: RelatedPerson: gebruiker heeft tijdelijk toegang (in tegenstelling tot Patient). Voorgesteld pad: Task.owner>[RelatedPerson|CareTeam], revoke is het aanpassen van de Taak. Er is een ontkoppeling tussen datamodel in FHIR en toegangsregels. Dit zou een nuance op deze regel zijn en/of een afspraak tussen afnemer (domein) en leveranciers.

Action items

- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.
- ☐ GitHub issue aanmaken om AuditEvent.entity aanpassingen bij te houden
- ☒ Aanpassen document [Evaluatie Scenario's KA152](#).
- ☐ Breakout inplannen met stakeholders.

May 16, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

j.kolman@minddistrict.com theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com

a.rasenberg@minddistrict.com marcel.schrauwen@vzvz.nl patrick.berenschot@visma.com
frans.plaisier@tenzinger.com gijs.groenewegen@tenzinger.com peter.mulder@vzvz.nl
koppeltaal-testteam@vzvz.nl michael.vandenhooenband@sdbgroep.nl
gerard.langbroek@sdbgroep.nl kees.graveland@vzvz.nl jos.kreuger@newhealth.nl
~~mark.sluis@visma.com~~ ~~davidgestel@itzos.com~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notes

- De x-id-only header wordt expliciet verboden.  KOP-772 X-Id-Only header
 - Geen achritectuurbesluit nodig
 - Kees maakt een ticket aan
 - Streven naar meenemen in de 2.2 release doorvoeren
- We sturen een mail rond de resultaten delen use case. De feedback hierop wordt in deze meeting besproken.
 - Scenario 2 uitwerken en feedback krijgen Therapieland, Avinty en MD
- ~~Omdat het niet lukt om de break out voor de "events" of "notifications" eerder dan deze meeting te organiseren hebben we besloten deze in de tech. community meeting te bespreken. Het issue staat hier in gitlab:~~
<https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7?pane=issue&itemId=60206745>

Action items

- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

May 2, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: ~~j.kolman@minddistrict.com~~ joris@edia.nl roland@edia.nl
~~theo.stolker@intersystems.com~~ ~~youri.broekhuizen@tenzinger.com~~
~~a.rasenberg@minddistrict.com~~ ~~marcel.schrauwen@vzvz.nl~~ patrick.berenschot@visma.com
~~frans.plaisier@tenzinger.com~~ ~~gijs.groenewegen@tenzinger.com~~ ~~peter.mulder@vzvz.nl~~
~~gerard.langbroek@avinty.com~~ koppeltaal-testteam@vzvz.nl
~~michael.vandenhooenband@sdbgroep.nl~~ ~~gerard.langbroek@sdbgroep.nl~~
kees.graveland@vzvz.nl ~~j.kolman@minddistrict.com~~ ~~mark.sluis@visma.com~~
~~davidgestel@itzos.com~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Verwijderen `AuditEvent.entity.name` uit de standaard. Deze verdwijnt in R5/R6 en voegt nu weinig/niks toe aan de standaard.
 - Logging & auditing, AuditEvent kent veld `AuditEvent.entity.name`, staat wel in het profiel. Veld is mutual exclusive met `AuditEvent.entity.id`. Dus mag enkel gevuld worden als er geen id van de entiteit beschikbaar is.
 - Foutmelding staat in operation outcome.
 - Voor nu: optioneel houden. Bij Helma van der Linden beleggen.
 - Therapieland maakt geen gebruik van de `AuditEvent.entity.name`
 - Mail naar leveranciers met de vraag wie het vult. Indien ja, maken we hem optioneel.
- KG-20240429: Release 2.0.2/2.1.0 update
 - 2.0.2 (Performance patch) → 02-05-2024 → acc22 07-05-2024 uitrol prd2
 - Mail naar tenzinger om te checken of de perf. beter is.
 - 2.1.0 → 02-05-2024 → acc21
 - 2.1.0: Criteria in subscription: `active=1` vs `active=true` is backward compatible, dat vergemakkelijkt de rollout.
- Break-out over events / flags opzetten.
 - + avinty (user)
 - + nhc
 - + md
 - + tenzinger
 - + karify
- Per mail, inplannen voor inhoudelijke bespreking de 16e: KG-20240429: Bespreken Scenario's Resultaten Delen
 - [Scenario's \(KA-152\) - Koppeltaal stelselarchitectuur - Confluence \(atlassian.net\)](#)
- Topic 12 aangepast n.a.v. feedback van Patrick. De aanpassing is gecommuniceerd, wordt nog tegen de implementatie aangehouden
- In de huidige SLA staan geen responstijden, als antwoord op eerdere vraag. Afspraak is "het mag niet slechter worden".
- Vraag TCO beschikbaarheid ItZos bij dit overleg. Is aangegeven.
- Vooraankondiging: we willen gas gaan geven op resultaatbericht en de naaste (related person). Intensiteit gaat wat omhoog: misschien break-out sessie. Geldt ook voor Flags / Events.
- Capaciteitsissue: Bij heel veel documentatie moeten de puntjes nog op de i gezet worden

Action items

- ☒ ~~patrick.berenschot@visma.com met Mark Sluis het initiatief nemen de breakout rond Events vorm te geven.~~
- ☒ ~~Joris Scharp lets vinden van de x id only headers van ItZos: taak aanmaken.~~

- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl~~ aan ~~Pascal Buesink~~ vragen stellen over de SLA en waar de informatie staat / zou moeten staan.
- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl~~ e-mail ~~patrick.berenschot@visma.com~~ afhandelen. **KG-20240417:** Ik zal tijdens het overleg een korte update geven
- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl~~ Update verkrijgen KT productie latency en SLA Zie comments in notes
- ☒ ~~kees.graveland@vzvz.nl~~ Karin en Piet notificeren over beschikbaarheid Itzos bij TCO: **KG-20240417:** Ik ben nog in gesprek met Itzos wie die rol structureel op zich kan nemen.
- ☒ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

Apr 18, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

~~theo.stolker@intersystems.com~~ ~~youri.broekhuizen@tenzinger.com~~ ~~mark.sluis@visma.com~~
~~a.rasenberg@minddistrict.com~~ ~~marcel.schrauwen@vzvz.nl~~ patrick.berenschot@visma.com
~~frans.plaisier@tenzinger.com~~ ~~gijs.groenewegen@tenzinger.com~~ ~~peter.mulder@vzvz.nl~~
 gerard.langbroek@avinty.com koppeltaal-testteam@vzvz.nl
~~michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl~~ gerard.langbroek@sdbgroep.nl
 kees.graveland@vzvz.nl ~~davidgestel@itzos.com~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Agenda

- Mededeling: KT Performance
 - **KG-20240717:** 1. Er is meer CPU capaciteit aan de POD's toegewezen waardoor de performance aanzienlijk is verbeterd. Daarnaast wordt er een patch uitgeleverd om de performance te verbeteren. Deze patch bevat geen functionele wijzigingen, maar vooral de validatie aanzienlijk sneller gemaakt. Definitieve planning voor de patch is nog niet bekend. Op dit moment wordt de patch nog getest en worden de laatste bevindingen opgelost. Ik verwacht op afzienbare termijn (de komende dagen) een planning voor de uitlevering van de patch in acceptatie en productie.
 - KG: Binnen 1 a 2 weken de patch over de update, met als extra vraag de performance te testen.
 - KG: non-functional requirements en SLA zijn niet gevonden.
 - JW: Zou de SLA ook de responstijden van supportvragen? Nuttig om een verwachting

- te kunnen hebben.
 - KG: vraag uitzetten naar de responstijden.
- Hack voor active=true naar active=1, wat zijn de ontwikkelingen?
 - Issue is dat bij de subscription active=1 en search active=true
 - IvdW: in de huidige release, komt over 2 weken op ACC21, daarna ACC22, PRD release date onbekend. Het is een intensieve release.
 - De release notes gaan via communicatie van support.
 - Als dit niet zo is gaat test team er hard werk van maken dat dit wel gaat gebeuren
 - JW: Is er een sync / timing issue met de release?
- x-id-only header in Subscription - handig, veilig en bruikbaar in de standaard?
 - Notificatiebericht van ItZos bevat een header met x-id-only met referentie naar de exacte resource.
 - Zijn hier security issues mee?
 - Willen we hier wat van vinden, standaardiseren of afkeuren en niet toestaan.

None

```
c.a.c.k.v.u.c.NotificationController : Received notification for
[httpHeaders = [host:"d035p.epd.avinty.com", user-agent:"Mozilla/4.0
(compatible; InterSystems IRIS;)", content-length:"0",
accept-encoding:"gzip",
x-correlation-id:"c16ac0eddbf24b07ae151cb5f5a9e1f4",
x-forwarded-server:"traefik-5b9dd45bf4-62vnc",
x-id-only:"Task/20ec3d5a-f8c2-11ee-afa8-e27b50ceb6c6",
x-ktsubscription:"TaskStatus=completed", x-real-ip:"192.168.42.128",
x-request-id:"327533AE-FB21-11EE-9D2F-E27B50CEB6C6", x-subs
```

- Semantiek Task en ActivityDefinition opnieuw bespreken.
 - Use Case eventing: we moeten elkaar kunnen vertellen dat er "off band" events zijn, zoals "iemand heeft 14 dagen niet ingelogd".
 - Kunnen we hiervoor een (nieuw type) task / def voor maken? Valt dat binnen de semantiek plaatsen.
 - Kan het met een taakstatus? Er moet altijd een taak zijn, afspraak rond Task.status om deze te "vlaggen" :
 - <https://www.hl7.org/fhir/valueset-task-status.html>
 - Patrick Berenschot : geen tasks voor module, enkel voor het

uitnodigen.

- AuditEvent: geen goed plan
- Event resource: <http://hl7.org/fhir/r4/event.html>
- Communication / CommunicationRequest
- Aandragen bij: <https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7>
- Breakout: leveranciers UCs verzamelen tot events.
 - Bericht uitsenden dat er een breakout komt.

Action items

- ☐ patrick.berenschot@visma.com met Mark Sluis het initiatief nemen de breakout rond Events vorm te geven.
- ☐ Joris Scharp iets vinden van de x-id-only headers van ItZos: taak aanmaken.
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl aan Pascal Buesink vragen stellen over de SLA en waar de informatie staat / zou moeten staan.
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl e-mail patrick.berenschot@visma.com afhandelen. **KG-20240417**: Ik zal tijdens het overleg een korte update geven
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl Update verkrijgen KT productie latency en SLA Zie comments in notes
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl Karin en Piet notificeren over beschikbaarheid Itzos bij TCO : **KG-20240417**: Ik ben nog in gesprek met Itzos wie die rol structureel op zich kan nemen.
- ☐ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

Apr 4, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: ~~j.kolman@mindeddistrict.com~~ joris@edia.nl ~~roland@edia.nl~~
~~j.kolman@mindeddistrict.com~~ ~~theo.stolker@intersystems.com~~ ~~youri.broekhuizen@tenzinger.com~~
mark.sluis@visma.com ~~a.rasenberg@mindeddistrict.com~~ ~~marcel.schrauwen@vzvz.nl~~
patrick.berenschot@visma.com ~~frans.plaisier@tenzinger.com~~ ~~gijs.groenewegen@tenzinger.com~~
~~peter.mulder@vzvz.nl~~ ~~gerard.langbroek@avinty.com~~ koppeltaal-testteam@vzvz.nl
~~michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl~~ ~~gerard.langbroek@sdbgroep.nl~~
kees.graveland@vzvz.nl ~~davidgestel@itzos.com~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notes

- Performance / SLA Koppeltaalserver - meer duidelijkheid?

- Nalopen bij Pascal
- Status server onduidelijk
- Iemand van Itzos altijd aanwezig bij de TCO
 - Goed voor het bespreken van de standaard en eventuele impact op de prod omgeving.
 - Bij voorkeur aanwezigheid van David, indien niet mogelijk een vervanger
 - kees.graveland@vzv.nl zal dit aangeven bij Karin en Piet
- kees.graveland@vzv.nl kan de status van het issue oppakken.
- Traagheid wordt gemeld bij meerdere klanten
 - Essentieel dat er een ticket aangemaakt wordt
- **KG-20240717**: 1. Er is meer CPU capaciteit aan de POD's toegewezen waardoor de performance aanzienlijk is verbeterd. Daarnaast wordt er een patch uitgeleverd om de performance te verbeteren. Deze patch bevat geen functionele wijzigingen, maar vooral de validatie aanzienlijk sneller gemaakt. Definitieve planning voor de patch is nog niet bekend. Op dit moment wordt de patch nog getest en worden de laatste bevindingen opgelost. Ik verwacht op afzienbare termijn (de komende dagen) een planning voor de uitlevering van de patch in acceptatie en productie.
- Semantiek **Task** en **ActivityDefinition**.
 - Als library/catalogue gebruiken versus "Events" als in "De patient is 2 weken inactief"
 - Eventueel gebruik van **AuditEvents** besproken. Deze zijn momenteel niet betrouwbaar genoeg voor dit soort functionele wensen. Waarop je bijv. een event uitstuurt om expliciet een handeling uit te laten voeren door een ander systeem in het domein.
 - Volgende x weer in de agenda - hopelijk input van meer leveranciers
 - Behoeftte aan events is gewenst, zeker om in een dashboards een compleet overzicht te vormen
- **/metadata** will directly point to the **ImplementationGuide**. The resource will be provided from within the simplify release itself.
 - Canonical reference - global uniqueness. Is er in de community ervaring met canonical references buiten Koppeltaal?
 - Discussie loopt nog: is de canonical reference juist bedoeld als "unieke identifier" of als "hier kan je de resource vinden" (resource access).
 - We denken (in consensus) hier "unieke identifier". Wordt nog besproken met FHIR expert.
- Status PDF rapportages delen
 - viertal scenario's onderkend, worden nu uitgewerkt
 - welke rol dicht je de FHIR store toe & juridische impact
 - Komt een document uit, nu in concept, kan binnen afzienbare tijd breder beschikbaar gemaakt worden

- **Releasenotes for koppeltaalv2.00-0.12.0-beta.1**
 - FIX package version bump to v0.12.0-beta.1
 - FIX KOP-734 add ImplementationGuide resource and update version of nictiz packages
 - FIX KOP-758 add extra information re nameInformation
 - NEW KOP-758 add extra patient example to indicate name use
 - FIX improve readability of reference to ActivityDefinition in Task examples
- **Releasenotes for koppeltaalv2.00-0.12.0-beta.2**
 - FIX package version bump to v0.12.0-beta.2
 - FIX [KOP-734] fix date format
- Patrick: Aantal weken geleden een e-mail (16 feb) gestuurd naar support over AuditEvents. Status van de OperationOutcome.
 - Onduidelijk wat ermee gebeurd is. kees.graveland@vzvz.nl pakt dit verder op.

Action items

- ☐ kees.graveland@vzvz.nl e-mail patrick.berenschot@visma.com afhandelen. **KG-20240417**: Ik zal tijdens het overleg een korte update geven
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl Update verkrijgen KT productie latency en SLA Zie comments in notes
- ☐ kees.graveland@vzvz.nl Karin en Piet notificeren over beschikbaarheid Itzos bij TCO : **KG-20240417**: Ik ben nog in gesprek met Itzos wie die rol structureel op zich kan nemen.
- ☐ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

Mar 21, 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

j.kolman@minddistrict.com patrick.berenschot@visma.com gerard.langbroek@avinty.com

koppeltaal-testteam@vzvz.nl michael.vandehoogenband@sdbgroep.nl @marksluis

Notes

- Simplifier subscribe changes: <https://github.com/vzvznl/Koppeltaal-2.0-FHIR/>
- `/metadata` will directly point to the `ImplementationGuide`. The resource will be provided from within the simplify release itself.
- Performance issues KT Server (Itzos), tijdens migratie daalt de verwerkingssnelheid van 6 sec naar 8 sec naar service unavailable. Het gaat behoorlijk. Nu, duurt het aanmaken max 3 seconden. Meerdere updates gaan langzaam. Er zijn non-functional requirements vastgelegd.
 - Openbaar maken van SLA?
 - AuditEvent async versturen kan blocking deels voorkomen, mag een POST met een logical ID? De wens is duplicaat events voorkomen in async bericht afleveren.
- Validatie subscription token icm FHIR server (MvdH)

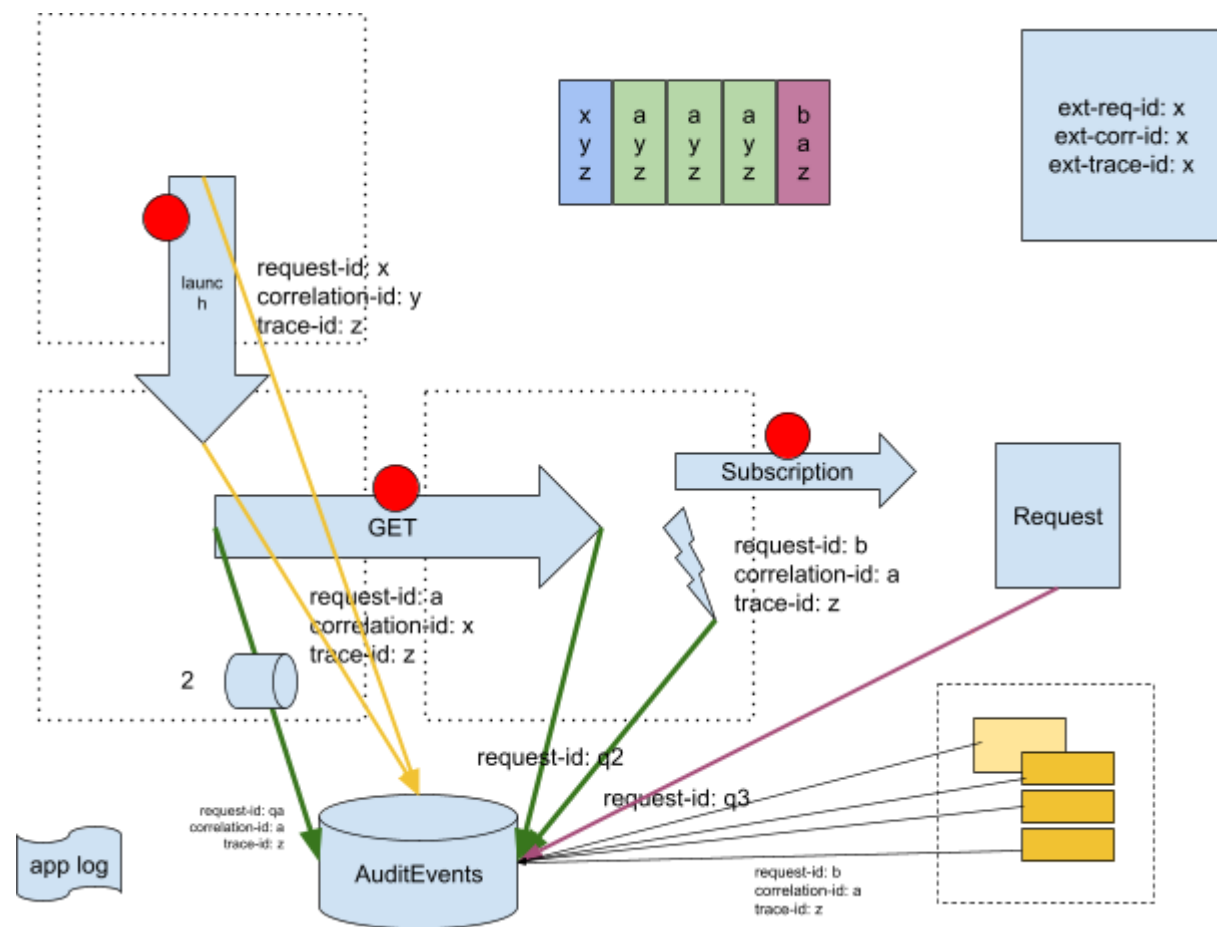
Het zou mooi zijn als de FHIR server zelf een token meestuurt die gesigneerd is met JWKS sleutel van de server. Dan kan de subscription owner deze token valideren a.d.h.v

<https://xxx.koppeltaal.nl/api/v1/xxx/oauth2/jwks> endpoint

Subscriptions > Header toevoegen > dat is nu een vaste waarde. Bijvoorbeeld:
Subscription.channel.header is nu een vaste waarde. Een ieder die die waarde heeft heeft toegang. Wens is of er een jwt+sig in kan? Opties/overwegingen:

 - Is het een relevant probleem? Wat is het effect van een “illegale” call? Het is enkel een notificatie.
 - In oplossingen denken:
 - `{params}` in de header toestaan > afspreken wat dan?
 - Extra header in de Subscription update call. Probleem: de fhir-server heeft geen keypair. Uitbesteden aan de auth server?
 - Voorstel: Laat de developer van JouwOmgeving contact opnemen met mij (roland@headease.nl of joris@headease.nl). Mag ook via Slack.
- POC portal etc. status/wensen versus test tool (JW)
 - PoC portal is goed illustratiemateriaal. Enorm gevecht om aan de praat te krijgen / houden.
 - Focus op test-tool als interactieve dev guide
 - Wens van JW+ anderen om PoC Portal & PoC EPD in leven te houden om goed demo's te gaan geven.
 - Wens aan illustratiemateriaal aan klanten en collega's, de waarde is voor MD en anderen heel hoog. Vooral commerciële demo's.
 - Nu is het meer een risico om ze zonder onderhoud te laten staan.
- JWKS endpoint wordt vaak aangeroepen
 - KT/Auth server moet caching headers respecteren

Nabrande:



Action items

- ☒ Memo na navraag bij helma MBT de capabilitystatement.
- ☐ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

7 mrt 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl
theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com mark.sluis@visma.com
a.rasenberg@minddistrict.com marcel.schrauwen@vzvz.nl patrick.berenschot@visma.com

frans.plaisier@tenzinger.com gijs.groenewegen@tenzinger.com peter.mulder@vzv.nl
gerard.langbroek@avinty.com koppeltaal-testteam@vzv.nl
michael.vandenhoozenband@sdbgroep.nl gerard.langbroek@sdbgroep.nl
~~j.kolman@minddistrict.com davidgestel@itzos.com sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Pull-back op het CareTeam.participant.onBehalfOf veld: is niet langer nodig. > Niet gebruiken. Huidige wens is anders opgelost. Auth. is Organization. ~~Blijft deels in de backlog staan.~~ Kan weg uit backlog.
- Name element prefix mag niet gebruikt in koppeltaal, over het hoofd gezien. Volgen we de ZIB?
 - Dubbele namen in achternaam: ZIB zou guidance op moeten geven
 - Veld naam family: ZIB beschrijft extensies, gebruiken we die?
 - > volgende stap is kijken hoe er nu gebruik gemaakt wordt.
 - > andere stelsels bekijken
 - > de voorbeelden in FHIR kunnen beter.
- Feedback op “documenten delen”:
 - Eind deze maand overleggen we met de zorgaanbieders.
 - Neiging richting data bij de bron.
 - Er bestaat ook een wens om documenten “andersom” te openen (naar het EPD launchen)
- Refereren naar ImplementationGuide - IG toevoegen in bundle of ook de CapabilityStatement en dan importeren
 - IG:

HTTP 200 OK

Response Headers

```
X-Trace-Id: c55609fd-1c0b-4c60-868b-3a3aa6fc2815
X-Powered-By: HAPI FHIR 6.6.0 REST Server (FHIR Server; FHIR 4.0.1/R4)
X-Request-ID: 5982a17f-4268-4d98-91a1-20eaea3739e1
```

Response Body

```
1 {
2   "resourceType": "CapabilityStatement",
3   "id": "95fb6de2-54c8-4887-89bc-46f38fd3e56c",
4   "name": "RestServer",
5   "status": "active",
6   "date": "2024-03-06T10:23:51Z",
7   "publisher": "Not provided",
8   "kind": "instance",
9   "software": {
10    "name": "HAPI FHIR Server",
11    "version": "6.6.0"
12  },
13  "implementation": {
14    "description": "HAPI FHIR R4 Server",
15    "url": "https://fhir-server.koppeltaal.headease.nl/fhir/"
16  },
17  "fhirVersion": "4.0.1",
18  "format": [ "*/*", "xml", "json", "application/fhir+xml", "application/xml", "application/fhir+json", "application/json", "html/json", "html/xml" ],
19  "patchFormat": [ "application/fhir+json", "application/fhir+xml", "application/json-patch+json", "application/xml-patch+xml" ],
20  "implementationGuide": [ "http://koppeltaal.nl/fhir/ImplementationGuide/Koppeltaalv2.00-0.11.1" ]
21 }
```

- CS:

5.2.3 Resource Content

Structure	UML	XML	JSON	Turtle	R3 Diff	All
Structure						
Name	Flags	Card.	Type	Description & Constraints		
CapabilityStatement	I N		DomainResource	A statement of system capabilities + Warning: Name should be usable as an identifier for the module by machine processing applications such as code generation + Rule: A Capability Statement SHALL have at least one of REST, messaging or document element. + Rule: A Capability Statement SHALL have at least one of description, software, or implementation element. + Rule: Messaging end-point is required (and is only permitted) when a statement is for an implementation. + Rule: The set of documents must be unique by the combination of profile and mode. + Rule: If kind = instance, implementation must be present and software may be present + Rule: If kind = capability, implementation must be absent, software must be present + Rule: If kind = requirements, implementation and software must be absent Elements defined in Ancestors: id, meta, implicitRules, language, text, contained, extension, modifierExtension		
url	Σ	0..1	uri	Canonical identifier for this capability statement, represented as a URI (globally unique)		
version	Σ	0..1	string	Business version of the capability statement		
name	Σ I	0..1	string	Name for this capability statement (computer friendly)		
title	Σ	0..1	string	Name for this capability statement (human friendly)		
status	?! Σ	1..1	code	draft active retired unknown PublicationStatus (Required) For testing purposes, not real usage		
experimental	Σ	0..1	boolean	Date last changed		
date	Σ	1..1	dateTime	Name of the publisher (organization or individual)		
publisher	Σ	0..1	string	Contact details for the publisher		
contact	Σ	0..*	ContactDetail	Natural language description of the capability statement		
description	I	0..1	markdown	The context that the content is intended to support		
useContext	Σ TU	0..*	UsageContext	Intended jurisdiction for capability statement (if applicable) Jurisdiction (Extensible)		
jurisdiction	Σ	0..*	CodeableConcept	Why this capability statement is defined		
purpose		0..1	markdown	Use and/or publishing restrictions		
copyright		0..1	markdown	Instance capability requirements CapabilityStatementKind (Required)		
kind	Σ I	1..1	code	Canonical URL of another capability statement this implements		
instantiates	Σ	0..*	canonical(CapabilityStatement)	Canonical URL of another capability statement this adds to		
imports	Σ TU	0..*	canonical(CapabilityStatement)			

Actiepunten

- ☐ Memo na navraag bij helma MBT de capabilitystatement.
- ☐ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

22 feb 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: joris@edia.nl roland@edia.nl j.kolman@minddistrict.com
marcel.schrauwen@vzvz.nl davidgestel@itzos.com koppeltaal-testteam@vzvz.nl
patrick.berenschot@visma.com theo.stolker@intersystems.com

Notulen

- Delen van resultaten:
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/289996921/Technische+oplossing+gsrichting+KA-152>

-  Notulen: Documenten delen
- De wens is echt een kopie maken om het dossier compleet te houden binnen EPD
- “notificeren” middels een FHIR DocumentReference
- Er loopt ook een gestructureerde data vraag
 - Hoe zien we de oplossing t.a.v. deze wens
- server-to-server oplossingen kunnen extra risico opleveren
- ZA wil vaak ook de data hebben
- Document in FHIR store vs. References
 - Encrypted storage mogelijk (signeren met public key auth server)
 - data kopie maken is meer een wens die opgelost zou moeten worden door een goede verwerkersovereenkomst
 - De wens om een kopie in het EPD te hebben is een must have
- Over 2 weken een vervolgssessie met de vernieuwde aanpak
 - Daarna aanbieden aan de visiegroep
- Vraag JW: Hoe doen PGO's dit?
- Application Status change event (server start/stop), is daar behoefte aan?
 - Ooit bedoeld als hulpstuk bij troubleshooting
 - De server stop is onbetrouwbaar
 - Zien we het nut in van deze functionaliteit?
 - Nee
- AuditEvents, staat in de huidige sprint.
- Vertrek van Marcel, Kees Graveland neemt het over

Actiepunten

- ☐ Application Status change events uit de standaard halen
- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

Feb 8, 2024 |  KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl gijs.groenewegen@tenzinger.com
 koppeltaal-testteam@vzvz.nl ~~theo.stolker@intersystems.com~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notes

- Migratie/livegang stavaza
 - Migratie bijna voltooid
 - Avinty en MD domein moet ook nog over
 - Tenzinger nog bezig met 1 klant i.v.m. verplichte e-mailadres
 - Veel instellingen Philips VHS blijven op KT1.3.x - met dit jaar verlengd
 - Issue, wel een client_id en geen Device
- Versie-check geïnstalleerde "implementation guides"
 - Gijs: nice to have
 - JW: net iets meer dan een nice to have - geen besluit nemen a.d.h.v. code
 - impliceert ook de KT versie
 - beginnen met eenduidig terugvinden
 - evt Headease beginnen met handmatige POST en een reference in de /metadata
 - NTH: Automatiseren
- Status KTL issue omtrent CRUD-regels
 - Matrix nalopen van Devices - read all voor lancerende partijen?
 - Voorlopig geen probleem met de aangepaste matrix
- Backlog van K2.x
 - <https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7/views/1>
- Vorm van de meeting
 - jw: aan de ene kant heel goed om dit tweewekelijks te doen, ookal is het even 10 minuten. Issues op de backlog.
 - feedback op issues kan via KT bord. subscriben op issues. Issues worden hier ook besproken.
 - Gijs: KT project kwam voornamelijk uit de noodzaak tot migratie KT2. Prio aansluiten bepalen via Youri.
- Gijs: Tijdens acceptatietest gingen de launches erg langzaam. Launch duurt soms 15 seconden. De /authorize duurt lang. Geen conditional update beschikbaar.
 - Intern overleg met PO en dan evt. een issue aanmaken

Action items

- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

25 jan 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Patrick Berenschot Peter Mulder

Koppeltaal Testteam ~~Jan-Wijbrand Kolman~~ ~~Theo Stolker~~ ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Hoe gaan we om met de CRUD regels op Referenced objecten? Momenteel mag je bijv. bij Itzos geen Task updaten als je geen leesrecht hebt op de Task.owner met een CareTeam.
 - Is een KTL issue voor aangemaakt
 - Item gaat naar de backlog
- Feedback rond ACC en PRD: resource aanmaken geeft geen response body. Volgens de FHIR API spec zou de server een 201 met een Location header:
Location: [base]/[type]/[id]/_history/[vid]
Volgens FHIR spec kan de `_pretty` param mee en de Headers:
`Prefer: return=representation`
- Stelsel-log besproken - geen impact voor leveranciers die geen eigen KT voorziening maken
- Rapportage delen via FHIR document use-case besproken
- Besproken de backlog van K2.x
 - <https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7/views/1>

Actiepunten

- ☐ Tracken item KTL issue rond referenties naar objecten bij updates.

11 jan 2024 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen
Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Youri Broekhuizen mark.sluis@visma.com
a.rasenberg@minddistrict.com Frans Plaisier David Gestel | Itzos Gijs Groenewegen
Peter Mulder gerard.langbroek@avinty.com Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband ~~sjoerd.jansen@tenzinger.com~~

Notulen

- Uitkomst van de migratie.

- Bevindingen
- Mag de fles open? 🍷🍷
- Stavaza?
 - Migratie (procedure) gaat betrekkelijk soepel. ID/URL switch in eigen platform.
 - Migratie is wat traag bij Tenzinger (one-off is dat geen probleem)
 - "Datavervuiling" rond validiteit van e-mail adres, uniek in MD, niet uniek in EPD.
 - Dataopschoning obv "uitval", kwaliteit is lastig in te schatten. Gevolg van hoe er in het verleden met b.v. e-mail is omgegaan.
 - Data "uitval" voor data die niet door alle partijen verwerkt is in het verleden.
 - Status: in productie met Tenzinger. <> MD.
 - Beter inzetten AuditEvents voor het rapporteren van niet-verwerkbare resources.
- Visiegroep, twee onderwerpen
 - Logging:
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/307658756/Monitoring+en+rapportage+stelsel+log+KA-78>
 - Resultaatbericht:
 - <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/289996818/Delen+van+resultaatgegevens+pdf+KA-152>
 - Interessant voor MD
- MedMij > KoppelMij?
 - Memo: focus leggen op de use cases.
 - JW druk Q1, maar kijkt graag mee met relevante meetings
- Marcel: rondvraag rond proces.
- <https://github.com/orgs/Koppeltaal/projects/7>

Actiepunten

- ☒ ~~Visma uitnodigen, bij patrick.berenschot@visma.com navragen wie aan wil sluiten.~~

14 dec 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Theo Stolker Youri Broekhuizen

mark.sluis@visma.com a.rasenberg@minddistrict.com Frans Plaisier David Gestel | Itzos

Gijs Groenewegen Peter Mulder gerard.langbroek@avinty.com Koppeltaal Testteam
Michael van den Hoogenband

Notulen

- Terugkoppeling Sprint / Backlog
- peter.mulder@vzvz.nl update van de source.site aanpassing > ticket maken [KOP-684]
- Joris: Referentieomgeving: Subscription met http endpoint mag, moet aangepast worden. > ticket aanmaken. Ter verduidelijking, volgende de KT2.0 spec mag de http URL niet, een https:// is verplicht.
- SMART testsuite: bevindingen en feedback
 - Webhooks toegevoegd
 - Private key downloadbaar maken?
- Hackathons op 18 jan en 1 feb:
 - Uitgenodigd zijn:
 - Moovd, maar ook aan
 - Pink roccade
 - Health Collective Initiative (Quli, TrompBX)
 - Topicus
 - Embloom
 - Tired of Cancer
 - Lighthouse
 - James Software
 - Metrisquare

Actiepunten

- ☒ JS: checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.
- ☒ Visma uitnodigen, bij ~~patrick.berenschot@visma.com~~ navragen wie aan wil sluiten.

30 nov 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman David Gestel | Itzos

ingebracht: [JW] wat is de status van mgr2.koppeltaal.nl? Is dat uberhaupt de goeie URL?

Agenda

- AuditEvent.source.site?

○

Je opmerking over [source.site](#) is echter nogal verwarrend. Enige tijd geleden heeft Gijs hierover vragen gesteld op Slack. Zie screenshot van de betreffende discussie. Uit die discussie blijkt mi. dat [source.site](#) naar de //bron// van het auditevent wijst, en aangeraden wordt het eigen domain te nemen daarvoor. Hmm, echter, een ander deel van de discussie lijkt weer een andere kant op te wijzen, zie tweede screenshot.

De verwarring ligt er vooral hierin dat het KT2 profiel aangeeft dat [source.site](#) is:

short description: Logical source location within the enterprise
definition: domainname of the observer

en verder moet source.observer een device id reference zijn volgens het profiel, en topic 11 geeft daarvoor een vaste waarde die niet valide is daarmee.

- In de voorbeelden staat het koppeltaaldomein als naam.
- AuditEvent in Topic: Domeinnaam van de locatie waar gelogd is.
- Simplifier: Domainname of the observer
- Voorstel:
 - “Betekenis” van het veld is de locatie (URL / hostname) van waar het AuditEvent vandaan komt.
 - Profiel (2):
 - domainname vervangen door (hostname / URL) van waar het event vandaan komt.
 - Short description is heel misleidend, zou moeten aansluiten bij Definition. →
<https://www.hl7.org/fhir/r4/auditevent-definitions.html#AuditEvent.source.site>
 - Voorbeelden aanpassen.
 - Topic (1)
 - Domeinnaam vervangen door: “locatie” van de aanvrager, zoals bijvoorbeeld een hostname of URL van de applicatie.
 - Benoemen dat het optioneel is.
 - Doel specificeren: indien er sprake is van een locatie (URL of host) binnen de observer, kan hier deze worden meegegeven.

- (optioneel) Voorbeelden aanpassen.

- [Scrum Board](#) uit github delen.
- SMART testsuite - alpha versie demo

Actiepunten

- ☒ JS: checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.

16 nov 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman David Gestel | Itzos
Gijs Groenewegen gerard.langbroek@avinty.com peter.mulder@vzvz.nl

Notulen

- Marcel Schrauwen is bezig github in te richten ter communicatie
- Device ref. vs. client_id, memo: 📄 Memo aanpassing relatie client_id en Device.id
- Aangedragen punten
 - (Gijs) "Search selects more than maximum allowed number of results (1000)"-issue. Beperking is niet in de page-size, maar in het totale zoekresultaat vóór de paginering. Huidige limiet is 1k. peter.mulder@vzvz.nl dit oppakken met Piet? Er moet goede begeleiding in de documentatie komen. davidgestel@itzos.com uitzoeken FHIR spec naar waar staat dat er een limiet aan de resultset.
 - (JW) auditevents:
 - ~~event.what → device van lancerence partij, maar die ken ik niet~~
 - source.observer moet device ref zijn; naar welk device? Moet geupdatet in documentatie, FHIR spec is prevalent. Moet het eigen device ref.
 - (JW) trace-ids in context van de launch?
 - jti gebruiken? niet zoals het hoort?
 - (RG) Toevoegen profileversie aan TOP-KT-016 (CapabilityStatement) JW: extreem

belangrijk de juiste versie van het profiel te communiceren in het CapabilityStatement:

- Geïnstalleerd profiel van Simplifier.
- Misschien ook KT standaard versie.
- VZVZ scrum board doorlopen
 - Geen JIRA board vandaag.

Actiepunten

- ☒ ~~peter.mulder@vzvz.nl Helma berichten over canonical reference value in de 'instantiates' extensie van de voorbeeld Task~~
- ☒ ~~RG: zoekt uit wat een goede oplossing is en doet een voorstel~~
- ☒ ~~David: vraagt na waar de aud parameter [vandaan](#) komt.~~
- ☒ ~~JS: checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.~~

Nov 13, 2023 | 📅 KT2 ad-hoc: client_id vs. Device ref

Attendees: David Gestel | Itzos gijs.groenewegen@tenzinger.com Jan-Wijbrand Kolman
Joris Scharp peter.mulder@vzvz.nl Roland Groen

Notes

- Probleem ontstaan door `AuditEvent.agent.who`, tijdens het ontvangen van een launch MOET dit verwijzen naar de Device reference van de lancerende partij
- Onmogelijk om deze te achterhalen, omdat de `iss` de `client\_id` is, en geen Device ref. Er is geen garantie dat de Device ref te achterhalen is door de ontvangende partij.
- **DOEL** van de meeting is om:
 - De inconsistency tussen client_id en Device ref te bespreken
 - Het nut van de Device referenties te bespreken. Als we overal enkel met client_id's werken, en deze niet als "secret" behandelen, wordt ons OAuth leven een stuk simpeler
- Impact weghalen Device refs:
 - Launch aanpassen
 - Profiel aanpassen
 - Resource-origin wordt geen Device maar een client_id
 - Logica in SMART back-end access_token.scope
 - Wordt wel sterk versimpeld, en scheelt een hoop db lookups / FHIR calls
 - Device.id wordt client_id
- Opties:

- Alles Device ref, dus ook de iss in het HTI token
- Alles client_id, AuditEvent aanpassen
- Devices altijd vindbaar adhv client_id
- AuditEvent.agent.who met eigen Device ref
- Profiel aanpassen om client_id toe te staan.
- Device/client_id De ID van de client is de interne id van het FHIR object.
Vertaling client_id naar Device/id is triviaal.
- Probleem eigenaarsschap van ActivityDefinition & launch
 - Er zijn nu geen beheerscherm voor het aanmaken van ADs.

Action items

2 nov 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman David Gestel | Itzos Gijs Groenewegen gerard.langbroek@avinty.com
peter.mulder@vzvz.nl

Notulen

- Aanpassing profiel van Task. 📄 Memo KT2 zoeken op taken
 - As. maandag acceptatietest op acc21 - deze blijft nog even op de oude architectuur staan.
 - Advies is om deze door te laten gaan en met het nieuw profiel (deels) te hertesten.
 - Compatibiliteit acc21 en poc omgeving.
 - Bestaande taken opschonen - afstemmen test team
 - Taken op acc21 mogen wat JW betreft leeg
 - Voorstel David is om acc21 op te schonen waar mogelijk tijdens de mirgatie-run
 - poc op woensdag migreren - taken converteren of weggooien of niet wordt nog besproken
 - Profiel-aanpak (closed) en flexibel met uitbreiden levert potentieel problemen op met indexering Itzos.
- Ingebrachte punten:
 - (GG) In de developer guide en de standaard wordt beiden niet aangegeven dat er na het ontvangen van de code nog een introspect gedaan (moet / kan worden) op de id_token die daarmee terug komt om er zeker van te zijn dat deze van de autorisatie server komt. Klopt dit? David Gestel gaf aan dat de id_token alleen mee komt om daar nog een eventuele introspect uit komt.

- RG: even de SOFAL checken of deze gevalideerd moet worden
 - RG: moet er misschien de id_token van de idp in?
- (JW) verschil documenteren tussen ref.impl en acc21 aangaande scope parameter in authorization request ("kiezen tussen 'launch' of 'launch openid fhirUser'"): ref.impl geeft id_token terug bij scope 'launch', acc21 alleen als je ook 'openid' scope meegeeft. Gaf erg veel verwarring.
 - Beschrijven waarom er twee scopes zijn en wat ze doen.
 - Ref impl: wel id_token als de scope 'launch' is.
 - Documentatie: matrix maken van scopes en IdP gedrag.
- (GG) Verwachtingen performance van de migration. (Per resource naar de FHIR store sturen als nu de standaard is met ~300.000 resources duurt lang)
 - Eerst uitzoeken waar de bottleneck ligt
 - KT1 onbeschikbaar tijdens migratie - rekening mee houden
- (GG) Check dat inderdaad de HTI token Device/<id> heeft en die gelinked moet worden aan de caller sub: <client_id> in het ophalen van de NOOP token.
 - Devika Bishesar gaat dit morgen of maandag oppakken met het testteam.
- (JW) Hoe kan een eventuele "rollback" van de migratie eruit zien, mocht deze niet succesvol blijken?
 - Vraag van Project Management. Stel de migratie mislukt (op domein niveau). Wat doen we dan? Koppeltaal 1.x pas uitzetten als we er echt zeker van zijn.
- (Gijs) What is the source.observer supposed to be? The profile mentions something about a source system? How is one supposed to query for that, or retrieve that? It would be a bummer if I would need to configure 2 extra values manually for each domain, just to be able to send my Audit Events.
 - Profiel is goed, de Device van de "aanmaker", "jezelf", documentatie op confluence moet aangepast worden.
 - Gijs: Lijstje met dingen in de Slack.

Notes about documentation about audit event launch:

- <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27095009/TOP-KT-011+-+Logging+en+tracing>
- `agent.who` has to be `"reference": "Device/<id>"` instead of DeviceId
 - In the references in the documentation I am missing the `"type": "Device"` in a reference object.
 - No mapping for `source.observer`.
 - What is it?
 - How are you supposed to retrieve it? What identifier?
 - How is one supposed to know the domain name for the Audit Event? Configuration for just the audit events? I'd say it is irrelevant or should be filled in by the koppeltaal server.
 - How would you get your own device id? Configuration again?

I'd say the koppeltaal server should fill this. Otherwise you could impersonate events for other parties.

- `agent.type` is a codable concept, not a `coding`. This misses in the documentation!
- `agent.requestor` should not be quoted, as it should be the boolean value true.
- `recorded` not documented. It **is required** by the profile.
- No profile is added in the documentation.

○

Actiepunten

- ☐ peter.mulder@vzvz.nl Helma berichten over canonical reference value in de `instantiates` extensie van de voorbeeld Task
- ☒ JS: [KOP-647](#) — Checken of dit ook echt nu niet werkt naar verwachting
- ☒ RG: zoekt uit wat een goede oplossing is en doet een voorstel
- ☐ David: vraagt na waar de aud parameter [vandaan](#) komt.
- ☒ JS: checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.

Nov 2, 2023 KT2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Oct 26, 2023 |

📅 KT2 tech leveranciers breakout: chained parameter subscription

Attendees: Roland Groen Joris Scharp jkolman@minddistrict.com Jan-Wijbrand Kolman
peter.mulder@vzvz.nl

Notes

- Chainen op canonical references middels een SearchParameter wordt niet benoemd door FHIR
- Heeft ooit gewerkt in HAPI, nu niet meer
- Opgelost met een OperationDefinition

- GET /Task/\$get-tasks-by-activityDefinitionPublisherId?publisherId=minddistrict.com
- GET /Task?_query=get-tasks-by-activityDefinitionPublisherId&publisherId=minddistrict.com
- Vraag: hoe werkt dit i.c.m. andere criteria, bijv. lastUpdated
- **Vraag 1:** Wat te doen met de chained SearchParameter? Deze is (maatwerk?) functioneel bij Itzos, maar niet conform spec.
- De OperationDefinition lost niet het Subscription probleem op, waarbij je alleen genotificeerd wordt op changes op jouw Tasks.
 - Dit is nu “opgelost” met maatwerk. Maar om dit netjes te implementere, kost dit veel werk (bijv. zodat de Subscription.criteria te combineren is met meerdere condities)
 - **Vraag 2:** In hoeverre is maatwerk het waard? Als het goed is vragen leveranciers toch alle changes op sinds het laatste sync-moment. Bij het opvragen van de changes is de OperationDefinition wel te gebruiken. Het is dus een afweging tussen a) soms een notificatie krijgen, maar er blijkt niks op te halen, en b) afhankelijk zijn van een foutgevoelige maatwerkoplossing.
- Oplossing die geen maatwerk vragen zou zijn om de AD reference als extensie ook mee te geven.
- Architectuur Besluit van maken, 4 oplossingen (KOP-682)
 - Voorkeur: Extension toevoegen:
 - Met 2.0 mee
 - In 2.1 pas meenemen
 - Nieuwe optie: Gebruik van de OperationDefintion
 - Impl op additionele queryparams die ondersteund moeten worden (lastUpdated, status)
 - Niets doen: Laten zoals het is custom oplossingen behouden,
 - enkel de Itzos aanpassing, ref. impl moet Itzos volgen
 - Null optie: Weghalen uit de standaard en search parameter en Subscription op alle taken.
- Prio ontwikkeling ref. impl. is aligned krijgen met ItZos.

Action items



Oct 19, 2023 | KT2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Aanwezig: jkolman@minddistrict.com gijs.groenewegen@tenzinger.com davidgestel@itzos.com

Roland Groen

Agenda:

- Nieuwe Profielen minor issue 0.10.0. Als je XML instuurt met dubbele velden klapte ie [by Itzos] er uit. Wachten Joris Scharp .
- Gijs Groenewegen vraagt zich af of er een systeem voor de migratie is afgesproken.
- In de Migration Guide opnemen dat de resource URL van de KT1.x resource zonder historie wordt gebruikt (value identifier van de migration identifier). Gevolg is dat de versie(s) niet worden meegenomen.
- Ingebrachte punten JW
 - hoe followup op eerdere punten? RG: 1) scrum board en/of review delen of inzichtelijk maken. 2) Dit is een rol die peter.mulder@vzvz.nl vervult. 3) consistent werken met taken in gdrive.
- (in overleg met Joris) follow up op "chained parameter" op Task.instantiates-canonical.publisherId discussie ([KOP-682](#)) > RG afwachten op oplossing, JW: zorgen om mensen die nu aanhaken en nietsvermoedend hier tegen aanlopen.
- (in overleg met Gijs en David) Preconfigured redirect URLs - wat wordt er proactief geaccepteerd/gecheckt? Beter om dit gedrag van acc21 weg te halen. Zit in beheer applicatie. JWKS moet beschikbaar zijn anders BOEM!. Per ongeluk ook op de redirect URLs. davidgestel@itzos.com maakt er een notitie van
- ~~ref.impl. doet geen pro-actieve checks op redirect URI and daar zijn ze ook niet verplicht? Indien juist, toevoegen aan verschillen document. (indien nog nodig)~~
- status "acc22"? jkolman@minddistrict.com wanneer komt deze beschikbaar. davidgestel@itzos.com zou de verificatieomgeving moeten zijn. Geen versieverschil.
- gebruik van introspection endpoint niet nodig in geval van "De SMART on FHIR app launch flow voor applicaties die persoons en/of medische gegevens verwerken doorlopen de volgende vervolgstappen"? Zie (<https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27123510/TOP-KT-007+-+Koppeltaal+Launch>) RG: de SMART on FHIR app launch vervult dezelfde functionaliteit en checks als de /introspect.
- resource, definition, sub velden in access token dat voor de launch wordt opgevraagd zijn de-facto verplicht in KT2 toch? De docs laten het een beetje in het midden of het "moet" of "mag" in de KT2 standaard. > Op tekst "De context wordt gevuld d.m.v.uit het HTI token overgenomen, en bestaat uit" de comment: Dit moet beter beschreven worden, het is verplicht voor de auth server om voor deze velden de context te vullen indien deze in het HTI token voorkomen.
- nitpicking documentation: in HTI token is resource de id (eigenlijk relative path?) van van het task resource niet een/de identifier. Idem voor sun en patient. (zie ook <https://github.com/Koppeltaal/Koppeltaal-2.0-Hackathon-Dev-Guide/pull/4>) RG:

heel gevaarlijk, moet zijn id: Task/1234

- Ik zag ergens een opmerking over Task.instantiateCanonical en dat versionen, iets met een "|" karakter? Probleem bekend, echter, is dit van belang voor Koppeltaal.
- RG: aud warning.
- RG: tooling: security considerations.
- David: heeft een postman launch impl.
- Tooling use case "snel ff launchen" is belangrijk.

Oct 5, 2023 | KT2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Aanwezig: gijs.groenewegen@tenzinger.com j.kolman@minddistrict.com Joris Scharp

Roland Groen Theo.Stolker@intersystems.com peter.mulder@vzvz.nl

Ingebrachte punten

- (Jan-Wijbrand) korte recap op `aud` discussie van 29 sept? Maar vooral: hoe krijgen we de docs updated?
 - peter.mulder@vzvz.nl gaat in de documentie aanpassen dat de aud "vrij" is om in te vullen.
 - Itzos MOET de aud param weg halen uit het /token request.
 - Kleine nabrander: er is WEL een manier om in OAuth2 de aud te bepalen:
<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc8707> en
<https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc9068>. Misschien is de vraag waarom we rfc9068 in in KT2 trekken.
 - Reden tot aanpassing besluit?
 - Nee, kunnen we later nog aanpassen
 - David eens met verwijderen aud uit token request
- (Jan-Wijbrand) `\_include` parameter niet toegestaan? (zie <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27125775/TOP-KT-002b+-+Search+interacties#Ondersteunde-search-parameters-overzicht>) - maar wel supported op acc21 (wat best handig kan zijn?)
 - Voorstel Theo: `\_include` toestaan, maar dan verifiëren of er toegang is en uit te filteren waar geen toegang toe is.
 - Opmerking Gijs: in BGGZ worden veel includes gebruikt.
 - Gijs: als de standaard het ondersteund MOETEN alle implementatie hem ondersteunen.
 - Algemene vraag: moet de standaard de `\_includes` toestaan?
 - Vraag stellen: is het de moeite om `\_includes` te ondersteunen?

- Gijs: we gebruiken geen includes
 - JW: nieuwsgierig naar gebruik, gebruikt niet.
- MELDING: aanpassing launch door aud on HTI token.
 - Levert een documentatie change op
 - aud wordt de Device ref
 - peter.mulder@vzvz.nl past de documentatie aan, gedaan.
- (Jan-Wijbrand) status profielen en itzos implementatie ervan?
 - Nieuw profiel (0.10.1) gereleased. [x]
 - Installatie op ref impl. [x]
 - Testen door VZVZ op ref impl [x]
 - Release naar Itzos [x]
 - Installatie van nieuw profiel op acc21
 - Wordt door VZVZ getest na installatie op acc21
 - Bericht naar leveranciers?
- Vraag JW: stel een nieuw profiel “breekt” bestaande resources, wat gebeurt er dan op de FHIR resource service?
 - Theo: geen best practice of dergelijk. Ligt aan de aanbieder van de FHIR resource service.
- Vraag Gijs over versienummers in FHIR resources in Simplifier, die nog op verschillende versies staan. Vraag: hoe zit dat met de versienummering van individuele resources?
 - Oude releases: <https://simplifier.net/packages/koppeltaalv2.00/0.10.1> > History kopje
 - Diff (per resource): https://simplifier.net/Koppeltaalv2.0/KT2_Patient/~history
 - profile repo op GH openstellen?
- Vraag Gijs: hoe gaan we in de toekomst om met “breaking” profiel changes.
- Joris: welke PoC componenten worden gebruikt:
 - JW: Aangesloten op 2 Itzos domeinen
 - Gijs: tijdens developmen cycle maken we gebruik van de PoC componenten.
 - Launch test suite en verder alles een beetje.
 - JW: Nut van PoCs is er wel
- JW: Lijst gap-analyse POC en Itzos erg lang, geen grote issues. Hebben we als doel om deze tot nul te maken?

29 sep 2023 | 📅 KT2_Breakout: aud parameter bij /token

Deelnemers: David Gestel | Itzos Roland Groen Joris Scharp Peter Mulder

Notulen

- De kern van het probleem is dat de KT2 spec stelt dat in het access_token van auth service in het aud veld de fixed value “fhir-servicer” moet geven, maar de FHIR resource server van

Intersystems verwacht voor het aud veld in de access_token van/voor de FHIR resource server zijn eigen base URL.

- Vaststellingen
 - Nergens in een spec staat beschreven wat de waarde van het aud veld moet zijn, anders een waarde “waarmee de FHIR server zichzelf herkent”.
 - De client “weet” wat de FHIR server URL is, omdat hij daar de ./well-known/smart-configuration heeft opgehaald.
 - We weten vooralsnog niet of er meerdere FHIR resource servers of auth servers in het domein aanwezig kunnen zijn.
 - Het probleem van “de verkeerde aud” is alleen realistisch als er meerdere FHIR resource servers in het domein zijn.
- The aud in de access_token, twee dingen:
 - De waarde van aud in de access_token, dat is nu “fhir-service”.
 - De waarde van aud meegeven in het /token request.
- Opties voor oplossing
 - Het loslaten van de vereiste dat het veld fixed value “fhir-service” MOET zijn en de auth server zelf laten “afspreken” met de FHIR server (leverancier) wat de waarde zou moeten zijn. Hint: base URL FHIR server.
 - Toestaan van de aud parameter op het /token request, of verplicht of als optioneel.
 - Niks doen (voor KT2): ItZos “fhir-server” valideren als aud.

Actiepunten

- ☐ Aanpassen documentatie

21 sep 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Youri Broekhuizen mark.sluis@visma.com Frans Plaisier

David Gestel | Itzos Gijs Groenewegen gerard.langbroek@avinti.com

sjoerd.jansen@tenzinger.com ~~Peter Mulder~~

Notulen

- Suggestion: Upgrade frequency of this meeting to weekly.
 - Breakouts
 - Altereren met inloopspreekuur.
 - Manier vinden van offline feedback ophalen op punten. Memo met 3 dagen geen antwoord is akkoord.
- Update: The migration guide is now available on [github](#) and [GitBook](#).
- Update: [KOP-598](#) > connectionType wordt hti-smart-on-fhir. JW: wat wordt dan het system?

- Update: [KOP-627](#) > payloadType wordt any
- Topic: [KOP-647](#), search parameter. Peter Mulder licht toe.
 - Dit is het enige punt waar zoeken afwijkt. Dit levert in de toekomst mogelijk verwarring & bugs op. Checken of dit ook echt nu niet werkt naar verwachting. Indien dit niet goed werkt: parameter aanmaken.
 - De UC/BC voor zoeken vanuit de applicatie op de FHIR server zijn ons nu niet direct duidelijk.
- Vraag van JW: "aud" parameter in token request (verschil tussen ref.impl. en acc21 -> beschrijven in <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27125356/TOP-KT-005c+-+Applicatie+toegang+SMART+on+FHIR+backend+services> en in <https://vzvz.atlassian.net/wiki/spaces/KTSA/pages/27120884/Verschillen+tussen+referentie-implementatie+en+Itzos+implementatie>)
Access token. aud="fhir-server" idem als vraag JW. RG: zoekt uit wat een goede oplossing is en doet een voorstel. David: vraagt na waar de aud parameter [vandaan](#) komt.
- Vraag van JW: Subscription.channel.endpoint moet HTTPS zijn voor acc21, maar niet voor de referentie implementatie. Toevoegen aan "verschillen" document(?). Joris: checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.
- Fouten en omissies in de documentatie op Slack en/of e-mail (welk e-mailadres?). Stel even uit als vraag wat het officiële kanaal moet zijn.

Actiepunten

- ☒ JS: ~~Checken of dit ook echt nu niet werkt naar verwachting~~
- ☒ RG: ~~zoekt uit wat een goede oplossing is en doet een voorstel~~
- ☐ David: vraagt na waar de aud parameter [vandaan](#) komt.
- ☒ JS: ~~checken of de URL van de subscription https moet zijn. (Zou https moeten zijn.) Suggestie: opschrijven in de verschillen, net als de PUBLIC KEY in ref. impl.~~

7 sep 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Youri Broekhuizen mark.sluis@visma.com Frans Plaisier

David Gestel | Itzos Gijs Groenewegen gerard.langbroek@avinti.com

sjoerd.jansen@tenzinger.com ~~Peter Mulder~~

Notulen

- CareTeam.participant.onBehalfOf: gaat nodig zijn. Doorkoppelen naar het KT2.0 team. Kort bespreken.
 - In afstemming met Medicores, visie medicore is ook van belang.
 - Therapieland is het bronsysteem.
 - Medicores is de ontvanger.
 - Betreft wie er toegang heeft.
 - Moederorganisatie met afdelingen (1..*), bijvoorbeeld 3 verschillende praktijken.
 - Splitsing is nodig voor bijhouden van data, koppelingen aan praktijken etc.
 - Als professional kan je bij meerdere afdelingen werken, de CareTeam.participant.onBehalfOf zorgt ervoor dat duidelijk uit welke werkrelatie de link met het careteam is. Anders weten we niet vanuit welke deelorganisatie de persoon deelneemt in het CT.
 - Zit nu ergens in CT KT1.x in de managing org.
- Terugkoppeling:
 - Task.for wordt opgepakt. @ theo.stolker@intersystems.com > wordt opgepakt. 🎉
 - KOP-491, Can the REST hook header contain something dynamic? > No.
 - KOP-599, After resource creation search results lack behind (do not contain the new resource). Not reproducible in current version.
- Voortzetten van de discussie access_token.aud in het /token request van de SMART on FHIR backend services..
 - Kernvraag: is de aud in het token request ergens als standaard opgenomen? Zouden we het als koppeltaal moeten opnemen? Misschien optioneel?
davidgestel@itzos.com

Actiepunten

- ☒ ~~mark.sluis@visma.com nagaan of de CareTeam.participant.onBehalfOf nodig is voor de UseCase afdelingen / praktijken binnen een organisatie te koppelen.~~
- ☐ Ticket maken voor search param
- ☐ Kijken naar de oplossingsrichting CareTeam.participant.onBehalfOf en zien of die de juiste is.
- ☐ davidgestel@itzos.com Probleem van access_token.aud verder toelichten.

24 aug 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

j.kolman@minddistrict.com theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com
mark.sluis@visma.com frans.plaisier@tenzinger.com davidgestel@itzos.com
gijs.groenewegen@tenzinger.com gerard.langbroek@avinti.com sjoerd.jansen@tenzinger.com
~~peter.mulder@vzvz.nl~~

Agenda

- Question from Gijs: how do we test the migration without the support of KT1?
 - Youri heeft weken besteed aan het opzetten van een testomgeving. Van de week pas een omgeving gekregen.
 - mark.sluis@visma.com heeft hetzelfde probleem.
- Question from Theo: AUD in het HTI token, ISS is ook een probleem
 - iss: de client_id van de "launchende" app te laten zijn.
 - aud: de Device Id van de "ontvanger".
- Question from Theo: Task.owner, Task.for
 - Task.for zou altijd gevuld moeten zijn om te kunnen doorzoeken. Vindbaarheid en correct gebruik van de Task. Advies om hem te verplichten. KOP-650
- <https://vzvz.atlassian.net/browse/KOP-598>
 - De endpoint verwijzen niet altijd naar FHIR endpoints, denk aan de launch
- <https://vzvz.atlassian.net/browse/KOP-616>
 - LET OP: zie eerder notulen: Nog even niet, eerst even kijken of CareTeam.participant.onBehalfOf voldoet om de organisatie in mee te geven.
- SearchParameter op AD endpoint extension
 - Vraag van Ilse van der Wijngaard : er ontbreekt een search param voor het zoeken naar een endpoint.
 - Toevoegen in simplifier.
- Access token. aud="fhir-server".

RFC 9068 The resource server MUST validate that the "aud" claim contains a resource indicator value corresponding to an identifier the resource server expects for itself. The JWT access token MUST be rejected if "aud" does not contain a resource indicator of the current resource server as a valid audience.

```
curl --location 'https://acc21.koppeltaal.nl/api/v1/minddistrict/oauth2/token' \
--header 'Content-Type: application/x-www-form-urlencoded' \
--data-urlencode 'grant_type=client_credentials' \
--data-urlencode 'client_assertion=<assertion>' \
--data-urlencode 'client_assertion_type=urn:ietf:params:oauth:client-assertion-type:jwt-bearer' \
--data-urlencode 'scope=system/*.read' \
--data-urlencode
```

'aud=<https://acc21.koppeltaal.nl/api/v1/minddistrict/fhir/r4>'

Actiepunten

- ☐ mark.sluis@visma.com nagaan of de CareTeam.participant.onBehalfOf nodig is voor de UseCase afdelingen / praktijken binnen een organisatie te koppelen.
- ☒ ~~Roland Groen mail sturen naar Pascal Buesink betreft beschikbaarheid Phillips.~~
- ☒ ~~Roland Groen discussie AUD van het access_token in banen leiden.~~
- ☐ Ticket maken voor search param

27 jul 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl
theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com frans.plaisier@tenzinger.com
davidgestel@itzos.com gijs.groenewegen@tenzinger.com gerard.langbroek@avinti.com
sjoerd.jansen@tenzinger.com ~~j.kolman@minddistrict.com~~ ~~mark.sluis@visma.com~~
~~peter.mulder@vzvz.nl~~

Notulen

- Vragen acc21 omgeving > token kan verkregen worden, maar toegang werkt niet. Afspraak vanaf 14:30. davidgestel@itzos.com
- Doorlopen SHOF voor Tenzinger: doorgelopen.
-

Actiepunten



13 jul 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl
j.kolman@minddistrict.com theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com
frans.plaisier@tenzinger.com davidgestel@itzos.com gijs.groenewegen@tenzinger.com
gerard.langbroek@avinti.com ~~mark.sluis@visma.com~~ ~~peter.mulder@vzvz.nl~~

Notulen

- [FHIR profiel CareTeam.managingOrg](#) hoeveel kunnen er bij?
 - Orgingeel 0...*: <http://hl7.org/fhir/R4/careteam.html>
 - KT2 Profiel: 0...1: <https://simplifier.net/koppeltaalv2.0/kt2careteam>
 - Vraag: waarom maar 1 in KT2?
 - De kernvraag van Tenzinger: we willen meerdere orgs koppelen aan een careteam die IN DE BEHANDELING BETROKKEN ZIJN. TS: waarom niet via participant[type=organization]? Kan ook niet in KT Profile. ~~Oplossingsvraag: mag de participant[type=organization] "aan"?~~ Nog even niet, eerst even kijken of CareTeam.participant.onBehalfOf voldoet om de organisatie in mee te geven.
 - Aantal dingen kloppen niet in profiel: CareTeam.participant:kt2healthcareProfessional.onBehalfOf is Org en geen KT2_Org
 - Implementation guide uitbreiden met "bug" in simplifier, aangeven bij Helma
- Verwijderen public key registratie uit Specificatie. Nogmaals checken of er gebruik gemaakt van wordt. In het verlengde: (integratie) teststrategie
 - Er is sowieso een eis / requirement voor "online" behoefte.
 - Suggestie Theo: "vaste" jwks url op het web om de tests mee te runnen. Gevolg: vaste keys voor tests.
 - Testen blijft een uitdaging, maar PK registratie zou geen.
 - Docker-compose: host.docker.internal
- BSN in het AuditEvent.query veld: VZVZ stelt gelijkmatig oplossingsrichting als bij AORTA-on-FHIR. Lijkt erop dat de query gefilterd gaat worden.
- IdP hoe en wat?
 - Voor test en acc is er een IdP noodzakelijk. Voor de testomgeving is het mogelijk om iets van een KeyCloak in te zetten.
 - OIDC IdP waar gebruikers aangemaakt kunnen worden tbv de tests.
 - Nodig: OIDC vector (url, client_id, client_secret) & mapping claim uit id_token > [Patient|Practitioner].identifier[system=x].
 - id_token[<claim_name>] == [Patient|Practitioner].identifier[system=<system_name>].value

Actiepunten

- ☐ Roland Groen punten simplifier bespreken met Helma

29 jun 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen Theo Stolker
Youri Broekhuizen Frans Plaisier David Gestel | Itzos Gijs Groenewegen ~~Jan-Wijbrand Kolman~~

Notulen

- Dev Guide
- Wiki geen comments plaatsen.
- Moet de Public Key registratie deprecated worden? Voorstel om te verwijderen uit de spec & te laten staan in de ref-impl. checken bij de leveranciers.
- Doorloop The [Koppeltaal implementation Guide](#) (opmerkingen verwerkt)
- Vragen MD en Tenzinger, Therapieland.
 - Identifiers van Patients [BSN]: Zorg dat deze gelekt wordt. worden de queries in AuditEvents opgeslagen? Antwoord ja: in het query veld. In de logevents worden mogelijk persoonlijke gegevens gelekt door het queryveld. Impact laten analyseren.
 - Migratie identifier, is daar een systeem voor? Nee, nog niet.
<http://koppeltaal.nl/migration/identifier/<resource-type>>
 - Identity Provisioning: TVS ed. waar gaat het heen? BSN is nu in gebruik.

Actiepunten

- ☒ ~~Joris Scharp bij marcel.schrauwen@vzv.nl aangeven dat de comments niet werken.~~
- ☐ Roland Groen mailtje weghalen Public Key registratie.
- ☐ Roland Groen mark.sluis@visma.com uitnodigen Slack

15 jun 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman
Theo Stolker Youri Broekhuizen Frans Plaisier David Gestel | Itzos Paul Krijgsman
Gijs Groenewegen ~~Joris Scharp~~

Notulen

- Geen

Actiepunten



1 jun 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

j.kolman@minddistrict.com theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com

frans.plaisier@tenzinger.com davidgestel@itzos.com paul.krijgsman@tenzinger.com

gijs.groenewegen@tenzinger.com

Agenda

- Waarom de CareTeam.subject niet verplicht is.

Actiepunten



4 mei 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

theo.stolker@intersystems.com youri.broekhuizen@tenzinger.com frans.plaisier@tenzinger.com

davidgestel@itzos.com paul.krijgsman@tenzinger.com gijs.groenewegen@tenzinger.com

~~j.kolman@minddistrict.com~~

Agenda

- Migratie: aan het beschrijven als Topic
- Specificatie Groep is bezig met IdP topic
- IdP: uitleggen wat daarvan het plan is.
- FHIR: profiel: Patient.identifier [bsn] als enige slice toegevoegd.
- Migratie: test data uploaden. Delete werkt niet. We wachten op release van HAPI.

Actiepunten

- ☐ Aan Helma van der Linden het volgende vragen:
 - ☐ mag de subject in CR óf verplicht maken óf helemaal niet. Nu is het verwarrend.
 - ☐ Is enkel de BSN toegestaan als system voor Patient.identifier?
- ☐ Aan Migratie / Marcel melden dat MediCore / Tenzinger een IdP geschikt heeft voor behandelaren (en eventueel cliënten)

20 apr 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: jkolman@minddistrict.com joris@edia.nl roland@edia.nl

j.kolman@minddistrict.com youri.broekhuizen@tenzinger.com frans.plaisier@tenzinger.com

davidgestel@itzos.com paul.krijgsman@tenzinger.com gijs.groenewegen@tenzinger.com

~~theo.stolker@intersystems.com~~

Agenda

- SMART on FHIR backend services, access_token: Gebruik van azp in access_token, zie ook <https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc9068#name-data-structure>
 - Voorstel: azp weg, client_id in **client_id** en **sub**.
- SMART on FHIR backend services, access_token: aud "fhir-service" / Multi Tenant arch. Overwegen te vullen met FHIR-server URL.
- Hoe doen jullie dat? KT2 ervaringen.
- De ontwikkeling van docker-compose loopt wat traag door de IdP. Voorstel: pre-populeren van de auth_tabels om standaardwaarden er in te zetten om puur FHIR te testen. Alternatief: a) laat externe dep op GIDS idp staan, of b) maak gebruik van een eenvoudige OIDC provider.

<https://hub.docker.com/r/qlik/simple-oidc-provider/>

- status vraag mapping 1.x naar 2.0: aan Helma van der Linden het volgende vragen: mag de subject in CR óf verplicht maken óf helemaal niet. Nu is het verwarrend.

Actiepunten



6 apr 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman youri.broekhuizen@tenzinger.com Frans Plaisier David Gestel | Itzos

paul.krijgsman@tenzinger.com gijs.groenewegen@tenzinger.com ~~Theo Stoker~~

Notulen

- Delete semantics, continuatie
 - Notificatie nog steeds een vraag / punt van aandacht. Uitleggen hoe er mee om te gaan.
- Feedback vanaf Visiegroep
- Tracing & context headers, even navragen hoe dat bij de leveranciers zit
 - Indien niet door 1 systeem gegenereerd, hoe zorg je voor uniekheid. Welk recept geeft elke keer weer een unieke identifier.
- Multi Tenant Authorization?
 - Metadata /metadata is tenant specifiek.
- Tests publiek?
 - Vraag om push naar delen tests en inzichtelijk maken wat de tests zijn.
 - David: community effort, wij hebben een aantal tests die we kunnen delen.
- Mapping?
 - Call met JW om door de structuur te lopen. Paul beaamt.

Actiepunten



23 mrt 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker youri.broekhuizen@tenzinger.com Frans Plaisier

David Gestel | Itzos paul.krijgsman@tenzinger.com

Agenda:

- Subscriptions (nogmaals): apps maken hem zelf, geen limiet, wel voorkeur voor op type vs op instantie. <https://confluence.vzvz.nl/x/bc2XBg>. Voorkeur/Advies is Subscriptions op Type Resources en niet op individuele resources. Tasks via ActivityDefinition open via :below URL of chained search parameters task.instantiatesCanonical.publisherId.
- Delete semantics, zou de FHIR resource service de status moeten meenemen of is het de verantwoordelijkheid van de client?
 - End-of-life vs. logical delete
 - Referentiële integriteit
 - Partial end-of-life entiteiten, wat te doen?
 - Subscription DELETE
 -
- Tests publiek?
- Tracing Context and header values.

Notulen

-

Actiepunten

- ☒ ~~Koppeltaal 2.0 PoC Portal publiek maken~~

9 mrt 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Frans Plaisier David Gestel | Itzos ~~Stolker, Theo~~

~~Fokke Schipper~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~ ~~Niels Benen~~

Agenda:

- Advies Leveranciers M.B.T. IdP en extra authenticatie.
 - AD met vlag voor IdP: JW: nee, op instellingsniveau wel. Niet een aspect AD maar eerder van een Device or Rol?. Nu: scope van authorize launch. Therapieland vragen.
 - IpD: is het risico anders voor Patiënten dan voor Behandelaars? Visiegroep meenemen. Tweede argument: drempel laag houden. Er zijn domeinen vrijwel zonder clientportaal.
 - JS: Portal als "IdP"? IdP is "active sessie" verificatie. JW: Gedachte experimenten met Tenzinger: bij ons zijn het alleen behandelaars: ergo IdPs. kan dat? Tweede experiment MD > Questmanager. Is MD dan de IdP? Vervult MD dan IdP rol? Kan MD dat? Ja, maar moet wel implementeren.
- Status HTI 2.0

Notulen

- Tenzinger begint april met KT2 integratie
- Paul Krijgsman (dev) en Youri Broekhuizen (PO) aangesloten vanuit Tenzinger
 - Vervangen Bojan en Niels

Actiepunten

- ☒ Toevoegen aan google agenda item: paul.krijgsman@tenzinger.com & yuri.broekhuizen@tenzinger.com
- ☐

9 feb. 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Frans Plaisier David Gestel | Itzos ~~Stolker, Theo~~

~~Fokke Schipper~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~ ~~Niels Benen~~

Notulen

- TCO
 - Vragen van JW: engelse vertaling: ja.

- HTI 2.0 in KT 2.0
- Bijgekomen in KT2.0
 - Smart on FHIR 2
 - Code challenge
 - .well-known/smart-configuration
 - IdP
 - Profielen versie 0.9.0
- Topics heen gaan
 - Vandaag gepubliceerd
 - Koppeling dev guide komt er aan.

Actiepunten



Jan 26, 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: Joris Scharp Roland Groen davidgestel@itzos.com

Notes

- GET vs POST
- NPM package SearchParameters / ValueSets laden
- Tracing headers.

Action items

- ☒ ~~Joris Scharp - herschrijven eis KT 010 validatie in laden npm package~~
- ☐ Joris Scharp Dev guide aanpassen - POST app launch

12 jan. 2023 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Frans Plaisier David Gestel | Itzos ~~Stolker, Theo~~

~~Fokke Schipper~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~ ~~Niels Benen~~

Notulen

- Doorlopen STAVAZA
- IdPs in domeinen: JW vraagt zich af of er voor *patiënten* IdPs beschikbaar zijn? Veel domeinen gebruiken wel een IdP voor medewerkers, maar niet voor patiënten. David: het zou zelfs binnen zorgaanbieder anders kunnen zijn. JW: misschien divergeren per type gebruikers (patiënt vs behandelaar)? David: kunnen we voort zonder het volledig te implementeren?

Actiepunten

- ☐ Joris Scharp herschrijven eis KT-010 validatie inladen npm package

15 dec. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Theo Stolker Frans Plaisier David Gestel | Itzos ~~Stolker, Theo~~

~~Fokke Schipper~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~ ~~Niels Benen~~

Notulen

- SMART on FHIR v2 scopes.
 - GUID of Reference? De waarde van de resource-origin moet een Reference zijn? Ja.
 - Classcast error in scopes: wacht even laatste versie af.
- Open VC closed: Theo: open, Roland: open. Joris: gaat nog lezen.

Actiepunten



1 dec. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman davidgestel@itzos.com ~~Stolker, Theo~~ ~~Theo Stolker~~ ~~Fokke Schipper~~
~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~ ~~Niels Benen~~

Notulen

- Smart on FHIR backend services v1 vs v2 - gap analyse. JW: loopt een leverancier het risico vroeg te beginnen. Antwoord: nee.
- [Open vs Closed profielen](#) (van Theo). Argument Fokke/Marcel: er mag geen dialect zijn. JW: begrijpt voor & nadelen. Theo: “uitkleden” FHIR objecten is lastig. Ook Theo: Vullen van velden wekt verwachtingen. Voorbeeld: taalvoorkeur. JW: “omkleden” resources is misschien onvermijdelijk. JW duidelijke afspraken vs flexibiliteit. JW: afspraken is belangrijker dan uiteindelijke oplossing. Voorstel: laten reviewen door de leveranciers:
 - Voldoet het profiel?
 - Voorkeur aan open of closed?
- Subscriptions - Voorstel Theo: “nog lezen” 2x. JW: wat is de UC rond het maken van Subscriptions. De UC is: je subscribed op de taken die bij je horen. Joris: dat kan met de oplossing van Theo, Joris gaat dit checken. Joris: vereist een extra SearchParameter
- Wat te doen met Task.status in topic 13 op launch - semantiek toelichten vs. logica afdwingen
 - Toestaan gebeurt door de Portal of via directe login? Het is aan de platformen om de semantiek te implementeren. KT legt de semantiek vast, de leveranciers implementeren volgens de semantiek de software.
- ZIB versie

Actiepunten



Nov 17, 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman
theo.stolker@intersystems.com frans.plaisier@tenzinger.com niels.benen@tenzinger.com

~~Stolker, Theo~~ ~~Fokke Schipper~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~

Agenda:

- Bespreken vorige punten
 - UUID: let op met case-sensitivity
 - Patch: besproken
 - If-Match required: afhankelijk van de use cases.
 - Theo: If-Match Header bij de delete staat niet in de spec.
 - Delete permission for soft-delete?
 - In documentatie melden dat er 3 niveau's zijn:
 - Lifecycle
 - Soft delete, geen history verwijderen. (code moet hier rekening mee houden)
 - Hard delete, ook history verwijderen (code moet hier rekening mee houden)
- Search criteria in Subscription
 - Theo implementeert de Subscription, fase 3: volledige criteria obv. FHIR path.
Uitdaging: goed strategie om subscriptions te maken?
 - Vraag te stellen: wat 'best practices / do's & dont's van Subscriptions'.
 - Vraag Theo: specificeren van de criteria velden.
 - Theo: Chained: zit er niet in.
- Search narrowing:
 - Theo: discussie loopt. v1 scopes: enkel rw, v2: scope crud. Lastige uitzonderingen: delete.
 - Theo: wat is de UC van GRANTED.
- Profielen:
 - "Uitzetten" velden is een slecht idee. Theo gaat analyse maken van de analyse.

Notes

- Multi-tenant auth server

Action items

- ☐ Joris Scharp Onderzoek of de If-Match bestaat in de Delete spec.

Toevoegen volgende agenda:

1. If-Match required maken op DELETE?
 - a. Niet required feature - stukje toevoegen documentatie. Dus als je specifiek een delete doet in de context van een versie. Wel meesturen:
 - i. De specifieke versie is de aanleiding (in de zin van op het scherm staan) van de delete. De gebruiker heeft die op het scherm en selecteert delete.
 - ii. Indien je het object wil deleten ongeacht nieuwere versies, dan stuur je de header niet.
2. PATCH support in de standaard? Zo ja, welk type patches verplichten?
 - a. RG: complexiteit vs winst lijkt nadelig, negatief. Vraag of hier vraag naar is vanuit de leveranciers.
 - b. Oplossing: nu uit en klaarzetten voor v2. Tegelijkertijd uitzetten bij leveranciers.
3. Zelf logical id zetten i.c.m. UUID v4?
 - a. Ja, dat mag dan wel. Valideren of de waarde een uuid4() is. Indien zo: error.
4. End-of-life attribuut - delete permissie verplichten?
 - a. Niet nodig voor een end-of-life attribuut
5. Test tooling - 5 minuten TTL op access_token op te lossen?
 - a. TTL 60 min - revoke op rol/permissie change?
 - b. VC heeft functionaliteit om een credential in te trekken
 - c. in eigenlijk geen probleem - vooral hoe nu getest wordt

6 okt. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman theo.stolker@intersystems.com Frans Plaisier

niels.benen@tenzinger.com ~~[Stolker, Theo](#)~~ ~~[Fokke Schipper](#)~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~

Notulen

- IdP per domein of heel KT middels Identity Brokering?
 - IdP stelsel-component of niet?
 - Nee; config per domein zonder identity brokering
- Koppeltaal documentatie review.
 - Paar sessies waar we toelichten.

o

Actiepunten



22 sep. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen
theo.stolker@intersystems.com Frans Plaisier niels.benen@tenzinger.com ~~Stolker, Theo~~
~~Jan-Wijbrand Kolman Fokke Schipper bojan.durkovic@tenzinger.com~~

Notulen

- KT 1.x launch security issue
- JWKS requirement productie?
 - o Advies JWKS, optioneel één public key registreren
- Logische delete

Actiepunten



8 sep. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen
Jan-Wijbrand Kolman theo.stolker@intersystems.com Frans Plaisier
niels.benen@tenzinger.com ~~Stolker, Theo Fokke Schipper bojan.durkovic@tenzinger.com~~

Agenda:

- Mededelingen & updates
- Koppeltaal status update
- Identifiers - unowned?

- Subscriptions & updates
- Referentiële integriteit? Stan

Notulen

- Identifiers op niet-eigen resources? UC: een eigen identifier toevoegen aan een object dat niet van jou is: Consensus: Ja, dat mag. De vraag is of het een edge case is, en of het eigenlijk echt nodig is? Voor het aanpassen is een expliciete update permissie nodig die per domein geconfigureerd is.
- Webhook geeft update zonder content, wat moet een systeem aan gegevens opgehaald worden. JW: subscription url + query > query > runt query met timestamp.
<https://www.hl7.org/fhir/search.html>. History is geen zinnige optie,
- Vraag komt nogmaals op om GUIDs als FHIR ids te zetten. Aanmaken met PUT met een eigen interne identifier mag op dit moment met FHIR. De afspraak is dat we gebruik maken van Literal Reference, laten we dat checken.

Actiepunten



Sep 8, 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Attendees: jkolman@minddistrict.com Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand Kolman
theo.stolker@intersystems.com Fokke Schipper frans.plaisier@tenzinger.com
niels.benen@tenzinger.com ~~Stolker, Theo~~ ~~bojan.durkovic@tenzinger.com~~

Notes

- SP-initiated SSO oplossing, hoe lossen we de IdP's op? Eén voor heel KT? Eigen Realms? Identity Brokering?

Action items



14 jul. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

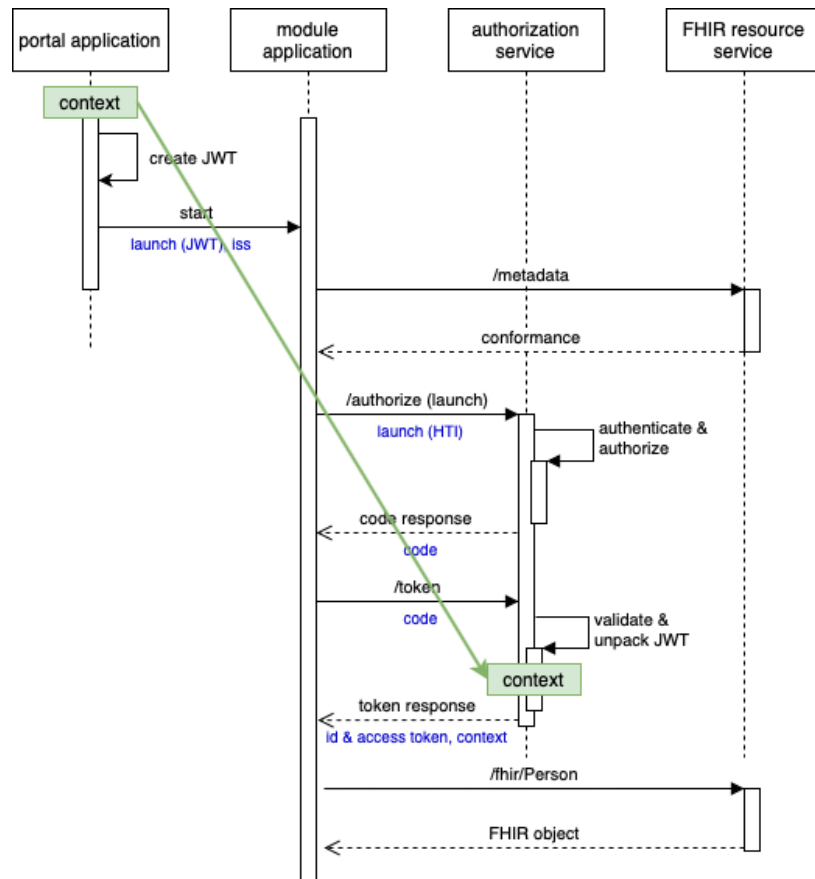
Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen

Jan-Wijbrand Kolman Fokke Schipper Frans Plaisier theo.stolker@intersystems.com

niels.benen@tenzinger.com Stolker, Theo bojan.durkovic@tenzinger.com

Notulen

- Voorstel Joris aanscherpen Error status met AuditLog.
 - Voorstel goed ontvangen
 - Overdragen aan Fokke Schipper
 - Lijst samenstellen van codings en subcodings adhv soorten foutmeldingen die nu voorkomen.
 - Is in het verleden geïnventariseerd voor KT1.x. Navragen bij Marcel Flameling, zou als basis kunnen fungeren
- Referentiële integriteit <https://pim.vz vz.nl/browse/KOP-133> / <https://pim.vz vz.nl/browse/KOP-286>
 - Onderzoeken en advies uitbrengen - proberen mee te nemen in de komende sprint
- SP-Initiated SSO <https://pim.vz vz.nl/browse/KOP-323>
 - IDP-initiated zonder gebruiker te identificeren zijn er security issues, die zijn er zowel voor HTI (zoals het nu gebruikt wordt) als KT1.x
 - Conclusie is dat SMART HTI nodig is omdat deze een authorize stap heeft
 - Deze wordt in KT 1.x overgeslagen
 - KT moet de gebruiker identificeren, middels externe IDP
 - Per domein een extern IDP, bij voorkeur wordt hier ook ingelogd bij het portaal
 - Duidelijke mapping IDP user-id en HTI psuedo user-id, auth server moet bij store kunnen per domein



- Vragen checken:
 - is reëel een IdP in de domeinen te verwachten?
- Toegevoegde requirement: IDP per domein
- IDP kan ook Federated linken via een KT IDP
- Impact:
 - Keuze voor SMART HTI on FHIR (ed)
 - De /authorize stap mag niet zoals bij KT1 genegeerd worden
 - IDP per domein is dus noodzakelijk
- Actiepunten:
 - Implementatie referentie:
 - IdP Toevoegen
 - /authorize stap implementere
 - EPD / portal /module omconfigureren
 - Matchen + documenteren hoe de Person.identifier[] matched met de IdP identifier.

Actiepunten

☐ Toegang JW JIRA sturen.

30 jun. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen

Notulen

- Behandelen / doornemen migratieplan uit presentatie
-

Vragen rond migratie

- Hoe ziet de gehele procedure er uit?
- Wie zendt de nieuwe entiteiten naar de FHIR store?
- Waarom wordt een extra veld toegevoegd als je het ook als (extra) identifier kan opvoeren:

```
<Task>
  <identifier>
    <use>migration</use>
    <type>....</type>
    <system>...</system>
    <value>1231232</value>
  </identifier>
  <identifier>
    <use>system</use>
    <type>BSN.</type>
    <system>...</system>
    <value>7GSDJAD</value>
  </identifier>
</Task>
```

- “Het heeft geen zin taak weg te schrijven met een verwijzing naar de oude sleutel van de ActivityDefinition. Dit zal op basis van de nieuwe door de FHIR-service uitgegeven sleutels moeten. Kortom: de FHIR-service zal initieel gevuld moeten worden, dit levert nieuwe sleutels die door de applicaties kunnen worden gebruikt om de FHIR-service te gebruiken, zodanig dat de referentiele integriteit bewaard blijft.”
 - Deze aanname, waar de migratie op gebaseerd is, klopt niet. Je mag resources aanmaken middels een PUT met een id. Dit wordt dan gebruikt als de resource.id

Actiepunten

☐

23 jun. 2022 | 📅 Extra leveranciers tech meeting profielen

Deelnemers: Joris Scharp Roland Groen Jan-Wijbrand (google drive) Kolman
Marcel Schrauwen Jan-Wijbrand Kolman

Agenda

- De visie van de leveranciers op de profielen

Notulen

- JW: kunnen we af met 1 profiel, hoe gaan we om met verplichte attributen? Hoe gaan we om met eisen rond de inhoud van velden? Te veel attributen kan adoptie blokkeren, anderzijds wordt het moeilijker aan te sluiten. Huidige profiel wat ontstaat is startpunt. Omgaan met fouttolerantie in resources. Instelling moet weten wat ze moeten verwachten.
- JS: ziet een profiel als contradictie. Per definitie zitten er verschillen in, duidelijk te houden door structure definitions. Simulaties is 'base' profiel. Waar mogelijk 'plug en play', anders profiel.
- JW: nadenken over fouttolerantie is belangrijk: ook gebruiken over een situatie over 1 platform dat er niet aan voldoet. "Patiënt wordt niet verwerkt omdat x". Conditionele regels?
- Etc..

Recap:

- 1) 'Foutcondities' Onderzoek naar "task" status "rejected" als "precondition not met" om zo om te gaan met "hot spot" velden als "e mail" die zowel in sommige applicaties verplicht zijn, of door andere niet geleverd kunnen worden. Use case / exp. Launch naar applicatie die e-mail vereist door Patient zonder: UX: sorry, status Task "rejected, precondition missing email". Behandelaar kan dan e-mail opvoeren om toch de taak te starten. Idem voor bv. adres gegevens voor billing.
- 2) In principe zien we een koppeltaal waar per domein een profiel actief is, en een app store waar applicaties aangeven welke velden ze nodig hebben en/of vullen zodat een domain admin zijn domein kan samenstellen met applicaties die compatibel zijn. 'True plug & play'.

Actiepunten



16 jun. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt out)

Deelnemers: Jan-Wijbrand (google drive) Kolman Joris Scharp Roland Groen
Jan-Wijbrand Kolman Marcel Schrauwen niels.benen@tenzinger.com
bojan.durkovic@tenzinger.com

Agenda:

- [Launch memo](#)
- Simulaties
 - Datamodel
 - ~~Migratie~~

Notulen

- Speciale editie voor de Migratie opzetten (uitnodigen en aankondigen). "Pieter" uitnodigen. en "Mark" therapieland. "Jos Kreuger".
- Memo reviewed, opmerkingen verwerkt.
- Leveranciers denken dat profiel-per-domein hoe het eigenlijk zou moeten werken, een overkoepelend profiel is in feite een utopie en moeilijk te realiseren. Echter, de effort zoals die nu gedaan wordt om één enkel profiel op te zetten is nu het een goed startpunt. Joris: Privacy by Design. JW: domein context en bewerkingsovereenkomst. JW: accepteren dat er "onbruikbare" resources zijn. Idee JW & RG: publiceren van capabilities van applicaties.
- 'Capabilities publiceren' door leveranciers idee eens uitdenken.

Actiepunten



2 jun. 2022 | 📅 KT 2.0 leveranciers tech meetup (opt in)

Deelnemers: Frans Plaisier Jan-Wijbrand Kolman Jan-Wijbrand (google drive) Kolman
Joris Scharp Roland Groen Stolker, Theo

Agenda

- Wat te doen met het HTI rapport?
- Wat te doen met de KT 2.0 launch?
- Aanwezigheid Marcel Schrauwen

Notulen

- Wat te doen met het HTI rapport?
 - HTI rapport bevat geen kritieke punten die insecure zijn
 - Wat ons betreft is HTI veilig om te gebruiken binnen KT2
- Wat te doen met de KT 2.0 launch?
 - SMART HTI On FHIR past niet goed binnen KT2
 - SMART HTI heeft custom aanpassingen nodig om geen impact te hebben op de lancerende partij (GET → POST & param naam HTI token)
 - SMART HTI geeft een no-op personal access token terug
 - Grote bedrijven hebben vaak de wens om te werken met internationale standaarden
 - Directie geeft aan beide te moeten ondersteunen
 - Advies leveranciers:
 - SMART HTI uit de standaard halen
 - HTI rework - geen Task, enkel attributen
- Aanwezigheid Marcel Schrauwen
 - KT1 was erg open, kan leiden tot off-topic meetings
 - Geslotenheid binnen KT2 zorgt soms voor problemen
 - De angst voor uitnodigen van niet-leveranciers is langzaam af dwalen naar off-topic meetings.
 - Marcel voegt toe aan meetings
 - Open - iedereen welkom, maar ook bijv. communicatiekanalen als Slack
 - Scope bewaken
- Oogsten door VZVZ altijd een doorn in het oog geweest; gebeurde niet goed.
- Nog onduidelijk of Theo kan blijven aanhaken bij deze meeting vanuit InterSystems

Actiepunten

- ☐ Roland Groen Conclusie delen met Remco en VZVZ (Marcel)
- ☐ Terug naar de directie met bevindingen & advies SMART HTI

Documenten:

[Review HTI SmartHTI_v1_0.pdf](#)