№	Критерий	3 балла (Отлично)	2 балла (Хорошо)	1 балл (Требует доработки)	0 баллов	Макс. балл
1	**Содержательность и полнота (Соответствие теме)**	Тема раскрыта полностью: охвачены все ключевые аспекты (опасности распространения данных и/или практические рекомендации). Приведены конкретные примеры, термины использованы корректно.	Тема раскрыта, но 1–2 аспекта упущены или раскрыты поверхностно. Примеров мало.	Тема раскрыта частично, много общих фраз, примеров почти нет.	Тема не раскрыта или статья не соответствует заявленной теме.	**3**
2	**Энциклопедический стиль и нейтральность**	Стиль **нейтральный, объективный**, без личных местоимений («я думаю», «вам нужно»). Информация подана как факты, а не как личное мнение.	Стиль в основном нейтральный, но есть 1–2 фразы с личным мнением или обращением к читателю.	Стиль субъективный, много обращений к читателю, статья больше похожа на пост в блоге.	Стиль полностью субъективный, нейтральность отсутствует.	**3**
3	**Структура и логика изложения**	Статья имеет четкую структуру: **введение, основная часть (с подзаголовками), заключение, список источников**. Логика изложения последователь на, разделы	Структура есть, но один из элементов (введение, заключение или источники) отсутствует или слабо выражен. Логика в целом соблюдена.	Структура слабая, деление на разделы условное, логика изложения нарушена.	Структура отсутствует, текст представляет собой бессвязный набор абзацев.	**3**

		связаны между собой.				
4	**Источники и ссылки (Достоверность)**	Приведены **3 и более ссылок** на достоверные источники (научные статьи, официальные сайты, энциклопедии). Ссылки оформлены корректно и соответствуют содержанию.	Приведены 1–2 ссылки, либо ссылки есть, но оформлены с ошибками или не совсем соответствуют теме.	Ссылки отсутствуют или приведены на ненадежные источники (форумы, блоги).	Ссылок нет, информация не подкреплена источниками.	**3**
5	**Грамотность и терминология**	Текст грамотный, без орфографических и пунктуационных ошибок. Корректно использованы профессиональные термины (*phishing, doxxing, two-factor authentication, social engineering, identity theft* и т.д.).	Есть 1–2 незначительные ошибки, термины использованы, но с небольшими неточностями.	Есть ошибки, мешающие пониманию, термины почти не использованы.	Грубые ошибки, термины не использованы.	**3**
6	**Оформление и наглядность (Визуальная грамотность)**	Статья оформлена аккуратно: используются **заголовки, списки, выделение жирным шрифтом**, возможно наличие иллюстраций или таблиц.	Оформление в целом корректное, но есть недочеты (например, отсутствуют списки или выделения). Читаемость средняя.	Оформление слабое, текст сплошной, трудно читается.	Оформление отсутствует, текст нечитабелен.	**3**

	Текст легко читается.

Итого максимальный балл: 18