P-pladsen i ved West Coast Minigolf

Spørgsmålene nedenfor tager udgangspunkt i følgende dokumenter vedrørende etablering af P-plads:

- Varde Kommunes dispensation fra naturbeskyttelsesloven og tilladelse efter planloven.

For at svare rigtigt på et spørgsmål (1-19) skal alle svarmulighederne til spørgsmålet være korrekt afkrydset. Flere af svar-mulighederne til hvert spørgsmål kan være rigtige, og de kan alle også være rigtige henholdsvis forkerte.

1) Hvilke(n) beskrivelse(r) passer på kommunens afgørelse – hvilke afgørelser træffer kommunen i dokumentet?	Rigtigt	Forkert
a) En § 3-dispensation.		
b) En tilsynsafgørelse.		
c) En landzonetilladelse.		
d) En dispensation fra en fredning.		
e) En dispensation fra en lokalplan		
2) Hvem er i den konkrete sag tilsynsmyndighed vedrørende overholdelsen af naturbeskyttelseslovens § 3?	Rigtigt	Forkert
a) Naturstyrelsen.		
b) Miljøstyrelsen.		
c) Kommunen.		
d) Tilsynsrådet.		
e) Planklagenævnet.		
3) Hvilke(t) hensyn mener du, der med rette kunne lægges vægt på, i kommunens afgørelse om dispensationen fra naturbeskyttelseslovens § 3?	Rigtigt	Forkert
a) At ejeren af arealet, Forsvarets Ejendomsstyrelse, er en offentlig myndighed.		
b) At den manglende parkeringskapacitet gav utilfredse gæster på West Coast Minigolf.		
c) At parkering på arealet i de forgangne 5 år havde vist sig at have en mindre men negativ påvirkning af naturen.		
	Ja	Nej

4) Kunne kommune have brugt nedenstående nævnsafgørelser til at støtte interesseafvejningen i § 3-dispensationen på?		
a) Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse med sagsnummer 22/03714.		
b) Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse med sagsnummer NMK-510-00795.		
c) Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse med sagsnummer 21/06607.		
5) Kommunen tillader projektet i medfør af planlovens § 35. Hvilke(t) udsagn mener du, der i den forbindelse er retvisende?	Rigtigt	Forkert
a) Projektet kræver en tilladelse efter planlovens § 35, idet der er tale om en planlægningsmæssig relevant anvendelsesændring af et ubebygget areal.		
b) Projektet kræver ikke en tilladelse efter planlovens § 35, idet det ikke strider mod hensynet til at undgå spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land.		
c) Projektet kræver ikke en tilladelse efter planlovens § 35, idet det er undtaget kravet om tilladelse i medfør af planlovens § 36.		
d) Projektet kræver ikke en tilladelse efter planlovens § 35, idet det er undtaget kravet om tilladelse i medfør af planlovens § 37.		
6) Hvis projektet kræver tilladelse i medfør af planlovens § 35, så kunne kommunen med rette lægge vægt på følgende, når den skulle træffe afgørelse i sagen:	Rigtigt	Forkert
a) At parkering på arealet i de forgangne 5 år havde vist sig at have en negativ påvirkning af naturen.		
b) At parkeringspladsen tilgodeser en erhvervsmæssig interesse for West Coast Minigolf.		
c) At arealet er beliggende i et område, der i kommuneplanen er udpeget som erhvervsområde.		
d) At parkeringsmuligheden kan medvirke til at støtte den lokale turisme.		
7) Kommunen omtaler kystnærhedszonen i sin afgørelse. Hvilke udsagn nedenfor vedrørende kystnærhedszonen er rigtige henholdsvis forkerte?	Rigtigt	Forkert

a) Kystnærhedszonen indebærer et forbud mod aktiviteter, der kan medføre tilstandsændringer.		
b) Kystnærhedszonen er primært en planlægningszone, som er styrende for kommunernes kommune- og lokalplanlægning og for landzonetilladelser.		
c) Kystnærhedszonen erstatter strandbeskyttelseslinjen langs den jyske vestkyst.		
8) Hvilke(n) myndighed(er) skulle foretage den vurdering af projektets eventuelle påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område, der var nødvendig, for at kommunen kunne træffe en afgørelse?	Rigtigt	Forkert
a) Kommunen.		
b) Forsvarets Ejendomsstyrelse.		
c) Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø.		
d) Miljø- og Fødevareklagenævnet.		
e) Planklagenævnet.		
9) Hvilke(n) bestemmelse(r) i lovgivningen skulle kommunens afgørelse have henvist til m.h.t. vurderingen af projektets påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område?		
a) Naturbeskyttelseslovens § 19b.		
b) Naturbeskyttelseslovens § 50.		
c) Naturbeskyttelseslovens § 65.		
d) Habitatbekendtgørelsens § 6.		
e) Planhabitatbekendtgørelsens § 3.		
f) Planhabitatbekendtgørelsens § 4.		
10) Hvilke bestemmelser i lovgivningen skulle kommunens afgørelse have henvist til m.h.t. vurderingen af projektets påvirkning af eventuelle yngle- og rasteområder for bilag IV-arter?	Rigtigt	Forkert
a) Naturbeskyttelseslovens § 29a.		
b) Naturbeskyttelseslovens § 50.		
c) Naturbeskyttelseslovens § 65.		
d) Habitatbekendtgørelsens § 10.		

e) Planhabitatbekendtgørelsens § 7.		
11) Hvad skal kommunen undersøge, når det kommer til parkeringspladsens påvirkning af yngle- og rasteområder for bilag IV-arter?	Rigtigt	Forkert
a) Kommunen skal vurdere, om eventuelle bilag IV-arter på arealet, er særligt sjældne eller truede arter.		
b) Kommunen skal vurdere, om den økologiske funktionalitet af eventuelle yngle- og rasteområder for bilag IV-arter opretholdes, før den lovligt kan træffe en afgørelse.		
c) Kommunen skal vurdere, om lokaliteten ligger inden for et Natura 2000-område, før den lovligt kan træffe en afgørelse vedrørende yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.		
12) Området, hvor der skal være fortsat parkering, er ifølge afgørelsen beliggende indenfor skovbyggelinjen. Hvilke arealer er omfattet af skovbyggelinjen?	Rigtigt	Forkert
a) Arealer indenfor 300 m fra offentligt tilgængelige skove og private, offentligt tilgængelige, skove over 20 ha.		
b) Arealer indenfor 300 m fra offentligt ejede skove og privatejede skove over 20 ha.		
c) Arealer indenfor 300 m fra offentlige fredskovspligtige skove og private fredskovspligtige skove over 20 ha.		
d) Arealer i landzone indenfor 300 m fra offentligt ejede skove og privatejede skove over 20 ha.		
e) De arealer, der på Miljøportalens Arealinformation, er markeret med skovbyggelinje.		
13) Kommunen skriver i afgørelsen, at projektarealet er beliggende inden for skovbyggelinjen, men at det ikke kræver dispensation fra skovbyggelinjen. Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige henholdsvis forkerte?	Rigtigt	Forkert
a) Projektet kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen, fordi det ikke strider mod skovbyggelinjens forbud.		
b) Projektet kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen, fordi landzonetilladelsen har bonusvirkning overfor skovbyggelinjen.		

c) Projektet kræver ikke dispensation fra skovbyggelinjen, fordi skovbyggelinjen primært beskytter landskabsinteresser, og projektet ikke påvirker landskabelige interesser nævneværdigt.		
d) Projektet kræver dispensation fra skovbyggelinjen, fordi det strider mod skovbyggelinjens forbud.		
e) Projektet kræver dispensation fra skovbyggelinjen, fordi det kan påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.		
14) Hvis Danmarks Naturfredningsforening ønskede at klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over kommunens afgørelse, hvad mener du, de med fordel kunne anføre i deres klage?	Rigtigt	Forkert
a) Jeg ville råde dem til at skrive, at kommunens sagsoplysning m.h.t. yngle- og rasteområder for bilag IV-arter er utilstrækkelig.		
b) Jeg ville råde dem til at skrive, at projektet ikke tilgodeser de interesser, som kan varetages ved administration af naturbeskyttelsesloven.		
c) Jeg ville råde dem til at skrive, at projektet er lokalplanpligtigt og derfor ikke kunne realiseres uden lokalplan.		
d) Jeg vil råde dem til at skrive, at en stadfæstelse af kommunens § 3-dispensation vil skabe en uheldig præcedens.		
e) Jeg vil råde dem til at skrive, at der burde være foretaget nabohøring jf. planlovens § 35, stk. 4.		
Kun Miljø- og Planlovgivning – Natur og by **15) Etablering af vejadgang til parkeringsarealet forudsætter ifølge kommunens afgørelse (s. 1 nederst) en dispensation fra lokalplan 50, og kommunen dispenserer fra lokalplanens punkt 5.01 og 8.01. Hvilke(t) udsagn mener du i den forbindelse er retvisende?**	Rigtigt	Forkert
a) Kommunens dispensation fra lokalplanen mangler en henvisning til planlovens § 19.		
b) Når der dispenseres fra en lokalplanbestemmelse, skal proceduren for vedtagelse af nye lokalplaner følges.		
c) Dispensationen fra lokalplanen betyder, at projektet nødvendiggør et kommuneplantillæg.		
Kun Miljø- og Planlovgivning – Natur og by **16) Parkeringsarealet ligger ifølge kommunens afgørelse i rammeområde 05.01.E01. Hvilke(t) udsagn mener du i den forbindelse er retvisende?**	Rigtigt	Forkert

a) Beliggenheden i rammeområdet betyder, at projektet efter rammestyringsprincippet er lokalplanpligtigt.		
b) Beliggenheden i rammeområdet har ikke betydning for, om der kræves en landzonetilladelse eller ej.		
c) Beliggenheden i rammeområdet betyder, at projektet kræver et kommuneplantillæg.		
Kun Miljø- og Planlovgivning – natur og vand **15) I kommunens afgørelse er under overskriften "Andre tilladelser" skrevet et afsnit om ændring i grøfter, rørledninger eller dræn. Hvilke(t) udsagn mener du i den forbindelse er retvisende?**	Rigtigt	Forkert
a) Kravet om kommunens tilladelse til ændring i grøfter, rørledninger eller dræn, følger af naturbeskyttelseslovens § 3 og 16.		
b) Kravet om kommunens tilladelse til ændring i grøfter, rørledninger eller dræn, følger af vandløbslovens § 2 og 6.		
c) Kravet om kommunens tilladelse til ændring i grøfter, rørledninger eller dræn, følger af vandløbslovens § 2 og 17.		
Kun Miljø- og Planlovgivning – natur og vand **16) Parkeringspladsen anlægges på et større overdrevsareal. Hvilke udsagn vedrørende offentlighedens adgang til det pågældende overdrevsareal mener du er rigtige henholdsvis forkerte?**	Rigtigt	Forkert
a) Mark- og vejfredsloven giver offentligheden ret til at færdes på overdrevsarealet.		
b) Offentligheden har kun ret til at færdes på overdrevsarealet i dagtimerne.		
c) West Coast Minigolf ville i princippet frit kunne udbyde natur-ture med "kryddersnapsebotanik" for betalende deltagere og samle urter m.v. uden at spørge ejeren.		
Kun Jura – natur og by **15) I kommunens afgørelse er under overskriften "Andre tilladelser" skrevet et afsnit om ledninger på arealet (el, gas, telefon m.v.). Hvilke(t) udsagn mener du i den forbindelse er retvisende?**	Rigtigt	Forkert
a) Man er altid retligt forpligtet til at søge oplysninger om nedgravede ledninger i ledningsregisteret, LER, inden man påbegynder et gravearbejde.		
b) Strid om det økonomiske ansvar for graveskader afgøres efter privatretlige regler.		
c) Det følger af retspraksis, bl.a. dommen i U.2014.925H, at større uoverensstemmelser mellem ledningsejernes oplysninger i LER		

og ledningernes faktiske placering, kan betyde at graveaktøren ikke bliver erstatningsansvarlig for en graveskade.		
Kun Jura – natur og by **16) I kommunens afgørelse er under overskriften "Andre tilladelser" skrevet et afsnit om museumsloven. Hvilke udsagn mener du i den forbindelse er rigtige henholdsvis forkerte?**	Rigtigt	Forkert
a) Det kræver forudgående tilladelse at udføre et gravearbejde, hvis der er risiko for, at man støder på fortidsminder.		
b) Henvisning til museumslovens § 27 vedrørende standsning ved fund af fortidsminder er korrekt.		
c) Udtalelsen fra det lokale kulturhistoriske museum, som omtales i det pågældende afsnit, kan have betydning for, hvem der skal betale for en arkæologisk udgravning, såfremt der under et jordarbejde konstateres fortidsminder.		

Når du har læst afgørelsen, undersøgt lovgivningen, tænkt dig om og sat dine krydser, så kan du se min vejledende besvarelse her.

Mvh Lasse