

June 10, 2025

Tristan Pascall, Chief Executive Officer, and Robert Harding, Chairman
First Quantum Minerals Ltd.
1133 Melville Street, Suite 3500,
The Stack, Vancouver, British Columbia,
V6E 4E5, Canada

CC:

Ambassador of Canada in Panama, Patricia Atkinson
The Honourable Maninder Sidhu, Minister of International Trade

Dear Tristan Pascall and Robert Harding,

In 2018, the Panamanian Supreme Court of Justice [found](#) that the original concession contract for First Quantum Minerals' Cobre Panama mine violated five articles of the Panamanian Constitution and was therefore null and void. The primary cause of the violations was the lack of a required bidding process for the concession. In 2021, the Court [dismissed](#) a series of briefs filed by the company and the Ministry of Commerce and Industry against this unappealable decision, stating that these were dilatory actions and contrary to the Panamanian Constitution.

The Mineral Resources Code of Panama establishes that mining operations can only be carried out pursuant to a mining concession. However, the Cobre Panama project [continued](#) to operate until the end of 2023 without a contract. Meanwhile, First Quantum Minerals (FQM) and the Panamanian government negotiated a new contract, again without a bidding process, that awarded the mining concession to its subsidiary, Minera Panama, in open contempt of the decision of the Supreme Court of Justice.

In 2023, [Panamanians took to the streets](#) for 39 days of historic protest against the illegalities surrounding FQM's contract and operations, and the renewal of the Cobre Panama contract. In response to this public pressure, the Panamanian government declared a moratorium on new mining concessions, applications under review, and for concessions that had expired by November 3, 2023. At the end of that month, on November 28, Panama's Supreme Court unanimously ruled that FQM's new mining contract was unconstitutional, having violated 25 articles of the Constitution. This resulted in its cancellation and the suspension of your operations in Panama.

The Supreme Court's ruling warns, among other things, "that the social, economic and environmental impacts of an open-pit mine, such as the one under concession, will directly affect a segment of the population. In this case, rural populations, informal settlements and peasants, whose risk of environmental damage is high as a result of this activity."

According to information from the Ministry of the Environment, Minera Panamá has been sanctioned for environmental violations on ten occasions¹ and has five ongoing sanctioning processes. In one of the pending processes for infractions detected across three inspections in 2019, the company filed twelve different legal appeals against the opening of the sanction process, which could be seen as an attempt to delay the process.

In November 2023, FQM [submitted](#) a notice to Panama of its intent to initiate international arbitration. The company was seeking at least US \$20 billion under the Investor-State Dispute Settlement (ISDS) mechanisms included in the Canada-Panama Free Trade Agreement. Many of your [partners](#) also began [notifying](#) Panama of their own intent to file lawsuits through the ISDS and International Commercial Court systems. Despite a lack of public support for the mine, concerns about the environmental impacts of the mine, problems with the contract for a second time, and a moratorium that prevented the company from attaining a new contract, FQM still chose to seek billions from the Panamanian State.

Now, despite the Supreme Court ruling of unconstitutionality, there is speculation that FQM's mining contract could be renewed or that it could enter into an agreement with the Panamanian government to restart operations. Panama's new president, José Raúl Mulino, stated that the Canadian company must [drop the arbitration](#) against Panama as a condition of negotiating the reopening of the mine. Just last month, FQM [advised](#) its lawyers to suspend the arbitration against Panama in order "[to discuss the reopening of the mine](#)."

With rumors circulating about a potential reopening, there have already been [protests](#) as civil society makes it clear that they still believe Panama is worth more without mining. At the end of April 2025, the president introduced the idea of a partnership between the Panamanian government and FQM to operate the mine. Members of the [National Assembly](#), [unions](#), community members, and civil society organizations have spoken out in rejection of this idea in part because it ignores calls for a definitive closure. President Mulino has also discussed the idea of "[reopening to close](#)" the mine, without a clear explanation of how this would work or why the mine must be reopened for the closure process. This lack of clarity from the government and FQM has only served to fuel unrest and discontent in the country, which is already facing a [national strike](#) over social security reforms and mining.

It concerns us that FQM appears to be willing to resume operations, which would violate the law and court decisions. Reopening the mine would require overturning the indefinite mining moratorium on new mining concessions from November 2023. Currently, the mine does not have the required contract to resume operations. Neither the current government nor your company have clarified how a new contract would differ from the previous two, both declared

¹ Resoluciones DRCC-053-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-057-10-2020 de 1 de octubre de 2020; DRCC-056-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-059-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-062-10-2020 de 5 de octubre de 2020, DRCC-064-10-2020 de 5 de octubre de 2020, DRCC-054-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-058-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-060-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-061-10-2020 de 2 de octubre de 2020, y DRCC-057-10-2020 de 19 de julio de 2021.

unconstitutional. If FQM is unable or unwilling to follow the constitution, national laws, and regulations of Panama, then it should not operate in the country.

Panamanians are demanding that FQM develop a safe and transparent closure process, carried out in coordination with the Panamanian government. As stated in FQM's 2023 [ESG Report](#), "Our closed properties use a comprehensive approach that incorporates safety, environment, community, and cost factors to identify risks and establish site specific targets." It states that "engagement with local stakeholders" is a part of your approach, something that communities in Panama have also been requesting regarding closure planning.

A [report](#) published in December 2024 by the Environmental Law Alliance Worldwide (ELAW) concluded, after reviewing the *Ninth Monitoring Report* for the Cobre Panama mine, that the possibility of failure of the tailings dam is a "very serious and immediate concern." It also found that the mine has triggered acid mine drainage without adequate water monitoring at the site. In 2022, CEO Tristan Pascall [stated](#) that, "All First Quantum's Tailings Storage Facilities comply with internationally recognised standards and are carefully managed with operational controls, regular inspections and close monitoring to improve safety and reduce risks." Nonetheless, the ELAW report concludes that the Cobre Panama mine is not in full compliance of the GARD Guidelines or the Global Industry Standard on Tailings Management.

We are concerned that First Quantum Minerals is using the ISDS cases to delay or halt regulatory reforms that protect communities and the environment from harmful projects. Similarly, we are concerned that the company is using this mechanism to pressure the Panamanian government to reopen the mine. Multiple United Nations bodies and experts have [warned](#) that ISDS shackles states in their efforts to combat climate change and to uphold their international human rights obligations.

In support of Panamanian civil society, we echo their demands and call on First Quantum Minerals to:

1. Work with the Panamanian Government and civil society to update the closure plan for the Cobre Panama mine. The plan must work towards a definitive closure of the mine that follows the strictest environmental and social guidelines for closure. Furthermore, FQM must be responsible for paying all of the closure and monitoring costs for the mine.
2. Definitively drop all international arbitration proceedings against Panama. These cases often have a chilling effect on a country's ability to uphold or pass environmental regulations, and have been denounced by the UN. In the case of Cobre Panama, FQM's contract has been found to be in violation of the Panamanian constitution, and the economic consequences of that are the company's responsibility not that of the Panamanian government.
3. Respect the 2023 Supreme Court decision and the national laws of Panama, including the mining moratorium. The Panamanian government has decided that mining is not in

its country's best interests and has adopted protective measures to reflect that. FQM must respect these decisions and uphold the law.

4. Implement and fund an environmental remediation plan as part of the mine closure process to ensure that the biodiverse region where the mine is located and nearby communities are not left with a degraded environment.
5. Allow the environmental sanctioning process to move forward, and commit to only submitting an appeal if you have evidence that an environmental infraction did not occur.

Panamanians have clearly expressed that the Cobre Panama mine does not align with their vision for their country and economy. It is time for FQM to respect the decision by the Supreme Court, the national mining moratorium, and the demands for closure of nearby communities and civil society. As international organizations, we join the call of Panamanians for a safe closure and for the ISDS lawsuit to be dropped.

Additional Resources on Safe Mine Closure

- [Safety First](#): Guidelines for Responsible Mine Tailings Management
- [Closure and Responsible Exit](#): A requirement for environmental and climate justice in Latin America. Full report available in [Spanish](#).

Signatories,

ARGENTINA

1. ATTAC Argentina
2. Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita

BELGIUM

3. University of Liege

BOLIVIA

4. Terra Justa

CANADA

5. Americas Policy Group (APG)
6. Action citoyenne pour la justice fiscale, sociale et écologique - Attac Québec
7. Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA)
8. Canadian Network on Corporate Accountability (CNCA)
9. Common Frontiers
10. Climate Action Network Canada (CAN-Rac)
11. Comité pour les droits humains en Amérique latine (CDHAL)
12. Friends of the Earth Canada
13. Le Groupe de Recherche Interdisciplinaire sur les Territoires d'Extractivisme (GRITE)
14. Mining Injustice Solidarity Network
15. Mining Justice Alliance
16. Mining Watch Canada
17. Le Lagopède

18. Le Journal des Alternatives
19. Observatoire violence, criminalisation et démocratie
20. Réseau international pour l'innovation sociale et écologique
21. Rights Action
22. Simcoe County Honduras Rights Monitor
23. Victoria Central America Support Committee

CHILE

24. Fundación Terram
25. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA)

COLOMBIA

26. Familias sembradoras de Territorios, Aguas y Autonomías y prácticas de autocuidado-Comunidades SETAA
27. Comité para la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán
28. HUMAN CONET
29. Movimiento Social en Defensa de los Ríos Sogamoso y Chucuri - Movimiento Ríos Vivos

COSTA RICA

30. Sindicato de Salud y Seguridad Social
31. PRT
32. Seccional del SITUN Escuela de Planificación Universidad Nacional de Costa Rica

ECUADOR

33. Acción Ecológica
34. Colectivo Ecologista Yasunidos Guapondelig
35. Pueblo Kichwa Karanki
36. Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo (IEETM)
37. Clínica Ambiental
38. Territorio Indígena de los Pueblos y Nacionalidades de la Unión de Organizaciones Indígenas de Cotopaxi Residentes en Quito-Ecuador (UNORIC R.Q.E)

DOMINICAN REPUBLIC

39. Comité por la Unidad y los Derechos de la Mujer (CUDEM)

GERMANY

40. PowerShift e.V.
41. Rettet den Regenwald

GUATEMALA

42. Consejo de autoridades ancestrales
43. Consejo de Pueblos Maya CPO
44. Frente Norte del Área Metropolitana -FRENAM-, San Pedro Ayampuc

LATIN AMERICA

45. Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA)

MEXICO

46. Coordinadora de Pueblos del Oriente del Estado de México
47. Otros Mundos Chiapas
48. Perspectivas Interdisciplinarias en Red, asociación civil
49. WITNESS

NETHERLANDS

50. Transnational Institute (TNI)

PANAMA

- 51. Adopta Bosque
- 52. Asociación Biológica de Panamá
- 53. Alianza de Mujeres de Panamá
- 54. Asociación Espacio Encuentro de Mujeres
- 55. Asociación de profesores de Panamá (Asopro)
- 56. Centro de Capacitación Social de Panamá
- 57. Centro de Incidencia Ambiental (CIAM)
- 58. Colibrí Asociación Ecológica de Panamá
- 59. Coalición Internacional de Mujeres y Familias (Cimuf)
- 60. Colectivo YA ES YA
- 61. Colectivo Voces Ecológicas (COVEC)
- 62. Colegio de Biólogos de Panamá
- 63. Comité Despierta Donoso y Omar Torrijos
- 64. Comité Pro rescate de La Barqueta
- 65. Congreso General Ngäbe-Buglé, Comisión de Asuntos Legales
- 66. Congreso General de Wargandi
- 67. Coordinadora Campesina por la Tierra-Donoso
- 68. Fundación Naturaleza Panamá
- 69. Fundación para el Desarrollo Integral, Comunitario y Conservación de los Ecosistemas en Panamá (FUNDICCEP)
- 70. Fundación Rescate de Alimentos
- 71. Epica Fundación
- 72. Espacio Encuentro de Mujeres
- 73. Fundación Pro Eco Azuero
- 74. Instituto de la Mujer UP
- 75. Mesa Técnica UICN
- 76. Movimiento Campesino Munä
- 77. Misioneros Claretianos de Panamá
- 78. Movimiento Democrático Popular
- 79. Movimiento Juventud Kuna
- 80. Movimiento Otro Camino (MOCA)
- 81. Movimiento Panamá Vale Más Sin Minería
- 82. Movimiento Vigilia Nueva Soberanía
- 83. Mujeres campesinas de Boca de tulu
- 84. Proyecto Primates Panamá
- 85. Red contra la VDYS de Veraguas
- 86. SOMI Santuario Nacional
- 87. Sal de las Redes
- 88. Unión Nacional de Mujeres Panameñas (UNAMUP)

PERU

89. Cinecolibri

SPAIN

- 90. Asociación Cultural Potamolls
- 91. Garaldea Ecofeminista
- 92. Salva la Selva

UNITED STATES

- 93. Batani Foundation
 - 94. Center for International Environmental Law (CIEL)
 - 95. Earthworks
 - 96. Institute for Policy Studies - Global Economy Program
 - 97. Malach Consulting
 - 98. Poets, Artists, Mothers
 - 99. Sisters of Mercy of the Americas Justice Team
 - 100. Western Shoshone Defense Project
-

ESPAÑOL

10 de junio de 2025

Tristan Pascall, director ejecutivo, y Robert Harding, presidente

First Quantum Minerals Ltd.

1133 Melville Street, Suite 3500,

The Stack, Vancouver, Columbia Británica,

V6E 4E5, Canadá

CC:

Embajadora de Canadá en Panamá, Patricia Atkinson

Honorable Maninder Sidhu, Ministro de Comercio Internacional

Estimados Tristan Pascall y Robert Harding:

En 2018, la Corte Suprema de Justicia de Panamá [falló](#) que la aprobación del contrato original de la concesión para el desarrollo de la mina Cobre Panamá de First Quantum Minerals (FQM) violó cinco artículos de la Constitución panameña y era por tanto nulo e inválido. La fuente central de las violaciones era la falta de un proceso de licitación para la selección del

beneficiario de la concesión. En 2021, la Corte [desestimó](#) una serie de escritos presentados por la empresa y el Ministerio de Comercio e Industrias contra esta decisión inapelable, afirmando el tribunal que se trataba de acciones dilatorias y contrarias a la Constitución panameña.

El Código de Recursos Minerales de Panamá establece taxativamente que las operaciones mineras pueden llevarse a cabo única y exclusivamente de conformidad con una concesión minera; sin embargo, el proyecto Cobre Panamá [continuó](#) operando hasta finales del 2023 sin concesión. Mientras tanto, FQM y el gobierno panameño negociaron un contrato que nuevamente sin licitación adjudicaba directamente la concesión minera a su filial Minera Panamá, en abierto desacato de la decisión de la Corte Suprema de Justicia.

Las ilegalidades de su contrato y operaciones llevaron a la [población panameña a las calles](#) por 39 días en 2023 en una protesta nacional histórica contra FQM y la renegociación del contrato. Para asegurar a la población que la explotación minera no se extendería, el gobierno panameño declaró una moratoria contra nuevas concesiones mineras y prórrogas de contratos vencidos el 3 de noviembre de 2023. A finales de ese mes, el 28 de noviembre, la Corte Suprema de Panamá falló de manera unánime que el contrato minero era inconstitucional, violatorio de 25 artículos de la Constitución, resultando en la cancelación y suspensión de sus operaciones en Panamá.

El fallo de la Corte Suprema advierte, entre otras cosas, “que el impacto social, económico y ambiental que posee una mina a cielo abierto, como la que es objeto de concesión, tendrá afectaciones directas a un segmento de la población, en este caso, poblaciones rurales, asentamientos informales y campesinos, cuyo riesgo de daño ambiental es alto, producto de la actividad desarrollada”.

Según información del Ministerio de Ambiente, Minera Panamá ha sido sancionada por infracción ambientales en diez ocasiones² y mantiene cinco procesos sancionatorios en curso. En uno de los procesos pendientes, por infracciones detectadas en tres inspecciones durante 2019, la empresa interpuso doce distintos recursos legales contra la apertura del proceso de sanción, lo cual se podría interpretar como un intento de obstaculizar el proceso.

En noviembre de 2023, FQM [presentó](#) una notificación de intento de iniciar arbitraje internacional. La empresa buscaba USD \$20 miles de millones bajo el mecanismo de arbitraje de diferencia inversor-estado (ISDS por sus siglas en inglés) en el tratado de libre comercio Canadá-Panamá. Paralelamente Minera Panamá presentó arbitraje ante la Corte Comercial Internacional y varios de sus [aliados](#) también empezaron a [notificar](#) a Panamá de sus propias intenciones de demandar bajo el sistema ISDS.

² Resoluciones DRCC-053-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-057-10-2020 de 1 de octubre de 2020; DRCC-056-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-059-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-062-10-2020 de 5 de octubre de 2020, DRCC-064-10-2020 de 5 de octubre de 2020, DRCC-054-10-2020 de 1 de octubre de 2020, DRCC-058-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-060-10-2020 de 2 de octubre de 2020, DRCC-061-10-2020 de 2 de octubre de 2020, y DRCC-057-10-2020 de 19 de julio de 2021.

Ahora, a pesar del fallo de inconstitucionalidad, se especula que se podría renovar el contrato de FQM. El nuevo presidente de Panamá, José Raúl Mulino, ha declarado que su empresa tenía que [cancelar la demanda](#) ISDS como condición para negociar la reapertura de la mina. Justo el mes pasado, la compañía [notificó](#) a sus abogados de suspender el arbitraje contra Panamá para poder “[discutir la reapertura de la mina](#)”.

Los rumores de una posible reapertura ya han generado [protestas](#), dejando claro que la sociedad civil sigue reafirmando que Panamá vale más sin minería. A finales de abril de 2025, el presidente empezó a hablar de la idea de una alianza entre el gobierno panameño y FQM para operar la mina. Miembros de la [Asamblea Nacional](#), [gremios](#), comunidades y organizaciones de la sociedad civil han rechazado esta posible reapertura, y en su lugar hacen un llamamiento al cierre definitivo. El Presidente Mulino también ha presentado la idea de “[reabrir para cerrar](#)” la mina, sin dar una clara explicación de cómo esto funcionaría o de porqué la mina tiene que ser reabierta para el proceso de cierre. Esta falta de esclarecimiento por parte del gobierno y FQM solo ha servido para generar más inestabilidad y descontento en el país, que ya está enfrentando una [huelga nacional](#) por el tema de reformas al seguro social y la minería.

Nos preocupa que FQM esté dispuesto a retomar las operaciones de la mina, violando nuevamente la Ley y las decisiones del Órgano Judicial. Ni el gobierno o su empresa han aclarado como un nuevo contrato sería diferente a los últimos dos, ambos declarados inconstitucionales. Si FQM no puede o no quiere seguir la constitución, leyes nacionales o regulaciones de Panamá, no debe operar en el país.

La población panameña pide que FQM desarrolle un proceso de cierre transparente y seguro, llevado a cabo en coordinación con el gobierno panameño. Según el [informe ESG](#) de 2023 de FQM, “nuestras propiedades cerradas utilizan una gestión comprensiva que incorpora la seguridad, el medio ambiente, comunidades y factores de costo para identificar riesgos y establecer metas específicas al sitio”. Agregando que, “el compromiso con las partes interesadas locales” es uno de sus enfoques, algo que las comunidades en Panamá han estado pidiendo para el proceso de cierre.

Un [informe](#) publicado en diciembre de 2024 por el Environmental Law Alliance Worldwide (ELAW) concluye, que después de haber revisado el “Noveno Informe de Monitoreo” de la mina Cobre Panamá, la posibilidad de una falla en la presa de relaves es “de preocupación grave e inmediata”. También encontró que la mina ha generado drenaje ácido sin un sistema de monitoreo de agua adecuado en el sitio. En 2022, el gerente ejecutivo de FQM, Tristan Pascal, [dijo](#) que, “Todas las instalaciones de relaves de First Quantum cumplen con los estándares internacionales y son cuidadosamente gestionadas con controles operacionales, inspecciones habituales, y monitoreo cercano para mejorar su seguridad y reducir riesgo”. Sin embargo, como lo resalta el informe de ELAW, la mina Cobre Panamá no está en cumplimiento con las Normas GARD o el Estándar Global de Gestión de Relaves para la Industria Minera.

Nos preocupa que First Quantum Minerals esté utilizando el sistema ISDS para retrasar o detener reformas regulatorias que protegen a las comunidades o el ambiente de proyectos

dañinos. A la vez, nos preocupa que la empresa esté utilizando este mecanismo para presionar al gobierno panameño a reabrir la mina. Varios representantes y expertos de las Naciones Unidas han [advertido](#) que el ISDS limita los esfuerzos de los Estados para combatir el cambio climático y respetar sus obligaciones con los derechos humanos.

En apoyo a la sociedad civil de Panamá, reiteramos sus demandas y hacemos un llamado a First Quantum Minerals a:

6. Trabajar con el gobierno y la sociedad civil de Panamá para actualizar el plan de cierre de la mina Cobre Panamá que incluya el escenario de un cierre inmediato, definitivo y seguro, que cumpla con las normas ambientales y sociales más estrictas para el cierre de minas. Además, que FQM se responsabilice por los costos del cierre y el monitoreo de la mina.
7. Abandonar definitivamente al arbitraje internacional contra Panamá. Estos casos suelen tener un efecto amedrentador en la habilidad de un país de respetar o implementar regulaciones ambientales, y ha sido denunciado por la ONU. En el caso de Cobre Panamá, el contrato de First Quantum ha sido declarado en violación de la Constitución panameña, y las consecuencias económicas de esto son la responsabilidad de la empresa, no del gobierno panameño.
8. Respetar el fallo de la Corte Suprema de 2023 y las leyes nacionales de Panamá, tal como la moratoria minera. El gobierno panameño ha decidido que la minería no representa los mejores intereses del país y ha adoptado medidas para reflejar esto, First Quantum tiene que respetar estas decisiones y la Ley.
9. Implementar y financiar un plan de remediación ambiental como parte del proceso de cierre de mina para asegurar la mejor recuperación posible para la región biodiversa donde se ubica la mina y comunidades cercanas.
10. Permitir el proceso de sancionamiento por infracciones ambientales, y comprometerse a sólo interponer apelaciones si tiene evidencia de que una infracción no ocurrió.

Los y las panameños han expresado claramente que la mina Cobre Panamá no está alineada con su visión de país y de su economía. Es hora de que First Quantum respete la decisión de la Corte Suprema, la moratoria minera nacional, las demandas de cierre de comunidades aledañas y la sociedad civil. Como organizaciones internacionales nos sumamos a las demandas de panameños por un cierre seguro y por el abandono de la demanda ISDS.

Recursos adicionales sobre cierre de mina

- [La seguridad ante todo](#): Lineamientos para el manejo responsable de relaves

- [El cierre y la salida responsable](#): Un requerimiento para la justicia ambiental y climática en Latinoamérica

Organizaciones que suscriben,

ALEMANIA

1. PowerShift e.V.
2. Rettet den Regenwald

ARGENTINA

3. ATTAC Argentina
4. Espacio Cultural y Biblioteca Popular La Escuelita

BÉLGICA

5. University of Liege

BOLIVIA

6. Terra Justa

CANADÁ

7. Americas Policy Group (APG)
8. Action citoyenne pour la justice fiscale, sociale et écologique - Attac Québec
9. Canadian Centre for Policy Alternatives (CCPA)
10. Canadian Network on Corporate Accountability (CNCA)
11. Common Frontiers
12. Climate Action Network Canada (CAN-Rac)
13. Comité pour les droits humains en Amérique latine (CDHAL)
14. Friends of the Earth Canada
15. Le Groupe de Recherche Interdisciplinaire sur les Territoires d'Extractivisme (GRITE)
16. Mining Injustice Solidarity Network
17. Mining Justice Alliance
18. Mining Watch Canada
19. Le Lagopède
20. Le Journal des Alternatives
21. Observatoire violence, criminalisation et démocratie
22. Réseau international pour l'innovation sociale et écologique
23. Rights Action
24. Simcoe County Honduras Rights Monitor
25. Victoria Central America Support Committee

CHILE

26. Fundación Terram
27. Observatorio Latinoamericano de Conflictos Ambientales (OLCA)

COLOMBIA

28. Familias sembradoras de Territorios, Aguas y Autonomías y prácticas de autocuidado-Comunidades SETAA
29. Comité para la Defensa del Agua y del Páramo de Santurbán
30. HUMAN CONET

31. Movimiento Social en Defensa de los Ríos Sogamoso y Chucuri - Movimiento Ríos Vivos

COSTA RICA

32. Sindicato de Salud y Seguridad Social
33. PRT
34. Seccional del SITUN Escuela de Planificación Universidad Nacional de Costa Rica

ECUADOR

35. Acción Ecológica
36. Colectivo Ecologista Yasunidos Guapondelig
37. Pueblo Kichwa Karanki
38. Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo (IEETM)
39. Clínica Ambiental
40. Territorio Indígena de los Pueblos y Nacionalidades de la Unión de Organizaciones Indígenas de Cotopaxi Residentes en Quito-Ecuador (UNORIC R.Q.E)

ESPAÑA

41. Asociación Cultural Potamolls
42. Garaldea Ecofeminista
43. Salva la Selva

ESTADOS UNIDOS

44. Batani Foundation
45. Center for International Environmental Law (CIEL)
46. Earthworks
47. Institute for Policy Studies - Global Economy Program
48. Malach Consulting
49. Poets, Artists, Mothers
50. Sisters of Mercy of the Americas Justice Team
51. Western Shoshone Defense Project

GUATEMALA

52. Consejo de autoridades ancestrales
53. Consejo de Pueblos Maya CPO
54. Frente Norte del Área Metropolitana -FRENAM-, San Pedro Ayampuc

LATINOAMÉRICA

55. Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente (AIDA)

MÉXICO

56. Coordinadora de Pueblos del Oriente del Estado de México
57. Otros Mundos Chiapas
58. Perspectivas Interdisciplinarias en Red, asociación civil
59. WITNESS

PAÍSES BAJOS

60. Transnational Institute (TNI)

PANAMÁ

61. Adopta Bosque
62. Asociación Biológica de Panamá
63. Alianza de Mujeres de Panamá

64. Asociación Espacio Encuentro de Mujeres
65. Asociación de Profesores de Panamá (Asopro)
66. Centro de Capacitación Social de Panamá
67. Centro de Incidencia Ambiental (CIAM)
68. Colibrí Asociación Ecológica de Panamá
69. Coalición Internacional de Mujeres y Familias (Cimuf)
70. Colectivo YA ES YA
71. Colectivo Voces Ecológicas (COVEC)
72. Colegio de Biólogos de Panamá
73. Comité Despierta Donoso y Omar Torrijos
74. Comité Pro rescate de La Barqueta
75. Congreso General Ngäbe-Buglé, Comisión de Asuntos Legales
76. Congreso General de Wargandi
77. Coordinadora Campesina por la Tierra-Donoso
78. Fundación Naturaleza Panamá
79. Fundación para el Desarrollo Integral, Comunitario y Conservación de los Ecosistemas en Panamá (FUNDICCEP)
80. Fundación Rescate de Alimentos
81. Epica Fundación
82. Espacio Encuentro de Mujeres
83. Fundación Pro Eco Azuero
84. Instituto de la Mujer UP
85. Mesa Técnica UICN
86. Movimiento Campesino Munä
87. Misioneros Claretianos de Panamá
88. Movimiento Democrático Popular
89. Movimiento Juventud Kuna
90. Movimiento Otro Camino (MOCA)
91. Movimiento Panamá Vale Más Sin Minería
92. Movimiento Vigilia Nueva Soberanía
93. Mujeres campesinas de Boca de tulu
94. Proyecto Primates Panamá
95. Red contra la VDYS de Veraguas
96. SOMI Santuario Nacional
97. Sal de las Redes
98. Unión Nacional de Mujeres Panameñas (UNAMUP)

PERÚ

99. Cinecolibri

REPÚBLICA DOMINICANA

100. Comité por la Unidad y los Derechos de la Mujer - CUDEM