

FORM HASIL REVIEW

Tanggal Review : ID Naskah :

Judul Naskah :

Reviewer :

Keterangan hasil review:

SB = Sangat baik = 4, B = Baik = 3, C = Cukup = 2, K = Kurang = 1

No.	Bagian	SB (4)	B (3)	C (2)	K (1)	Komentar spesifik
1.	JUDUL					
	<i>Saran untuk revisi:</i>					
2.	ABSTRAK					
	a. Tujuan penelitian					
	b. Metode yang digunakan					
	c. Hasil penelitian					
	d. Kesimpulan					
	e. Kata kunci 3-5 kata					
	<i>Saran untuk revisi:</i>					
3.	PENDAHULUAN					
	a. Permasalahan yang diangkat					
	b. Wawasan dan rencana pemecahan masalah					
	c. Rumusan tujuan					
	d. Rangkuman kajian teoritik berkaitan dengan masalah yang ditulis					
	e. Persentase bagian pendahuluan (15%)					
	<i>Saran untuk revisi:</i>					

No.	Bagian	SB (4)	B (3)	C (2)	K (1)	Komentar spesifik
4.	A. METODE PENELITIAN					
	1. Kejelasan metode penelitian					
	2. Populasi dan sampel (sasaran penelitian) untuk kuantitatif					
	3. Teknik pengumpulan data					
	4. Teknik analisis data					
	5. Kehadiran peneliti, subyek penelitian, informan, lokasi, lama penelitian, pengecekan keabsahan hasil penelitian (untuk penelitian kualitatif)					
<i>Saran untuk revisi:</i>						
5.	B. HASIL DAN PEMBAHASAN					
	1. Temuan berupa kenyataan di lapangan dikaitkan dengan hasil penelitian sebelumnya atau teori yang ada					
	2. Tabel dan grafik (kalau ada)					
	3. Pembahasan menjawab rumusan masalah					
	4. Pembahasan menunjukkan bagaimana temuan-temuan itu diperoleh					
	5. Pembahasan menginterpretasikan temuan-temuan					
	6. Pembahasan mengaitkan hasil temuan penelitian dengan struktur pengetahuan yang telah mapan					
	7. Pembahasan memunculkan teori-teori baru atau modifikasi teori yang telah ada					
	8. Persentase Metode penelitian, Temuan dan Pembahasan (70%)					
<i>Saran untuk revisi:</i>						
6.	PENUTUP					

No.	Bagian	SB (4)	B (3)	C (2)	K (1)	Komentar spesifik
	a. Simpulan Menyajikan ringkasan dari uraian mengenai hasil dan pembahasan dan mengacu pada tujuan penelitian					
	b. Rekomendasi mengacu pada tindakan praktis, pengembangan teori baru, dan/ atau penelitian lanjutan yang merupakan pesan praktis yang ditujukan kepada lembaga, jabatan atau perorangan					
	<i>Saran untuk revisi:</i>					
7.	DAFTAR PUSTAKA					
	Cara pengutipan dan acuan					
	<i>Saran untuk revisi:</i>					

	Komentar/Saran untuk Penulis
Ringkasan	
Kekuatan	
Kelemahan (minor) dan saran	
Kelemahan (mayor) dan saran	

PENILAIAN KELAYAKAN NASKAH

No.	Komponen Penilaian	SB (4)	B (3)	C (2)	K (1)
1.	Kesesuaian dengan kriteria penulisan				
2.	Kelengkapan Abstrak				
3.	Kelengkapan Pendahuluan				
4.	Kelengkapan Metode Penelitian				
5.	Kelengkapan Hasil dan Pembahasan				
6.	Kesesuaian Simpulan dan Rekomendasi				
7.	Kelengkapan Daftar Pustaka				
Nilai rata-rata (NR)					
Penilaian					
	NR < 2 : Belum layak				
	$2 \leq NR \leq 3$: Layak dengan revisi Major				
	NR > 3 : Layak dengan revisi Minor				

Demikianlah hasil review yang sudah dilakukan atas naskah ini, maka saya merekomendasikan naskah (tanda pilihan di bawah ini):

	Layak diterima <i>Accepted</i>
	Layak diterima setelah direvisi oleh Dewan Redaksi <i>Accepted with some revision by editorial board</i>
	Layak diterima setelah direvisi oleh Penulis <i>Accepted with some revision by authors</i>
	Ditolak <i>Rejected</i>

....., 20...

[Reviewer]