

Аналітичний звіт  
за результатами анкетування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти  
освітньої програми «Середня освіта (Історія та громадянська освіта)»

### **Загальна характеристика вибірки**

В анкетуванні взяли участь здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти, які навчаються за денною та заочною формами здобуття освіти на освітньо-професійній програмі «Середня освіта (Історія та громадянська освіта)»

#### **1. Академічна доброчесність**

Результати анкетування засвідчують високий рівень сформованості культури академічної доброчесності серед здобувачів освіти. Усі респонденти одностайно визначають академічну доброчесність як сукупність етичних принципів і правових норм, яких мають дотримуватися учасники освітнього процесу. Це свідчить про чітке розуміння як ціннісної, так і нормативної складової академічної культури.

Усі здобувачі підтвердили обізнаність із політикою врегулювання академічної доброчесності в закладі вищої освіти, а також зазначили, що курсові та кваліфікаційні (магістерські) роботи обов'язково проходять перевірку на наявність академічного плагіату. Важливим показником ефективності реалізації принципів доброчесності є відсутність зафіксованих випадків її порушення під час навчання.

Здобувачі також добре обізнані з матеріалами сторінки «Академічна доброчесність» на сайті університету. Найбільш корисними вони вважають освітні семінари з академічної доброчесності та методичні рекомендації з академічного письма, що свідчить про практичну орієнтованість запитів здобувачів.

Загалом можна констатувати, що система академічної доброчесності на освітніх програмах функціонує ефективно, має неформальний характер і сприймається здобувачами як необхідний елемент якісної освіти.

#### **2. Відкритість і прозорість освітніх програм**

Анкетування підтвердило високий рівень відкритості та прозорості освітніх програм. Усі респонденти навчаються на магістерському рівні та мають доступ до інформації про цілі, зміст, очікувані результати навчання, порядок і критерії оцінювання.

Інформування здобувачів здійснюється через різні канали: заняття з викладачами, роботу кураторів, настановні конференції керівників практик, а також офіційний сайт університету. Така різноманітність форм комунікації сприяє кращому розумінню структури та логіки освітніх програм.

Усі здобувачі підтвердили наявність доступу до інформаційних ресурсів. Більшість респондентів обізнані з можливостями міжнародної академічної мобільності, однак серед основних перешкод для участі в міжнародних проектах названо фінансові труднощі та мовний бар'єр. Водночас половина опитаних висловила готовність долучатися до міжнародних програм обміну, що свідчить про наявний потенціал для розвитку цього напрямку.

Усі здобувачі одностайно погоджуються з необхідністю активнішого залучення студентського активу до обговорення проблем та перспектив розвитку освітніх програм.

#### **3. Контрольні заходи**

Результати анкетування демонструють високий рівень довіри здобувачів до системи оцінювання. Усі респонденти вважають контрольні заходи на освітніх програмах прозорими та зрозумілими, а також зазначають достатню поінформованість щодо форм контролю та критеріїв оцінювання.

Більшість здобувачів знають, якими нормативними документами регламентується процедура проведення контрольних заходів, хоча окремі відповіді свідчать про доцільність подальшого посилення інформаційної роботи в цьому напрямі. Випадків необ'єктивності або упередженості з боку екзаменаторів зафіксовано не було.

Таким чином, система контролю знань сприймається здобувачами як справедлива та такою, що відповідає принципам внутрішнього забезпечення якості освіти.

#### **4. Навчання за освітньою програмою**

Здобувачі підтвердили, що інформація про програмні результати навчання є доступною та доводиться як через офіційні ресурси, так і безпосередньо в освітньому процесі. Більшість респондентів відзначили, що зміст освітніх програм забезпечує досягнення програмних результатів навчання з гуманітарних дисциплін та відповідає методам і технологіям практичної діяльності майбутніх учителів історії та громадянської освіти.

Разом із тим частина здобувачів зазначила лише часткову відповідність змісту ОП сучасним вимогам, а також звернула увагу на потребу покращення матеріально-технічного забезпечення. Це є важливим сигналом для подальшого розвитку ресурсної бази.

Здобувачі загалом підтвердили можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії та участь стейкхолдерів у формуванні вибіркового дисциплін. Водночас відповіді щодо реальної можливості вибору навчальних дисциплін є неоднорідними, що свідчить про необхідність додаткового інформування та консультацій.

Рівень сформованості компетентностей під час практичної підготовки здебільшого оцінено як достатній.

#### **5. Психологічна підтримка здобувачів**

Анкетування засвідчило, що здобувачі рідко звертаються за психологічною допомогою, попри наявність відповідних можливостей у ЗВО. Більшість респондентів не володіє повною інформацією про заходи з підтримки психічного здоров'я або не може чітко їх окреслити.

Водночас здобувачі позитивно оцінюють рівень організаційної, інформаційної та консультативної підтримки, а також комунікацію з викладачами. Серед пропозицій щодо вдосконалення психологічної підтримки домінує ідея необхідності популяризації психологічної допомоги як соціально прийнятної практики.

#### **6. Протидія корупції**

Результати анкетування свідчать про відсутність прямих проявів корупції в межах освітніх програм. Усі здобувачі зазначили, що не стикалися з корупційними практиками, не отримували пропозицій неправомірних дій та не домовлялися про нечесне оцінювання.

Разом із тим відповіді щодо наявності корупції в межах ОП є частково невизначеними, що може свідчити не про реальні проблеми, а про недостатню поінформованість щодо антикорупційних механізмів. Відповіді на ситуативні запитання демонструють загалом сформоване, хоча й не повністю однорідне, розуміння меж між корупцією, вдячністю, меценатством і волонтерством.

#### **7. Студентоцентризм і академічна свобода**

Здобувачі загалом позитивно оцінюють реалізацію студентоцентрованого підходу. Більшість респондентів вважає, що їм вистачає часу на самостійну роботу або частково вистачає, а співвідношення лекційних, семінарських і практичних занять є загалом прийнятним.

Частина здобувачів висловила бажання збільшити кількість практичних занять, що може бути враховано під час подальшого перегляду освітніх програм. Водночас жоден із респондентів не звертався з такими пропозиціями до гаранта ОП або робочої групи, хоча всі зазначили, що їхню думку в разі звернення враховують.

Принципи академічної свободи та можливість відкритого обговорення дискусійних питань здебільшого оцінюються позитивно.

#### **8. Участь здобувачів у системі забезпечення якості**

Анкетування засвідчило, що здобувачі залучені до процедур внутрішнього забезпечення якості освіти. Пропозиції студентів враховуються повністю або частково, а у відповідних процесах беруть участь різні органи студентського самоврядування.

Процедури участі у вдосконаленні освітніх програм є зрозумілими для всіх опитаних, а основним механізмом зворотного зв'язку залишаються онлайн-опитування та анкетування. Разом із тим не всі здобувачі особисто зверталися з пропозиціями до гаранта ОП чи адміністрації.

## 9. Формування м'яких навичок (soft skills)

Результати анкетування свідчать про усвідомлення здобувачами важливості формування soft skills у межах освітніх програм. Більшість респондентів чітко ідентифікує запропоновані навички як «м'які», а також визнає значущість «жорстких» (фахових) навичок для професійної діяльності.

Зміст освітніх компонентів загалом сприяє формуванню соціальних навичок, а всі здобувачі зазначили, що цьому сприяють усі дисципліни освітньої програми. Найбільш ефективними методами навчання визнано проблемний виклад, дискусії, дебати та дослідницькі підходи. Більшість респондентів не вбачає потреби у зміні наявних методів навчання.

Загалом результати анкетування свідчать про достатньо високий рівень якості реалізації освітньої програми «Середня освіта (Історія та громадянська освіта)» на магістерському рівні. Освітній процес організовано відповідно до принципів академічної доброчесності, прозорості, студентоцентризму та академічної свободи. Водночас подальшого розвитку потребують питання психологічної підтримки, академічної мобільності, матеріально-технічного забезпечення та активізації участі здобувачів у формуванні індивідуальних освітніх траєкторій.

### Рекомендації за результатами анкетування

1. Активізувати інформування здобувачів освіти щодо можливостей індивідуальної освітньої траєкторії та вибору навчальних дисциплін, з метою підвищення реальної участі студентів у формуванні власного освітнього маршруту.
2. Посилити популяризацію заходів психологічної підтримки здобувачів вищої освіти, зокрема шляхом інформаційних зустрічей, консультацій та просвітницьких заходів, з метою формування культури звернення по психологічну допомогу.
3. Розширити інформаційно-консультативну підтримку щодо програм академічної мобільності, у тому числі шляхом проведення роз'яснювальних заходів та мовної підготовки, з метою зменшення впливу фінансових і мовних бар'єрів для участі здобувачів у міжнародних проєктах.
4. Активізувати залучення здобувачів освіти до процесів удосконалення освітньої програми, зокрема через студентське самоврядування та регулярні обговорення результатів опитувань, з метою підвищення рівня студентоцентризму та зворотного зв'язку.

## 1. «Академічна доброчесність»

### 1. Що, на Вашу думку, є академічною доброчесністю?

Варіант відповіді	К-сть	%
Сукупність етичних принципів і правових норм, яких мають дотримуватися учасники освітнього процесу	5	100,0

### 2. Чи ознайомлені Ви з політикою врегулювання академічної доброчесності в ЗВО?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

### 3. Чи здійснюється перевірка курсових і кваліфікаційних робіт на антиплагіат?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

**4. Чи траплялися Вам особисто випадки порушення академічної доброчесності?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	5	100,0

**5. Якщо так, як вони були вирішені?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Не траплялися	5	100,0

**6. Чи ознайомлені Ви з матеріалами сторінки «Академічна доброчесність» на сайті університету?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

**7. Які матеріали Ви вважаєте корисними?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Семінари з академічної доброчесності	3	60,0
Методичні рекомендації з академічного письма	2	40,0

## **2. «Відкритість і прозорість освітньої програми»**

**1. Зазначте форму здобуття освіти**

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	4	100,0

**2. Зазначте освітній ступінь**

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	4	100,0

**3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте**

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	3	75,0
Середня освіта (Історія)	1	25,0

**4. Як Ви дізнались інформацію про цілі, зміст та очікувані результати навчання, порядок та критерії оцінювання?**

Варіант відповіді	К-сть	%
На заняттях від викладачів	1	25.0
На заняттях від викладачів, Кураторів	1	25.0
На настановній конференції від керівників практик, Кураторів	1	25.0
На сайті, Кураторів	1	25.0

**5. Чи забезпечено доступ до інформаційних ресурсів під час здійснення освітньої діяльності?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	100.0

**6. Чи знаєте Ви про програми міжнародної академічної мобільності?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	75.0
Ні	1	25.0

**7. Що є перешкодою для участі в міжнародних проєктах?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Фінансові труднощі	2	50.0
Мовний бар'єр	2	50.0

**8. Чи хотіли б Ви взяти участь у програмі внутрішньої академічної мобільності?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	4	100.0

**9. Чи хотіли б Ви долучитися до міжнародних програм обміну або проєктів?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	2	50.0
Так	2	50.0

**10. Чи згодні Ви з тим, що студентський актив має більше залучати студентів до обговорення проблем ОП та її розвитку?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	100.0

### **3. «Контрольні заходи»**

**1. Зазначте форму здобуття освіти**

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	4	80,0
Заочна	1	20,0

## 2. Зазначте освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	5	100,0

## 3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	5	100,0

## 4. Чи є контрольні заходи на освітній програмі прозорими і зрозумілими?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

## 5. Чи достатньо Ви проінформовані про форми контрольних заходів та критерії оцінювання?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

## 6. Чи знаєте Ви, яким документом ЗВО регламентується процедура проведення контрольних заходів?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	80,0
Ні	1	20,0

## 7. Чи траплялися Вам особисто випадки необ'єктивності або упередженості з боку екзаменаторів?

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	5	100,0

## 8. Якщо так, чи було врегульовано ситуацію?

Варіант відповіді	К-сть	%
Не було таких випадків	5	100,0

## 4. Навчання за освітньою програмою

### Форма здобуття освіти

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	3	75,0
Заочна	1	25,0

### Освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	4	100,0

### Освітня програма

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	4	100,0

### Ознайомлення з результатами навчання, запропонованими в ОП

Варіант відповіді	К-сть	%
Інформацію викладено на сайті	1	25,0
Інформацію викладено на сайті, повідомлено гарантом / викладачами	2	50,0
Інформацію викладено на сайті, повідомлено гарантом / викладачами, від представників студентського самоврядування	1	25,0

### Забезпечення досягнення програмних результатів навчання з гуманітарних дисциплін

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	75,0
Частково	1	25,0

### Відповідність змісту ОП методам, методикам і технологіям практичної діяльності

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	75,0
Частково	1	25,0

### Відповідність змісту ОП інструнтам та обладнанню

Варіант відповіді	К-сть	%
Повною мірою відповідає	2	50,0
Обладнання потребує покращення	2	50,0

### Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	75,0
Частково	1	25,0

## Можливість вибору навчальних дисциплін

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	1	25,0
Частково	2	50,0
Ні	1	25,0

## Залучення стейкхолдерів до формування переліку дисциплін за вибором

Варіант відповіді	К-сть	%
Так, реальна можливість	4	100,0

## Інформування про дисципліни вільного вибору

Варіант відповіді	К-сть	%
Інформацію викладено на сайті	1	25,0
Інформацію повідомлено гарантом / викладачами та представниками студентського самоврядування	3	75,0

## Рівень оволодіння компетентностями під час практичної підготовки за ОП

Варіант відповіді	К-сть	%
Достатній	3	75,0
Задовільний	1	25,0

# 5. «Психологічна підтримка здобувачів вищої освіти»

### 1. Зазначте форму здобуття освіти

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	3	100,0

### 2. Зазначте освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	3	100,0

### 3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	3	100,0

### 4. Чи здійснюється психологічний супровід забезпечення освітнього процесу?

Варіант відповіді	К-сть	%
Не звертався(лась) за допомогою	3	100,0

## 5. Чи зверталися Ви за психологічною допомогою?

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні, не звертався(лась)	3	100,0

## 6. Які заходи ЗВО вживає з метою підтримки психічного здоров'я здобувачів вищої освіти за ОП?

Варіант відповіді	К-сть	%
Не знаю	2	66,7
Проводить семінари, є допомога від психолога	1	33,3

## 7. Що, на Вашу думку, варто удосконалити для забезпечення психологічної підтримки?

Варіант відповіді	К-сть	%
Важко сказати	1	33,3
Не знаю	1	33,3
Поширити думку, що психологічна допомога також потрібна людям	1	33,3

## 8. Чи достатньою є, на Вашу думку, комунікація з викладачами та підрозділами ЗВО?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	2	66,7
Важко сказати	1	33,3

## 9. Чи надається організаційна, інформаційна та консультативна підтримка здобувачів вищої освіти?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	100,0

## 6. «Протидія корупції»

Зазначте форму здобуття освіти

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	3	100.0

Зазначте освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	3	100.0

Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	3	100.0

**Чи є випадки корупції в межах ОП?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Не знаю	2	66,7
Ні	1	33,3

**Чи стикалися Ви особисто з проявами корупції в освітньому процесі?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	3	100.0

**Чи пропонували Вам особисто здійснити неправомірні дії за винагороду?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	3	100.0

**Якщо так, що саме Вам пропонували?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Немає відповіді	3	100.0

**Чи домовлялися ви про одержання нечесної оцінки за винагороду?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	3	100.0

**Чи є, на Вашу думку, вітання вчителя зі святом корупцією?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	3	100.0

**Як, на Вашу думку, назвати дарунок лікарю після лікування?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Корупція	2	66,7
Вдячність	1	33,3

**Як Ви розцінюєте добровільну допомогу людині, що її потребує, або закладу освіти для покращення мультимедійного забезпечення, ремонтів, закупівлі літератури:**

Варіант відповіді	К-сть	%
Як меценатство	2	66,7
Як волонтерство	1	33,3

# 7. «Студентоцентризм і академічна свобода»

## 1. Зазначте форму здобуття освіти

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	4	80,0
Заочна	1	20,0

## 2. Зазначте освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	5	100,0

## 3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	5	100,0

## 4. Охарактеризуйте Вашу завантаженість: чи вистачає часу на самостійну роботу?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	2	40,0
Частково	2	40,0
Складно визначити	1	20,0

## 5. Які види аудиторних (контактних) годин переважають у Вашій освітній програмі?

Варіант відповіді	К-сть	%
Практичні та семінарські заняття	3	60,0
Лекції та семінарські заняття	2	40,0

## 6. Чи хотіли б Ви змінити співвідношення видів аудиторних занять?

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	3	60,0
Так, більше практичних занять	2	40,0

## 7. Чи пропонували Ви зміни до співвідношення видів робіт гаранту ОП або робочій групі?

Варіант відповіді	К-сть	%
Ні	5	100,0

## 8. Чи враховано було Вашу думку?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	5	100,0

**9. Чи відповідають, на Вашу думку, форми та методи навчання прогнозованим результатам навчання за ОП?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	80,0
Частково	1	20,0

**10. Чи зрозумілий Вам вибір форм і методів навчання та викладання?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	60,0
Не завжди	2	40,0

**11. Чи реалізується студентоцентризований підхід у навчанні на ОП?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	80,0
Частково	1	20,0

**12. Чи дотримуються принципи академічної свободи (свобода висловлювань, обговорення дискусійних питань)?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	80,0
Не завжди	1	20,0

## **8. «Участь здобувачів освіти у системі забезпечення якості освітньої програми»**

**1. Зазначте форму здобуття освіти**

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	3	100,0

**2. Зазначте освітній ступінь**

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	3	100,0

**3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте**

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	3	100,0

**4. Чи враховуються пропозиції здобувачів вищої освіти під час розроблення та перегляду освітніх програм?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	2	66,7
Частково	1	33,3

**5. Який орган студентського самоврядування бере участь у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Студентський парламент	2	66,7
Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів, молодих учених	2	66,7

*(респонденти могли обирати кілька варіантів відповідей)*

**6. Чи було вирішено питання покращення Вашої ОП за поданням представників студентського самоврядування?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	2	66,7
Ні	1	33,3

**7. Чи чіткими та зрозумілими є процедури, що регламентують участь здобувачів освіти у покращенні ОП?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	100,0

**8. Яким чином забезпечується одержання зворотного зв'язку від кожного здобувача освіти?**

Варіант відповіді	К-сть	%
За допомогою онлайн-опитувань, викладених на сайті	3	100,0

**9. Чи враховуються звернення здобувачів освіти гарантом ОП та адміністрацією?**

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	2	66,7
Особисто не звертався / не зверталася	1	33,3

## **9. «Формування м'яких навичок (soft skills)»**

**1. Зазначте форму здобуття освіти**

Варіант відповіді	К-сть	%
Денна	4	80,0
Заочна	1	20,0

## 2. Зазначте освітній ступінь

Варіант відповіді	К-сть	%
Магістр	5	100,0

## 3. Зазначте освітню програму, яку Ви здобуваєте

Варіант відповіді	К-сть	%
Середня освіта (Історія та громадянська освіта)	5	100,0

## 4. Прочитайте запропоновані навички та визначте, чи відносяться вони до «soft skills» (креативність, вміння працювати в команді, комунікація, критичне мислення, тайм-менеджмент)

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	4	80,0
Більшою мірою так	1	20,0

## 5. Прочитайте запропоновані навички та визначте, чи можна їх віднести до «hard skills» (фахові знання, робота з джерелами, аналітичні навички, використання цифрових ресурсів)

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	60,0
Більшою мірою так	2	40,0

## 6. Чи сприяє зміст освітніх компонентів (дисциплін, практик) набуттю соціальних навичок?

Варіант відповіді	К-сть	%
Так	3	60,0
Частково	2	40,0

## 7. Які дисципліни сприяють набуттю соціальних навичок (soft skills)? (наведіть приклади)

Варіант відповіді	К-сть	%
Усі дисципліни освітньої програми	5	100,0

## 8. Які методи навчання сприяють набуттю соціальних навичок?

Варіант відповіді	К-сть	%
Проблемного викладу, дискусії, дебати	2	40,0
Дослідницькі, частково-пошукові	2	40,0
Пояснювально-ілюстративні	1	20,0

## 9. Які методи варто додати, а які зменшити?

Варіант відповіді	К-сть	%
Залишити без змін	4	80,0
Важко відповісти	1	20,0