

СЕКРЕТНО



CASE №2110-0580



ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА ШТАТА САН АНДРЕАС

90001, г. Лос-Сантос, Рокфорд-хиллз, Рокфорд-драйв

ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО №2110-0580

Дата начала делопроизводства:	21.10.2023
Дата окончания делопроизводства:	22.10.2023
Субъект(ы) делопроизводства:	Minato Wayne
Объект(ы) делопроизводства:	Сотрудник FIB с бейджем: [Special Agent 0006-0165] - Platonchik Hefner

ХОД ВЕДЕНИЯ ДЕЛА

21 октября 2023 года, определением Окружного Суда штата Сан-Андреас №DC-580-2023 в адрес Прокуратуры Штата поступило исковое обращение №580 от Гражданина Соединенных Штатов Америки Bogdan Bandera (в лице представителя Vladislav Navas).

Раздел 1. Краткое описание:

Из материалов дела - “Я, гражданин Соединенных Штатов Америки, пользуясь своими правами подаю исковое заявление в Окружной суд Штата Сан-Андреас на сотрудника Federal Investigation Bureau (далее - FIB) с бейджем: [Special Agent | 0006-0165], объясняя всю ситуацию, а также прилагая все необходимые суду доказательства. Поскольку с гражданином - Bogdan Bandera был заключен договор, на оказание юридических услуг, а так же доверенность, гражданин - Vladislav Navas, будет предоставлять интересы гражданина - Bogdan Bandera в суде. 15.10.2023, примерно в 12:59, гражданин Bogdan Bandera (далее - Клиент) был задержан сотрудником FIB с бейджем [Special Agent | 0006-0165] (далее - Ответчик). Ответчиком был запрошен адвокат (далее - Представитель) в рацию Департамента. По прибытию Представителя в КПЗ LSPD, Представителем началась процедура построения линии защиты своего клиента. В ходе защиты клиента, Представителем были заданы в сторону Ответчика вопросы, интересующие Представителя касаясь хода ведения расследования и(или) процессуальных действий в отношении своего клиента, согласно Главе II, статье 7 пункта 3 Процессуального Кодекса, сотрудник обязан разъяснить адвокату причины задержания, а также предоставить всю необходимую информацию, для её подтверждения, в том числе видеофиксацию

правонарушения, задержания и оглашение конституционных прав. На вопросы Представителя, Ответчик отвечать отказался, что Представитель расценил как воспрепятствие адвокатской деятельности. Далее Представителем была просмотрена запись с боди камеры Ответчика. В ходе просмотра записи, которую Ответчик отправил Представителю на электронную почту, Представителем были обнаружены многочисленные нарушения Ответчиком конституционных прав Клиента, а так же многочисленные нарушения Процессуального и Уголовного Кодекса. На предоставленной Ответчиком видеозаписи, Клиент с самого начала находился в наручниках. После выдвижения "просьбы" снять маску, Ответчик снял наручники с Клиента, но когда Клиент отступил на несколько шагов, Ответчик применил спец.средства, а именно - тазер, по отношению к Клиенту, что является ярко-выраженным превышением должностных полномочий. После применения тазера, Ответчик одел наручники на Клиента, а после чего огласил причину задержания - 17.6 Уголовного Кодекса, а именно: Неповиновение законному требованию, распоряжению правомочного лица. Согласно 940 Постановлению Генеральной Прокуратуры от 21 августа 2023 года, сотрудник перед отдачей требования обязан представится, предъявив удостоверение/жетон/бейдж и озвучить наименование организации, в которой состоит правомочное лицо. На видеозаписи с боди камеры Ответчика, отчётливо видно, что Ответчик нарушил Постановление Генеральной Прокуратуры №940, не представившись перед отдачей требования, а так же не указав, что то что он сказал, является законным требованием, а не просьбой к исполнению, в соответствии с 940 Постановлением Генеральной Прокуратуры, что расценивается как халатность по отношению к своим должностным обязанностям. В случае, если сотрудник не указал, что его просьба к исполнению является законным требованием (подкрепив это словосочетанием "законное требование"), то сказанная им фраза считается просьбой к исполнению, а не законным требованием. Далее, Ответчик посадил Клиента на пассажирское сиденье патрульного автомобиля, после чего начал зачитывать правило Миранды. В ходе зачитывания правила Миранды, Ответчик допустил существенное отклонение от её настоящей формулировки, сказав "Ваш адвокат может присутствовать при допросе", в настоящей формулировке правила Миранды, звучит следующим образом: "Также Вы имеете право на адвоката". Нарушив чтения правила Миранды, Ответчик проявил халатность по отношению к должностным обязанностям, не озвучив Клиенту его настоящие права, регламентированные законодательством штата San Andreas. После просмотра видеозаписи с боди камеры Ответчика, Представитель вынес рекомендацию - отпустить клиента, согласно Главе III, статье 1, пункта а) Процессуального кодекса, а именно: Не подтвердилось подозрение в совершении преступления. Следовать рекомендации Представителя Ответчик отказался, после чего продолжил процессуальные действия, в итоге которых Ответчик открыл камеру КПЗ LSPD, после чего посадил в неё Клиента и уехал. Так как Клиенту была инкриминирована статья 17.6 Уголовного Кодекса, которая подразумевает собой наказание в виде двух лет лишения свободы в Федеральной Тюрем, а не заключение в КПЗ, то тут также в ярко-выраженной форме наблюдается халатность к должностным обязанностям, со стороны Ответчика. В результате всех вышеперечисленных действий, со стороны Ответчика, у Клиента в ходе медицинского обследования, обнаружили Аритмию, а так же нарушение проводимости сердца, в результате поражения электрическим током. Ответчиком, несколько раз были нарушены конституционные права Клиента, в ходе которых Клиент стал замкнутым и ущемленным, стал бояться выходить на улицу, начал остерегаться сотрудников правоохранительных органов, так как в его глазах они причиняют неимоверную боль невинным гражданам штата. Также Ответчик нарушил права на свободу действий Клиента, в ходе которых Клиент не смог совершить нижеследующие действия: 1. Встреча с работодателем, в ходе которой Клиент должен был пройти собеседование на работу; 2. Встреча с родными, на которой Клиент должен был обсудить вопрос переезда в другую часть штата; 3. Поездка на рыбалку с товарищами; 4. Встреча с выпускниками, с которыми Клиент обучался в одном и том же образовательном учреждении. Из-за противоправных действий Ответчика, Клиент не смог осуществить вышеуказанные задачи, в ходе которых он не смог трудоустроиться на работу, принять окончательное решение о переезде с семьёй, не смог осуществить отдых в виде поездки на рыбалку с товарищами, а так же пришлось переносить встречу с выпускниками, которые обучались вместе. Так как лицо, наделённое полномочиями той или иной организации является представителем организации при проведении Процессуальных действий в целом, то у Клиента сложилось отрицательное мнение о работе сотрудников силовых ведомств. Также, когда Клиенту

озвучили диагноз, поставленный ему, а именно: Аритмия. Нарушение проводимости сердца, у Клиента появилось социальное расстройство, а также страх перед смертью.”

Раздел 2. Следственные действия.

Прокуратура Штата в лице Заместителя Генерального Прокурора Minato Wayne внимательно изучив материалы дела, предоставленные в исковом заявлении, пришла к следующим выводам:

1. В соответствии с Постановлением Генеральной Прокуратуры Штата №940 от 21 августа 2023 года, перед началом отдачи законного требования сотрудник правоохранительных органов обязан представиться, предоставив удостоверение/жетон/бейдик. После чего любая формулировка действия с соответствующим словосочетанием “Законное требования” является законной. На предоставленной видеофиксации, сотрудник FIB с бейджем: [Special Agent | 0006-0165], должным образом не выполнил требования Постановления Генеральной Прокуратуры Штата №940 от 21 августа 2023 года.
2. Генеральной Прокуратурой штата Постановлением №1099 затребована у руководства Federal Investigation Bureau информация о сотруднике с бейджем: [Special Agent | 0006-0165]. Из представленной информации установлено, имя сотрудника - Platonchik, фамилия - Hefner, занимаемая должность - Агент, адрес электронной почты - havau1337, паспортные данные и номер телефона - отсутствует, последнее кадровое назначение - 20.10.2023 года.
3. В соответствии с вышеуказанным Прокуратура Штата в лице Заместителя Генерального Прокурора Minato Wayne считает действия сотрудника FIB Platonchik Hefner с бейджем: [Special Agent | 0006-0165] незаконными и усматривает нарушения статей 12.4 и 12.10 Уголовного кодекса штата San Andreas, а вместе с этим задержание Гражданина Соединенных Штатов Америки Bogdan Bandera незаконным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПО ДЕЛУ:

Прокуратура Штата Сан Андреас, в лице Прокурора Minato Wayne, рассмотрев детали произошедшего, считает:

1. Признать задержание Гражданина Соединенных Штатов Америки Bogdan Bandera незаконным.
2. Признать сотрудника FIB Platonchik Hefner с бейджем: [Special Agent | 0006-0165] виновным в нарушении статей 12.4 и 12.10 Уголовного кодекса штата San Andreas.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

1. [Иск №580](#);
2. [Прикладываемые доказательства к Иску](#);
3. [Постановление №1099](#);
4. [Ответ Руководства Federal Investigation Bureau](#).

Заместитель Генерального Прокурора



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "M. Wayne".

Minato Wayne