

**ΠΡΟΒΛΕΠΤΗ ΣΩΜΑΤΙΚΗ ΒΛΑΒΗ΄
ΔΕΔΙΚΑΣΜΕΝΟ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΑΓΩΓΗ**

ΕΠΟΜΕΝΩΣ, ΟΠΩΣ ΕΙΝΑΙ ΕΥΛΟΓΟ ΚΑΙ ΑΝΑΜΕΝΟΜΕΝΟ ΣΕ ΚΑΘΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΧΕΙΡΟΥΡΓΙΚΗΣ ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΤΡΑΥΜΑΤΟΣ, ΠΟΛΛΩ ΜΑΛΛΟΝ ΔΕ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΣΜΟΥ, ΕΙΝΑΙ ΣΥΧΝΟΣ Ο ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΕΠΙΠΛΟΚΩΝ ΚΑΙ ΚΥΡΙΩΣ ΦΛΕΓΜΟΝΩΝ , ΟΙΔΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΟΛΥΝΣΕΩΝ , ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΣΦΑΛΩΣ ΣΥΝΥΠΟΛΟΓΙΖΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ, ΔΙΟΤΙ ΑΠΟΤΕΛΟΥΝ ΠΡΟΒΛΕΠΟΜΕΝΕΣ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΛΟΚΕΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΡΟΒΛΕΠΤΗ ΕΠΙΔΕΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΥΓΕΙΑΣ ΤΟΥ ΠΑΘΟΝΤΟΣ¹.

¹ Ορ. ενδεικτικώς ΕφΑθ 1037/1995 ΕλλΔνη 1996,1384. ΕφΑθ7500/1993 ΕπΣυγκΔ 1996,100. ΕφΠειρ 939/1993 ΕπΣυγκΔ1994,204. ΕφΑθ 4822/1992 ΕπΣυγκΔ 1994,333. ΕφΑθ 4822/1992 ΕπΣυγκΔ 1994,333. ΕφΑθ 2342/1992 ΕπΣυγκΔικ 1993,500. ΕφΠατρ 510/1991 ΑρχΝ 1992,230. ΜΠρΑθ 3004/199 ΕπΣυγκΔ 1994,257 και ΕφΑθ 3650/1995 (αδημ.), η οποία απέκρουσε λόγω δεδικασμένου προκύπτοντος από τελεσίδικη απόφαση εκδοθείσα βάσει προηγούμενης αγωγής του ίδιου παθόντος αίτημα που εισήχθη για μεταγενέστερη αγωγή για την επιδίκαση πρόσθετης χρηματικής ικανοποιήσεως για το λόγο ότι μεταγενέστερα δημιουργήθηκε οίδημα με πόνους στο τραύμα, διακομίστηκε σε ιδιωτικό θεραπευτήριο και εκεί υποβλήθηκε σε χειρουργική επέμβαση προκειμένου να γίνει καθαρισμός της φλεγμονής και αφαίρεση της πλάκας. Το δικαστήριο στήριξε την απορριπτική του κρίση στη σκέψη ότι ήδη από την αρχή είχε προβλεφθεί η ανάγκη ενδεχόμενης χειρουργικής επέμβασης για αφαίρεση υλικών οστεοσυνθέσεως. Αλλά και ΑΠ 648/2002 ΕλλΔνη 2002,1615. ΑΠ 859/2001 ΝοΒ 2002,968. ΑΠ426/2000 Ελλ-Δνη 200,1576. ΕφΑθ 6159/2003 ΕπΣυγΔ 2003,618. ΕφΑθ 3276/2002 Ελλ-Δνη 2003,510. ΕφΑθ 7802/2000 Ελλ-Δνη 2002,467. ΕφΑθ 8079/1998 Ελλ-Δνη 1999,438. ΕφΑθ 5320/1998 ΕπΣυγκΔ2003,344. ΜπρΑθ 4867/2001 ΑρχΝ 2004,81).