



ASSESSMENT REVIEWERS

I. Profile and Research Data

Script Title	
Author	
Affiliation	
Abstract	
Correspondence	
Manuscript ID	
Keywords	

II. 1st Reviewer Report

ASSESSMENT CRITERIA	Yes	No
Is the purpose of the study clear in the abstract and introduction?		
Is the methodology appropriate to answer the research question?		
Is the data used relevant and sufficient to support the research findings?		
What is the quality of the data analysis conducted in the study?		
Is the interpretation of the research results consistent with the findings presented?		
Do the conclusions logically follow from the analysis?		
Does the research make a significant contribution to the existing literature?		
Does the research identify and discuss relevant limitations?		
Does the research present adequate reference sources?		
Does the research have sufficient data and analysis?		
Are there aspects that need to be improved or clarified in the presentation of the research?		
Does the research consider the practical implications of its findings?		
What is the clarity and consistency in the choice of terms and concepts used?		
Are there any potential biases in the research design or data analysis?		
Are there suggestions for further research or development of the findings?		
Is the purpose of the study clear in the abstract and introduction?		
Is the methodology appropriate to answer the research question?		
Is the data used relevant and sufficient to support the research findings?		

What is the quality of the data analysis conducted in this study?		
Is the interpretation of the research results consistent with the findings presented?		
Do the conclusions logically follow from the analysis?		

Sub Script	Comment Description
Judul	
Abstract	
Novelty	
Pendahuluan	
Critical Riview	
Method	
Simpulan	
Tabel Data	
Citasi refrence Mendeley	

III. 2nd Reviewer Report

ASSESSMENT CRITERIA II	Yes	No
Apakah penulis telah memperhatikan masukan dan saran yang disampaikan dalam laporan peninjauan sebelumnya?		
Apakah perubahan atau perbaikan yang diusulkan dalam laporan peninjauan sebelumnya telah diimplementasikan dengan baik?		
Apakah penyajian dan penyusunan artikel telah diperbaiki sesuai dengan standar yang diharapkan?		
Apakah ada penambahan atau pembaruan data atau analisis yang dilakukan dalam versi terbaru artikel ini?		
Apakah pembahasan hasil dan interpretasi telah diperdalam atau diperjelas?		
Apakah kesimpulan yang dihasilkan dari penelitian ini konsisten dengan temuan yang disajikan?		
Apakah artikel ini sekarang memenuhi standar kualitas yang diperlukan untuk diterbitkan?		
Apakah ada kekurangan atau ketidakcocokan yang masih harus diperbaiki?		
Apakah argumen atau justifikasi yang digunakan oleh penulis tetap konsisten dan kuat?		

Apakah artikel ini masih memberikan kontribusi yang signifikan terhadap literatur yang ada?		
Apakah gaya penulisan dan bahasa telah diperbaiki untuk memastikan kejelasan dan konsistensi?		
Apakah ada saran tambahan untuk meningkatkan artikel ini sebelum diterbitkan?		
Bagaimana kesan keseluruhan terhadap versi terbaru artikel ini?		
Apakah artikel ini siap untuk dipublikasikan atau masih memerlukan revisi lebih lanjut?		
Apakah penulis telah memenuhi semua persyaratan yang ditetapkan oleh jurnal?		
Apakah penulis telah memperhatikan masukan dan saran yang disampaikan dalam laporan peninjauan sebelumnya?		
Apakah perubahan atau perbaikan yang diusulkan dalam laporan peninjauan sebelumnya telah diimplementasikan dengan baik?		
Apakah penyajian dan penyusunan artikel telah diperbaiki sesuai dengan standar yang diharapkan?		
Apakah ada penambahan atau pembaruan data atau analisis yang dilakukan dalam versi terbaru artikel ini?		
Apakah pembahasan hasil dan interpretasi telah diperdalam atau diperjelas?		
Apakah kesimpulan yang dihasilkan dari penelitian ini konsisten dengan temuan yang disajikan?		

Sub Script	Comment Description
Title	
Abstract	
Novelty	
Introduction	
Critical Riview	
Method	
Conclusion	
Data Table	
Mendeley reference citation	

IV. Final Review Decision Assessment

Sub Script	Comment Description
Rev I	
Rev II	

Ratings of Paper		
Score Data Article	Score	Score
Originality and Contribution		
Quality of Writing		
Methodology		
Significance of Results		
Literature Review		
Relevance and Implications		
References and Citations		
Originality and Contribution		
Quality of Writing		
Methodology		

V. Close

This paper shows great potential in the field with innovative ideas and strong methodology. However, some aspects such as the literature review and writing quality still need to be improved. With some improvements, this paper could be a very valuable contribution to the scientific community.

Final Recommendation:

I hope this assessment helps in the improvement of the paper. Thank you for giving me the opportunity to assess this valuable work properly.

Indonesia,/.....2024