Reporte de Investigación: Dominando la Comunicación con la IA: Una Guía Exhaustiva de Prompting para Midjourney, DALL-E, Imagen (Gemini) y FLUX

Resumen Ejecutivo

El panorama de la generación de imágenes por IA ha evolucionado significativamente, con plataformas que no solo difieren en sus capacidades técnicas, sino también en sus filosofías subyacentes de interpretación de texto a imagen. Este informe proporciona un análisis comparativo y guías de prompting detalladas para cuatro de los modelos más prominentes: Midjourney, DALL-E, Imagen (Gemini) y FLUX. El análisis revela que, si bien todos se basan en la tecnología de difusión, sus enfoques de prompting varían drásticamente. Midjourney se posiciona como un visionario artístico que prioriza la estética y la creatividad, exigiendo una sintaxis técnica. DALL-E, por su parte, es un comunicador literal enfocado en la precisión y la integración conversacional con modelos de lenguaje. Imagen (Gemini) se distingue por su dominio del fotorrealismo técnico mediante la emulación de modificadores de cámara. Finalmente, FLUX emerge como un optimizador de velocidad que busca un equilibrio entre el control y la agilidad del flujo de trabajo, aunque su sintaxis puede variar según la interfaz. La habilidad fundamental para el profesional moderno no reside en memorizar comandos, sino en comprender la "personalidad" de cada modelo para seleccionar y comunicarse eficazmente con la herramienta adecuada para una tarea específica.

1. Las Filosofías Fundamentales Detrás del Prompting

1.1. De los Modelos de Difusión a la Identidad de la IA

Todos los modelos de IA de generación de imágenes analizados operan bajo el principio de la difusión, un proceso en el que la IA comienza con un campo de ruido aleatorio y lo refina iterativamente hasta que coincide con su interpretación de un prompt.¹ Sin embargo, la forma en que cada modelo interpreta y ejecuta este proceso es lo que define su identidad única.

- **Midjourney:** Este modelo opera con una arquitectura propietaria, no construida sobre una base de código abierto o un modelo de lenguaje como GPT.² Su filosofía de prompting es inherentemente artística. Incluso con una instrucción básica, Midjourney tiende a añadir un "giro artístico", produciendo imágenes con un estilo "audaz, detallado y a menudo onírico o cinematográfico".² El objetivo principal de Midjourney no es la precisión literal, sino la creación de una obra visualmente impactante y única.²
- **DALL-E:** Desarrollado por OpenAI y estrechamente integrado con el ecosistema de ChatGPT, DALL-E 3 se beneficia de la potencia de modelos de lenguaje avanzados como GPT-4o.¹ Su filosofía de prompting es diametralmente opuesta a la de Midjourney, ya que se centra en la precisión y la literalidad. El modelo sigue el prompt de forma precisa, lo que lo hace una excelente opción para la generación de imágenes que requieren detalles específicos y control riguroso.²
- **Imagen (Gemini):** Como parte del ecosistema multimodal de Google, Imagen 4, que se integra con las aplicaciones de Gemini, destaca en la generación de imágenes fotorrealistas.³ Su filosofía de prompting se basa en una estructura clara y descriptiva que emula el lenguaje de la fotografía profesional. El modelo responde bien a la especificación de sujetos, contextos y estilos, especialmente a través de modificadores técnicos que describen la iluminación, la lente y el encuadre.⁵
- **FLUX:** Este modelo de nueva generación se diferencia por su enfoque en la velocidad y la eficiencia del flujo de trabajo.⁶ Aunque es un modelo de difusión, su filosofía se orienta a un equilibrio entre la guía del usuario y la agilidad de la herramienta. El prompting para FLUX se basa en un lenguaje natural y conversacional, pero exige una organización jerárquica para un control óptimo.⁷

1.2. Perspectivas Analíticas: La Causa Subyacente de la Diferencia de Filosofías

La diferencia en las filosofías de prompting entre estas plataformas no es una mera coincidencia, sino una consecuencia directa de sus arquitecturas técnicas. La integración de DALL-E con un modelo de lenguaje grande (LLM) como GPT-4o, que tiene una comprensión profunda del mundo y del lenguaje, le otorga la capacidad de interpretar prompts de forma literal y precisa.¹ Esta dependencia del LLM permite a DALL-E procesar instrucciones

complejas en lenguaje natural, haciendo que la experiencia de prompting se asemeje más a un diálogo.⁸

Por el contrario, Midjourney opera como un modelo de imagen autónomo.² Al no estar atado a la interpretación conversacional de un LLM, tiene la libertad de aplicar su propio "criterio" artístico, lo que resulta en su distintivo estilo visual. Esta autonomía explica por qué Midjourney responde mejor a una sintaxis específica y técnica (como un programador), mientras que DALL-E se beneficia de un enfoque más conversacional (como un asistente).⁸ Esta relación causal entre la arquitectura del modelo y su método de interpretación es fundamental para que los profesionales comprendan por qué un prompt idéntico produce resultados tan diferentes en cada plataforma.

2. Midjourney: El Ecosistema del Arte con Parámetros Específicos

2.1. El Prompting como una Orquesta Visual: del Lenguaje a la Sintaxis

Midjourney es elogiado por su capacidad para crear imágenes visualmente impactantes y de alta calidad.⁹ Aunque acepta descripciones en lenguaje natural, su verdadero potencial se desbloquea a través de un sistema de comandos y parámetros. El prompt de Midjourney funciona como una orquesta, donde cada palabra y comando tiene un rol específico en la composición final. La estructura básica de un prompt en Midjourney es una descripción de la imagen, seguida de uno o más parámetros que modifican el resultado.

2.2. Guía de Parámetros Esenciales: Dominio de Comandos

Los parámetros se añaden al final del prompt, precedidos por dos guiones (--).

- --aspect o --ar: Este parámetro controla la relación de aspecto de la imagen, con un valor predeterminado de 1:1.¹⁰ Una relación de aspecto de 16:9 es estándar para videos, mientras que 2:3 es común en la fotografía impresa.¹¹ Por ejemplo: a landscape --ar 16:9. Para proporciones más específicas como 8.5x11 pulgadas, se deben usar números enteros: --ar 85:110.¹¹
- --stylize o --s: Influye en la fuerza del estilo estético predeterminado de Midjourney.¹⁰ Los valores más altos (de 0 a 1000) dan al modelo más libertad para ser creativo, a

menudo resultando en imágenes que se desvían de la descripción literal del prompt pero son artísticamente impresionantes.¹⁰

- `--chaos`: Ajusta el grado de variación en los resultados generados.¹⁰ Un valor más alto (de 0 a 100) produce salidas más inusuales e inesperadas.¹⁰
- `--quality` o `--q`: Determina el tiempo de renderizado y el nivel de detalle.¹⁰ Los valores aceptados son 0.25, 0.5, 1 y 2, donde un valor más alto aumenta la calidad y el tiempo de generación.¹⁰

2.3. Herramientas Avanzadas: Control y Referencia

Las versiones más recientes de Midjourney han introducido herramientas avanzadas que ofrecen un control sin precedentes sobre la consistencia visual.

- `--sref` (Style Reference): Permite a los usuarios usar la URL de una imagen como referencia para aplicar su estilo estético a la imagen generada.¹⁰
- `--cref` (Character Reference): Mantiene la consistencia de un personaje en múltiples imágenes, una característica fundamental para narraciones visuales como novelas gráficas.⁸
- `--iw` (Image Weight): Este parámetro ajusta el equilibrio entre el peso de la imagen de referencia y el prompt de texto. Un valor más alto (0-2.0) le da más importancia a la referencia visual.¹⁰

2.4. Prompts Negativos: Uso de `--no` y sus Limitaciones

- **Sintaxis:** Midjourney utiliza el parámetro `--no` para excluir elementos de una imagen. Se coloca al final del prompt, seguido de las palabras clave de los elementos no deseados, separados por comas. Por ejemplo: `a landscape --ar 16:9 --no trees, flowers`.¹²
- **Limitaciones y advertencias:** El sistema de moderación de Midjourney procesa cada palabra en el comando `--no` de forma independiente.¹² Esta interpretación literal puede llevar a malentendidos, como cuando `--no modern clothing` se interpreta como "no moderno" y "no ropa", lo que podría desencadenar una advertencia del sistema por contenido inapropiado.¹² Esta desconexión entre la intención del usuario y la interpretación del sistema de seguridad es una limitación crítica. Por lo tanto, en lugar de depender de la exclusión, a menudo es más efectivo especificar lo que se desea en el prompt principal.¹² Este comportamiento subraya que, aunque la sintaxis de Midjourney es técnica, su interpretación de los

prompts negativos aún puede ser caprichosa.

3. DALL-E: La Precisión a Través del Lenguaje Natural

3.1. El Prompting como Diálogo Conversacional con una IA

A diferencia de Midjourney, DALL-E se beneficia enormemente de su profunda integración con los modelos de lenguaje de OpenAI. Esto le permite comprender y procesar prompts en un estilo conversacional y de lenguaje natural.⁸ El prompting con DALL-E se asemeja a un diálogo con un asistente, donde la claridad y la precisión superan a la sintaxis técnica. Su fuerza radica en la capacidad de seguir las instrucciones al pie de la letra, lo que lo hace ideal para la generación de imágenes que requieren un control literal sobre los detalles.²

3.2. Estrategias para Prompts Precisos: Claridad y Literalidad

- **Sé claro y directo:** Los mejores resultados se obtienen con un lenguaje claro, preciso y orientado a gráficos, en lugar de un lenguaje poético o florido.¹⁴
- **Estructura Jerárquica:** El orden de las palabras en el prompt es importante. El modelo presta más atención a los elementos descritos al principio. Es aconsejable comenzar con el sujeto principal, seguido de los detalles y, finalmente, las instrucciones técnicas.¹⁴
- **Uso de Adjetivos y Capas:** La inclusión de adjetivos descriptivos y la creación de capas en la descripción (por ejemplo, "cielo azul y rosa sereno con pájaros volando en dirección noreste") permiten que el modelo combine múltiples elementos con coherencia.¹⁵

3.3. El Rol del LLM (GPT) en la Interpretación del Prompt y la Expansión

La integración de DALL-E con un LLM presenta una característica única: la expansión automática del prompt. Si un prompt es muy corto, el LLM de OpenAI puede expandirlo para hacerlo más interesante, lo que es beneficioso para la creatividad pero puede ser un obstáculo si se busca un control preciso.¹⁴ Para evitar que el LLM altere el prompt, se puede

añadir una instrucción explícita al principio del texto:

"use the prompt unchanged as entered."¹⁴

3.4. Alternativas a los Prompts Negativos: Reformulación y Refinamiento

DALL-E se diferencia de Midjourney y otros modelos en que no tiene un parámetro de prompt negativo explícito.¹⁶ Las instrucciones negativas en lenguaje natural como "sin" o "no" a menudo son ignoradas o malinterpretadas, ya que el modelo se enfoca en las palabras clave y las interpreta como elementos a incluir. Por ejemplo, la instrucción

"sin color" podría llevar al modelo a centrarse en la palabra "color" y producir una imagen muy colorida.¹⁷

La solución a este desafío es el "prompting negativo" a través del "prompting positivo". En lugar de especificar lo que no se quiere, se debe describir con precisión lo que sí se quiere.¹⁷ Por ejemplo, en lugar de decir

"un dibujo de una mujer sin sombrero", se debería escribir "un dibujo de una mujer con el pelo suelto". Este enfoque requiere una mentalidad de reformulación y una comprensión de las limitaciones del modelo, que prefiere la descripción constructiva sobre la exclusión.

4. Imagen (Gemini): El Enfoque Descriptivo y de Modificadores

4.1. El Prompting como Directriz Técnica y Creativa

Imagen, que utiliza el modelo de imagen Imagen 4, se distingue por su habilidad para generar imágenes fotorrealistas con gran precisión.³ La guía de prompting para este modelo se basa en un enfoque estructurado que combina lenguaje descriptivo con modificadores técnicos. Un buen punto de partida es pensar el prompt en tres componentes clave:

Sujeto, Contexto y Estilo.⁵

4.2. Guía para el Realismo Fotográfico: Modificadores de Cámara, Iluminación y Lente

Una de las fortalezas de Imagen es su capacidad para interpretar y aplicar modificadores que emulan ajustes de cámara y efectos de iluminación del mundo real.⁵ Esta característica lo hace invaluable para profesionales de la fotografía, el diseño y la arquitectura que buscan un control granular sobre el resultado.

- **Proximidad de la Cámara:** Se pueden usar términos como close-up, taken from far away o zoomed out para controlar la distancia del sujeto.⁵
- **Posición de la Cámara:** Modificadores como aerial, from below o portrait definen el ángulo y la composición del encuadre.⁵
- **Iluminación:** Se puede influenciar la atmósfera de la imagen con descripciones como natural lighting, dramatic lighting, golden hour o warm tones.⁴
- **Ajustes de la Cámara:** Es posible especificar efectos como motion blur, soft focus o bokeh para lograr una estética visual específica.⁵
- **Tipos de Lente y Película:** Se pueden incluir términos como 35mm, macro lens, fisheye lens, black and white photo o polaroid para replicar el efecto de lentes o formatos de película tradicionales.⁵

4.3. Parámetros de Configuración y su Sinergia con el Prompt

Imagen en Vertex AI permite a los usuarios ajustar parámetros de configuración en la interfaz de usuario. Los prompts deben ser concisos y claros para obtener los mejores resultados, limitando el texto a 25 caracteres para una integración tipográfica óptima.⁵ La iteración es un componente crucial del proceso de creación, ya que múltiples intentos a menudo son necesarios para lograr el resultado deseado.⁵

4.4. Uso y Evolución de los Prompts Negativos

- **Sintaxis:** A diferencia de DALL-E, Imagen en Vertex AI tiene un campo de prompt negativo explícito. Los usuarios pueden describir lo que quieren excluir de la imagen, como blurry, text o people.¹⁸ Este enfoque es intuitivo y efectivo para refinar el resultado final.

- **Evolución del Modelo:** Es importante destacar que los prompts negativos son descritos como una característica "legada" para los modelos más recientes de Imagen, como el imagen-3.0-generate-002 y posteriores.¹⁸ Esto sugiere que a medida que los modelos de IA se vuelven más sofisticados y capaces de interpretar el lenguaje natural complejo, la necesidad de un campo de exclusión explícito se reduce. La capacidad de un modelo avanzado para entender "a rainy city street at night with no people" sin un campo de prompt negativo separado es un indicador de su creciente inteligencia contextual.¹⁸

5. FLUX: Velocidad, Control de Flujo y Sintaxis Adaptada

5.1. El Prompting como un Proceso Organizado y Jerárquico

FLUX se presenta como una plataforma de vanguardia, optimizada para flujos de trabajo de creación rápida y refinamiento iterativo.⁶ Su filosofía de prompting se basa en un enfoque de lenguaje natural que, al igual que DALL-E, funciona mejor con descripciones precisas y directas.⁷ Sin embargo, la clave para un control óptimo es la organización jerárquica del prompt, describiendo el contenido en capas lógicas: primero el sujeto, luego el fondo, y luego cualquier detalle adicional en el orden en que deben aparecer.⁷

5.2. Comparación de Sintaxis con el Ecosistema Stable Diffusion

La relación de FLUX con otros modelos de difusión, como Stable Diffusion, crea una situación de sintaxis de prompting que requiere una cuidadosa verificación. Algunas fuentes sugieren que FLUX es compatible con la sintaxis de ponderación de Stable Diffusion, utilizando + o - para aumentar o disminuir la importancia de una palabra, o () con un número para un control más preciso, como (pepperoni and cheese)1.2.²¹ Sin embargo, otras fuentes, en particular las guías de la propia plataforma, afirman explícitamente que los modelos de FLUX.1 no son compatibles con esta sintaxis, y recomiendan en su lugar el uso de frases en lenguaje natural como

"with a strong emphasis on".⁷

Esta contradicción crucial indica que la sintaxis de prompting para FLUX no es universal, sino que depende de la plataforma o la interfaz front-end que se utilice. Un usuario debe verificar la documentación específica de la plataforma para evitar errores y obtener los mejores resultados.⁷

5.3. Prompts Negativos: La Cuestión de los Pesos y las Recomendaciones

Dado su parentesco con Stable Diffusion, es probable que FLUX soporte prompts negativos en un campo separado, utilizando un enfoque similar al de su homólogo.²³ La eficacia de los prompts negativos puede variar según la implementación de la plataforma, especialmente en lo que respecta a la capacidad de ponderar las exclusiones, como se observa en la guía de Stable Diffusion, donde se puede asignar un peso a los elementos negativos para garantizar su ausencia.²⁴

5.4. Consejos Prácticos y Errores Comunes en el Prompting

Además de las consideraciones de sintaxis, los usuarios de FLUX deben tener en cuenta errores comunes que pueden afectar la calidad del resultado. Evitar el "prompting caótico" (es decir, una lista desorganizada de palabras clave) es fundamental, ya que el modelo se beneficia de un orden lógico.⁷ Un ejemplo específico de una falla del modelo es el uso de la frase

"white background", que puede provocar imágenes borrosas en la variante [dev], lo que requiere que el usuario la omita o la sustituya para obtener un resultado nítido.⁷

6. Análisis Comparativo Profundo y Síntesis

6.1. Cuadro 1: Comparativa de Filosofías y Capacidades

Este cuadro resume las diferencias fundamentales y los casos de uso recomendados para

cada plataforma, proporcionando una herramienta de referencia rápida para profesionales que buscan la herramienta más adecuada para su flujo de trabajo.

Característica	Midjourney	DALL-E	Imagen (Gemini)	FLUX
Filosofía de Prompting	Artística y de interpretación creativa	Literal y de precisión absoluta	Descriptiva y fotorrealista	Orientada a la velocidad y jerárquica
Mecanismo de Control	Parámetros técnicos (--ar, --s) y comandos avanzados	Lenguaje natural y diálogo conversacional	Modificadores de cámara y fotográficos	Lenguaje natural con orden jerárquico
Fidelidad al Prompt	Alta, pero con un giro artístico inherente	Muy alta, enfocada en la literalidad	Alta, especialmente con modificadores técnicos	Moderada a alta, dependiendo de la organización del prompt
Casos de Uso Principales	Arte digital, diseño de personajes, creación de conceptos cinematográficos ¹	Diseño de marketing, generación rápida de imágenes, prototipos visuales ²	Fotografía digital, arquitectura, imágenes de productos fotorrealistas ⁵	Creación de arte conceptual, flujos de trabajo de boceto a imagen, iteración rápida ⁶
Facilidad de Uso	Requiere una curva de aprendizaje para la sintaxis, pero ofrece un control	Baja curva de aprendizaje gracias a su interfaz conversacional ²⁵	Curva de aprendizaje moderada, el prompting fotorrealista puede ser complejo ⁵	Baja curva de aprendizaje para conceptos simples, complejidad en prompts

	profundo ⁹			avanzados ⁷
--	-----------------------	--	--	------------------------

6.2. Cuadro 2: Tabla de Referencia de Sintaxis y Prompts Negativos

Esta tabla sirve como una referencia técnica para la sintaxis específica de cada modelo.

Concepto	Midjourney	DALL-E	Imagen (Gemini)	FLUX
Prompt Negativo	--no ¹²	Reformulación en lenguaje positivo ¹⁷	Campo dedicado o negative_prompt ¹⁸	Campo dedicado; sintaxis de ponderación variable ⁷
Relación de Aspecto	--ar #:# ¹¹	Lenguaje natural (ej. widescreen) o interfaz de usuario ¹⁹	Lenguaje natural ⁵ o parámetros de API ¹⁹	N/A (guiado por lenguaje natural)
Peso de Elemento	palabra::peso (multi-prompt) ¹²	N/A (guiado por el orden del prompt) ¹⁴	Legado ¹⁸	Ponderación de sintaxis variable (ej. (palabra)++ o with emphasis on) ⁷
Nivel de Estilización	--s o --stylize ¹⁰	Guiado por lenguaje natural ¹⁵	Guiado por lenguaje natural (ej. illustration, art) ⁵	Guiado por lenguaje natural (ej. Cinematic, Picasso) ²⁶

6.3. Estudio de Caso Práctico: De la Idea a la Imagen en Cuatro Plataformas

Consideremos el concepto: *Un zorro en una armadura futurista, en un bosque bioluminiscente.*

- **Midjourney:** El prompt se construiría de forma técnica para un control granular. La intención es crear una imagen épica y visualmente impactante. A fox in futuristic armor in a bioluminescent forest, cinematic lighting, masterpiece, detailed, hyperrealistic --ar 16:9 --s 250
- **DALL-E:** El prompt se traduciría a un lenguaje claro y descriptivo. La confianza se deposita en la capacidad de DALL-E para interpretar la solicitud literalmente. Create a highly detailed and precise image of a fox wearing futuristic sci-fi armor. The fox is standing in a magical forest at night with glowing, bioluminescent plants. The setting is mystical and enchanting. The image is clean and well-composed.
- **Imagen (Gemini):** El prompt se enfocaría en el fotorrealismo, utilizando modificadores de cámara para emular una toma de acción. A telephoto photo of a fox in futuristic armor. The fox is running through a bioluminescent forest with soft focus and bokeh. The lighting is dramatic and magical.
- **FLUX:** El prompt se centraría en una estructura jerárquica para un control eficiente, con el posible uso de lenguaje para la ponderación. A fox in a futuristic armor is the main subject. The background is a bioluminescent forest. Add a strong emphasis on the sci-fi elements of the armor. The style is cinematic and vibrant.

Este estudio de caso demuestra que la misma idea requiere cuatro enfoques de comunicación completamente distintos, cada uno adaptado a la personalidad y las capacidades únicas del modelo.

7. Conclusiones y Recomendaciones Estratégicas

7.1. ¿Cuál Modelo Elegir Según tu Necesidad?

La elección de la herramienta de IA debe ser una decisión estratégica basada en el resultado deseado y el flujo de trabajo.

- **Midjourney** es la opción ideal para creativos y artistas que buscan resultados únicos y visualmente impresionantes, y que están dispuestos a dominar una sintaxis técnica para un control granular.²
- **DALL-E** es la herramienta para diseñadores, equipos de marketing y profesionales que

necesitan velocidad y precisión, especialmente para la creación de prototipos o imágenes que requieren una fácil integración en flujos de trabajo basados en el lenguaje natural.²

- **Imagen (Gemini)** es la mejor opción para fotografías digitales, arquitectos y cualquier profesional que requiera fotorrealismo técnico y un control detallado sobre la composición visual a través de modificadores de cámara.⁵
- **FLUX** es adecuado para aquellos que priorizan la velocidad de generación y un enfoque de lenguaje natural, especialmente en flujos de trabajo de boceto a imagen y refinamiento iterativo.⁶

7.2. La Habilidad Clave del "Prompt Engineer" en un Panorama en Evolución

La evolución de estas plataformas demuestra que la ingeniería de prompts no se trata solo de memorizar comandos. La tendencia de los modelos más sofisticados (como los más recientes de Imagen) a hacer que los prompts negativos sean una característica "legada" sugiere que el futuro está en la capacidad de los modelos para interpretar la intención de forma más holística y contextual.¹⁸ La habilidad fundamental para el profesional en este campo es desarrollar un profundo conocimiento de la "personalidad" de cada modelo: sus fortalezas, debilidades y la mejor manera de "comunicarse" con él para obtener el resultado deseado. La capacidad de adaptación y el pensamiento crítico superarán con creces a la mera memorización de sintaxis en el cambiante panorama de la IA generativa.

Obras citadas

1. Midjourney vs. ChatGPT (formerly DALL·E 3): Which image generator is better? [2025], fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://zapier.com/blog/midjourney-vs-dalle/>
2. I Tested Midjourney vs. DALL·E to Find the Best AI Image Generator - G2 Learning Hub, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://learn.g2.com/midjourney-vs-dall-e>
3. Gemini AI image generator — text to image with Imagen 4, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://gemini.google/overview/image-generation/>
4. Imagen - Google DeepMind, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://deepmind.google/models/imagen/>
5. Prompt and image attribute guide | Generative AI on Vertex AI - Google Cloud, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://cloud.google.com/vertex-ai/generative-ai/docs/image/img-gen-prompt-guide>
6. Flux vs Stable Diffusion vs Midjourney: Best AI Image Generator Comparison - Artsmart.ai, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://artsmart.ai/blog/ai-image-generators-comparison/>
7. FLUX.1 Prompt Guide: Pro Tips and Common Mistakes to Avoid ..., fecha de

- acceso: agosto 19, 2025,
<https://getimg.ai/blog/flux-1-prompt-guide-pro-tips-and-common-mistakes-to-a-void>
8. Midjourney or Dall-E, which is the best? - Reddit, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
https://www.reddit.com/r/midjourney/comments/1bf8x8/midjourney_or_dalle_which_is_the_best/
 9. Midjourney vs DALL-E: AI Art Tools Face-Off for 2025 - eWEEK, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://www.eweek.com/artificial-intelligence/midjourney-vs-dalle/>
 10. MidJourney Cheat Sheet: Parameter List and Prompt Hacks, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://midjourneysref.com/guide/Midjourney-Parameter-list-and-Examples-A-Comprehensive-Cheat-Sheet>
 11. Aspect Ratio - Midjourney, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://docs.midjourney.com/hc/en-us/articles/31894244298125-Aspect-Ratio>
 12. No - Midjourney, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://docs.midjourney.com/hc/en-us/articles/32173351982093-No>
 13. How to Use the Midjourney No Parameter, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://www.midlearning.com/how-to-use-midjourney/midjourney-parameters-cheatsheet/midjourney-no-parameter>
 14. Collection of Dall-E 3 prompting tips, issues and bugs - OpenAI Community Forum, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://community.openai.com/t/collection-of-dall-e-3-prompting-tips-issues-and-bugs/889278>
 15. How to Use DALL-E 3: Tips, Examples, and Features | DataCamp, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://www.datacamp.com/tutorial/an-introduction-to-dalle3>
 16. What Are Negative Prompts in AI Image Generation? A Beginner-to-Pro Guide - Artsmart.ai, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://artsmart.ai/blog/how-negative-prompts-work-in-ai-image-generation/>
 17. Why DALL-E Struggles with Negative Prompts? - OpenAI Community Forum, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://community.openai.com/t/why-dall-e-struggles-with-negative-prompts/958298>
 18. Omit content using a negative prompt | Generative AI on Vertex AI - Google Cloud, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://cloud.google.com/vertex-ai/generative-ai/docs/image/omit-content-using-a-negative-prompt>
 19. Generative AI Images with Gemini and Imagen - an Introduction - Raymond Camden, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
<https://www.raymondcamden.com/2025/01/30/generative-ai-images-with-gemini-and-imagen-an-introduction>
 20. Flux.1 Kontext Prompting Guide - YouTube, fecha de acceso: agosto 19, 2025,
https://www.youtube.com/watch?v=RXzeRfvH3_w
 21. Prompt weighting - AI Image Generator API - Flux/Stable Diffusion ..., fecha de

- acceso: agosto 19, 2025, <https://dev.dezgo.com/guides/prompt-weighting/>
22. Guide to Stable Diffusion Prompt Weights - getimg.ai, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://getimg.ai/guides/guide-to-stable-diffusion-prompt-weights>
 23. www.techradar.com, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://www.techradar.com/pro/i-play-out-flux-vs-stable-diffusion-in-a-heated-five-round-test-to-determine-the-best-ai-image-generator#:~:text=Stable%20Diffusion%20vs.,Flux%3A%20Which%20is%20best%3F&text=Although%20Stable%20Diffusion%20proved%20to,leading%20to%20better%20results%20overall.>
 24. Beginner's Guide to Understanding Negative Prompts in Stable Diffusion, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://blog.segmind.com/beginners-guide-to-understanding-negative-prompts-in-stable-diffusion/>
 25. Dall-E vs Midjourney: Which is Better for Image Creation? [2024] | Team-GPT, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://team-gpt.com/blog/dall-e-vs-midjourney/>
 26. Flux Prompt Generator – Create Perfect Prompts for AI Images - Aitubo, fecha de acceso: agosto 19, 2025, <https://aitubo.ai/flux-prompt-generator/>