

Харківський національний університет імені В.Н. Каразіна
Соціологічний факультет
Кафедра прикладної соціології та соціальних комунікацій

Звіт

за результатами опитування здобувачів освіти
ОПП «Медіакомунікації та зв'язки з громадськістю»,
2023–2024 н.р.

дизайн анкети, збір даних – доцент В.О. Болотова
аналіз даних – доцент А.О. Калашнікова

Загальна характеристика

У 2024 році опитування щодо навчання пройшли 135 студентів бакалавріату, які навчаються на програмі «Медіакомунікації та зв'язки з громадськістю». Переважну більшість складають жінки, традиційно більше вчиться на денній формі навчання. У минулому навчальному році вони перебували як за кордоном, в інших областях України, так і в Харкові та Харківській області. Більше половини працювали паралельно з навчанням. Більшість відвідали як мінімум половину занять та отримали оцінки вище 80 балів.

Порівняно з минулим роком, студенти цієї спеціальності стали більше працювати, відвідувати більше пар і отримувати вищі оцінки.

Спеціальність	СМК (135)
Стать	129 – жінки, 6 – чоловіки
Форма навчання	Денна – 105, заочна – 30
Місцезнаходження у 2022-23 н.р.	У Харкові – 30 У Харківській області – 24 В інших областях України – 45 За кордоном – 33
Чи працювали у 2022-23 н.р.	Весь або більшу частину часу – 48 Приблизно половину часу – 18 Менше половини часу – 15 Ні – 54
Курс навчання	1 курс – 24 2 курс – 30 3 курс – 48 4 курс – 33
Відсоток відвіданих занять (самооцінка)	75-100% – 69 50-74% – 30 25-49% – 21 не більше 24% – 15
Підсумкова оцінка (самооцінка)	від 80 до 100 – 90 від 70 до 80 – 21 від 50 до 70 – 24

Оцінка доступності інформації про освітню програму

Інформація про освітню програму як на етапі вступу, так і під час навчання студентам добре зрозуміла. Порівняно з минулим роком, набагато зменшилася кількість тих, хто незгоден із відповідними твердженнями.

Дуже маленький рівень незгоди залишається із твердженнями «Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін» (скоріше незгодні 9 осіб), ще менше – з твердженнями, що стосуються вибіркових дисциплін. Найвищий рівень середньої позиції стосується твердження «Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах та є у вільному доступі» (в чомусь згодні, а в чомусь ні 39 осіб). Це говорить про необхідність пояснювати студентам відповідні моменти.

Таблиця 1. Одномірні розподіли відповідей на питання 9-18

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
9 Інформація про вступ на ОП була доступною та оприлюднена заздалегідь	0	3	15	51	66
10 Умови вступу на ОП бути зрозумілими	0	0	9	36	90
11 Опис освітньої програми є у вільному доступі	0	0	6	24	105
12 Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі	0	3	18	15	99

13 Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	0	0	15	21	99
14 Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньої програми	0	0	21	21	93
15 Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін	0	9	24	21	81
16 Я ознайомлений(на)з процедурою обрання вибіркових дисциплін	0	6	18	12	99
17 Процедура обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілою та доступною.	0	3	27	18	87
18 Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах та є у вільному доступі	0	0	39	18	78

Порівняно з минулим роком, оцінки студентів за всіма параметрами блоку значно виросли.

**Таблиця 2. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням**

	Рік	
	2022-23	2023-24
9 Інформація про вступ на ОП була доступною та оприлюднена заздалегідь	3,57	4,33
10 Умови вступу на ОП бути зрозумілими	4,01	4,6
11 Опис освітньої програми є у вільному доступі	4,08	4,73
12 Опис дисциплін (робочі програми) є у вільному доступі	3,99	4,56
13 Я ознайомлений(на) зі змістом освітньої програми	4,15	4,62
14 Я ознайомлений(на) з переліком обов'язкових дисциплін освітньої програми	3,96	4,53
15 Я ознайомлений(на) з переліком вибіркових дисциплін	4,22	4,29
16 Я ознайомлений(на)з процедурою обрання вибіркових дисциплін	4,12	4,51
17 Процедура обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілою та доступною.	4,04	4,4
18 Інформація щодо змісту дисциплін та критеріїв оцінювання присутня у робочих програмах та є у вільному доступі	3,7	4,29

Оцінка змісту і структури освітньої програми та визнання результатів навчання

У цьому блоці найвищі рівні згоди з твердженнями «Оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями» і «Теоретична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням». Також запропоновані вибіркові дисципліни задовольняють потреби студентів, а теоретична підготовка відповідає їхнім очікуванням.

Таблиця 3. Одномірні розподіли відповідей на питання 19-28

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
19 Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці.	0	9	60	27	39

20 Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання	0	24	42	33	36
21 Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності	0	21	36	36	42
22 Обсяг та зміст практичної підготовки є достатнім для формування професійних навичок	0	21	36	39	39
23 Теоретична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	0	9	21	39	66
24 Практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	0	21	45	33	36
25 Я маю можливість вибору баз проходження практик	0	9	42	33	51
26 Оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями.	0	3	30	39	63
27 Процедура оскарження результатів оцінювання мені відома і зрозуміла.	0	21	33	30	51
28 Запропоновані вибіркові дисципліни задовольняють мої потреби	0	12	24	42	57

У порівнянні з минулим роком відбувся помітний (тобто статистично значущий) ріст за всіма показниками блоку, крім хіба що параметра «Процедура оскарження результатів оцінювання мені відома і зрозуміла», але рівень оцінки за ним і в минулому році був високий.

**Таблиця 4. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням**

	Рік	
	2022-23	2023-24
19 Я вважаю, що зміст дисциплін освітньої програми є актуальним до вимог ринку праці.	3,06	3,71
20 Я вважаю, що освітня програма формує практичні навички та знання	2,86	3,6
21 Практична підготовка здобувачів освіти відповідає спеціальності	2,75	3,73
22 Обсяг та зміст практичної підготовки є достатнім для формування професійних навичок	2,57	3,71
23 Теоретична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	3,15	4,2
24 Практична підготовка у рамках освітньої програми відповідає моїм очікуванням	2,51	3,62
25 Я маю можливість вибору баз проходження практик	3,21	3,93
26 Оцінювання знань проходять прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями.	3,36	4,2
27 Процедура оскарження результатів оцінювання мені відома і зрозуміла.	3,52	3,82
28 Запропоновані вибіркові дисципліни задовольняють мої потреби	3,48	4,07

Оцінка якості викладання та оцінювання

Якість викладання та оцінювання студенти спеціальності СМК оцінюють позитивно, особливо задоволені вони проведенням занять за розкладом (96 особи найвищою мірою згодні з відповідним твердженням), вимогами до курсових і дипломних робіт (81 особа

найвищою мірою згодна з відповідним твердженням), а також комунікацією з науковими керівниками і справедливістю підсумкового оцінювання (з обидвома найвищою мірою згодні по 72 особи). Повністю незгодних із твердженнями у цьому блоці немає.

Разом із тим, 15 студентів скоріше не вважають, що до викладання залучаються науковці та експерти (15), а також що знають свої дії у разі необхідності оскарження оцінки (15). Рекомендується посилити інформування про експертність викладачів, перебіг процедури оскарження результатів, а також звернути увагу на високий рівень позиції «В чомусь згоден, в чомусь ні» щодо тверджень «У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання» (42), «Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене» (39) і «Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості» (39).

Таблиця 5. Одномірні розподіли відповідей на питання 29–41

	Повніст ю не згоден	Скоріш е не згоден	В чомус ь згоден , а в чомус ь ні	Скоріш е згоден	Повніст ю згоден
29 Навчальні заняття відбуваються за розкладом	0	0	15	24	96
30 Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене.	0	3	39	45	48
31 У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання	0	6	42	51	36
32 Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості	0	3	39	51	42
33 Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів як очно так і онлайн.	0	6	21	54	54
34 До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці.	0	9	27	48	51
35 До викладання на ОП залучаються науковці та/або експерти.	0	15	18	36	66
36 Комунікація з науковим керівником є задовільною.	0	9	24	30	72
37 Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	0	6	15	33	81
38 Критерії оцінювання з більшості дисциплін є зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь	0	3	12	51	69
39 Поточне оцінювання з більшості дисциплін є прозорим та справедливим	0	6	18	48	63
40 Підсумкове оцінювання з більшості дисциплін є прозорим та справедливим	0	6	15	42	72
41 Я знаю свої дії у разі необхідності оскарження оцінки	0	15	24	33	63

Відносно минулого року, усі показники в цьому блоці також помітно виросли.

**Таблиця 6. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням**

	Рік	
	2022-23	2023-24
29 Навчальні заняття відбуваються за розкладом	4,19	4,6
30 Викладання дисциплін в цілому є цікавим та зрозумілим для мене.	3,37	4,02
31 У викладанні застосовані сучасні технології та методи навчання	3,11	3,87
32 Викладачі загалом враховують індивідуальні особливості	3,38	3,98

33 Здобувачі освіти можуть отримати консультації викладачів як очно так і онлайн.	3,52	4,16
34 До викладання на ОП залучаються професіонали-практики та/або роботодавці.	3,12	4,04
35 До викладання на ОП залучаються науковці та/або експерти.	3,31	4,13
36 Комунікація з науковим керівником є задовільною.	3,96	4,22
37 Вимоги до написання та правила оформлення курсових робіт та кваліфікаційних робіт є доступними та зрозумілими	3,85	4,4
38 Критерії оцінювання з більшості дисциплін є зрозумілими та оприлюднюються заздалегідь	3,99	4,38
39 Поточне оцінювання з більшості дисциплін є прозорим та справедливим	3,65	4,24
40 Підсумкове оцінювання з більшості дисциплін є прозорим та справедливим	3,76	4,33
41 Я знаю свої дії у разі необхідності оскарження оцінки	3,45	4,07

Оцінка можливостей здійснення академічної мобільності, наукової діяльності та працевлаштування

Так само, як і в минулому році, в цьому блоці згода з твердженнями виражена більш помірно. Втім, тут так само не лишилося студентів, які були би повністю незгодні із хоча б одним твердженням.

Найвищі рівні поміркованої незгоди стосуються тверджень «Факультет регулярно організовує заходи з можливого працевлаштування студентів» (33 скоріше незгодні) та «Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування» (27 скоріше незгодні). Також 24 студентки(а) скоріше не ознайомлені із програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном. Відповідне інформування рекомендується посилити.

Таблиця 7. Одномірні розподіли відповідей на питання 42-49

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
42 Навчання дає мені можливість участі у наукових дослідженнях	0	9	27	30	69
43 Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	0	24	18	33	60
44 Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні	0	9	36	21	69
45 Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності за кордоном	0	15	27	30	63
46 Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО	0	12	30	24	69
47 У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання	0	9	33	36	57
48 Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	0	27	51	30	27

49 Факультет регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти	0	33	36	33	33
---	---	----	----	----	----

Усі показники в цьому блоці також демонструють ріст порівняно з минулим роком.

**Таблиця 8. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням**

	Рік	
	2022-23	2023-24
42 Навчання дає мені можливість участі у наукових дослідженнях	3,44	4,18
43 Я ознайомлений з програмами академічної мобільності в Україні та за кордоном	3,34	3,96
44 Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності в Україні	3,43	4,11
45 Освітня програма дає мені можливість навчання за програмами академічної мобільності за кордоном	3,3	4,04
46 Мені відомо про можливість визнання результатів навчання, здобутих за іншими освітніми програмами та інших ЗВО	3,12	4,11
47 У мене не було проблем з визнанням результатів навчання, здобутих під час академічної мобільності та/або під час попереднього навчання	3,37	4,04
48 Під час навчання мене інформують про можливість працевлаштування	2,32	3,42
49 Факультет регулярно організовує заходи щодо можливого працевлаштування здобувачів освіти	2,82	3,49

Оцінка популяризації та дотримання академічної доброчесності

Дуже високий рівень упевненої згоди із твердженнями про поінформованість щодо принципів академічної доброчесності та наслідків її порушення і зрозумілості цієї інформації (з обома 114 осіб повністю згодні).

Випадки академічної недоброчесності серед студентів тією чи іншою мірою невідомі 64 студент(к)ам, 94 – випадки хабарництва. Разом із тим, 55 студент(к)ам тієї чи іншою мірою відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності їхніми колегами, що вчать за цією програмою, а 37 тією чи іншою мірою відомі випадки хабарництва з боку викладачів ОП (при цьому 14 осіб з них вчилися у 2023–24 роках на третьому курсі). Відповідно, рекомендується посилити відповідальність студентів за академічну недоброчесність, а також посилити корпоративну культуру серед викладацького складу програми.

Таблиця 9. Одномірні розподіли відповідей на питання 50–54

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
50 Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	0	0	3	18	114
51 Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті.	0	0	3	18	114
52 Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат	0	3	9	24	99

53 Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою.	45	19	16	11	44
54 Мені відомі випадки хабарництва з боку викладачів ОП	82	12	4	1	36

Порівняно з минулим роком, зросла частка оцінки «В чомусь згоден, в чомусь ні», зокрема саме це видно у зростанні середньої оцінки порушення академічної доброчесності.

Таблиця 10. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням

	Рік	
	2022-23	2023-24
50 Я поінформований(на) про принципи академічної доброчесності та наслідки її порушення	4,50	4,82
51 Мені цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в університеті.	4,48	4,82
52 Я ознайомлений(на) з процедурою перевірки студентських робіт на плагіат	4,53	4,62
53 Мені відомі випадки порушення здобувачами освіти принципів академічної доброчесності за моєю програмою.	2,86	2,93
54 Мені відомі випадки хабарництва з боку викладачів ОП	2,17	2,24

Оцінка матеріально-технічних ресурсів

Задоволеність матеріально-технічним забезпеченням факультету серед студентів спеціальності СМК є високою. Втім, твердження «Будівлі та приміщення факультету знаходяться у належному стані» для оцінки студентам у цьому році не надавалося, оскільки корпуси зазнали руйнувань внаслідок повномасштабного вторгнення, а студенти вчаться дистанційно.

Таблиця 11. Одномірні розподіли відповідей на питання 55-57

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
55 Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу є наявні	0	6	24	33	72
56 Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам.	0	6	30	33	66
57 На факультеті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури.	0	3	27	45	60

Таблиця 12. Середня оцінка порівняно з минулим роком
Шкала від 1 до 5, де 5 – найвищий ступінь згоди з твердженням

	Рік	
	2022-23	2023-24
55 Матеріально-технічні ресурси необхідні для забезпечення навчального процесу є наявні	3,65	4,27
56 Наявні матеріально-технічні ресурси для забезпечення навчального процесу відповідають сучасним вимогам.	3,40	4,18

57 На факультеті є вільний доступ до сучасної наукової та навчальної літератури.	3,88	4,20
--	------	------

Оцінка забезпечення навчального процесу та дотримання прав студентів

Оцінки у цьому блоці також позитивно говорять про програму: 111 студентів тією чи іншою мірою згодні з твердженням, що поведінка і висловлювання викладачів є професійними і недискримінаційним. Знають процедуру розв'язання спірних питань і вважають, що викладачі ставляться з розумінням до їхніх потреб (порівняно із 66 і 57 в минулому році). Рекомендується приділити увагу цьому питанню.

Таблиця 13. Одномірні розподіли відповідей на питання 59–61

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
59 Мені відома процедура своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань	0	18	9	36	72
60 Викладачі ставляться з розумінням до потреб здобувачів освіти, приділяють спеціальну увагу особам з особливими потребами	0	3	21	51	60
61 Поведінка та висловлювання викладачів є професійними та недискримінаційними	0	0	24	39	72

Оцінка участі у вдосконаленні освітньої програми

90 осіб тією чи іншою мірою знають про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми, при цьому 54 брали в цьому участь та розуміють причини врахування чи неврахування їхніх пропозицій. Варто відзначити високий рівень середньої позиції щодо цього твердження – 63 особи. Із твердженням «Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення освітньої програми» – різною мірою згодні 90 осіб, незгодні 18.

Таблиця 14. Одномірні розподіли відповідей на питання 62–64

	Повністю не згоден	Скоріше не згоден	В чомусь згоден, а в чомусь ні	Скоріше згоден	Повністю згоден
62 Мені відомо про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми	0	21	24	30	60
63 Я брав(ла) участь в обговоренні змін до освітньої програми і мені зрозумілі причини врахування або не врахування моїх пропозицій.	0	18	63	24	30
64 Відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення освітньої програми	0	18	27	30	60