

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SEMINARIO DE DOCTORADO:

“VARIACIÓN LINGÜÍSTICA Y ADQUISICIÓN DE LA LENGUA MATERNA”

PROFESORA A CARGO: **DRA. CRISTINA SCHMITT (MICHIGAN STATE UNIVERSITY)**

**HORARIO:** LUNES, MARTES Y MIÉRCOLES DE 9:00 HS. A 15:00 HS.

**INICIO:** LUNES 25 DE AGOSTO DE 2014

**FINALIZACIÓN:** 3 DE SEPTIEMBRE DE 2014

**DÍAS:** 25, 26 Y 27 DE AGOSTO Y 1, 2, 3 DE SEPTIEMBRE

**CARGA HORARIA:** 36 HORAS

VARIACIÓN LINGÜÍSTICA Y ADQUISICIÓN DE LA LENGUA MATERNA  
(LANGUAGE VARIATION AND FIRST LANGUAGE ACQUISITION)

## 1. FUNDAMENTACIÓN

El problema lógico de la adquisición del lenguaje plantea la cuestión de cómo llega el niño a internalizar la gramática de la lengua a la que se encuentra expuesto. Uno de los problemas a los que se enfrenta el niño es el hecho de que el *input* lingüístico no siempre es transparente y es, en efecto, el *output* de distintos módulos lingüísticos (más o menos) independientes (sintaxis, semántica, fonología y fonética) que incluso pueden solaparse. Aun si fuera posible aislar los diferentes componentes de manera tal que, por ejemplo, pudiera llevarse a cabo únicamente un análisis sintáctico, el *input* consiste en una cadena de palabras que, en muchos casos, puede ser compatible con más de una gramática.

En general, las investigaciones sobre la adquisición del lenguaje han asumido un *input* idealizado que carece de variabilidad, es decir, un *input* que no representa la variedad de oraciones efectivamente permitidas por una gramática particular. Sin embargo, se acepta que se trata efectivamente de una idealización y que los datos reales de la lengua son variables. De acuerdo con esto, los datos lingüísticos a los que el niño se encuentra expuesto están sujetos a

todo tipo de variación lingüística y extralingüística (dialecto, género, edad, estilo), que no siempre es categórica.

Si se tiene en cuenta esto, el problema lógico de la adquisición se vuelve mucho más complejo pero también más objetivo. La variabilidad (tanto en un mismo hablante como entre los hablantes), aún restringida probabilísticamente, puede hacer que el *input* al que se encuentra expuesto el niño sea incluso más ambiguo. En consecuencia, cierto *input* puede ser poco confiable para establecer una generalización gramatical particular aunque puede ser perfectamente sólido para adquirir alguna otra propiedad de la lengua.

Este curso se centra en los efectos que tiene el *input* variable y poco confiable en gramáticas infantiles tempranas. De acuerdo con esto, nos proponemos las siguientes preguntas de investigación:

- ¿Cómo influye el *input* variable en la producción y la comprensión de los morfemas gramaticales?
- ¿Cuánta ambigüedad en el *input* pueden aceptar los niños antes de decidir que se trata de gramáticas diferentes?

## **EL CURSO SE DIVIDE EN DOS UNIDADES PRINCIPALES:**

### **I ENFOQUES FORMALES SOBRE LA VARIACIÓN Y LA ADQUISICIÓN DE LA VARIACIÓN**

En esta unidad estableceremos una base teórica para estudiar la variación fundamentalmente en el componente morfo-sintáctico y, a su vez, el efecto que tiene la variación del *input* sobre la adquisición del lenguaje y el cambio lingüístico.

- a. Cuestiones fundamentales sobre la adquisición: innatismo y propiedades del *input*.
- b. Modelos de adquisición que dan cuenta de la relación entre el *input* y las habilidades innatas tanto lingüísticas como estadísticas.
- c. Investigaciones dentro de la lingüística generativa que consideran la variabilidad intralingüística.
- d. *Input* vs. *intake*: dos estudios de caso.

### **II ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE LA ADQUISICIÓN DE LA VARIACIÓN**

En la segunda unidad analizaremos las nociones de lenguaje artificial y lenguaje natural y evaluaremos cómo se enfrentan los niños a la variación en el *input*. Básicamente la idea aquí es examinar los trabajos recientes sobre la adquisición de la variación.

- a. Estudios sobre lenguaje artificial.
- b. Estudios sobre variación en lenguaje natural.
  - (i) Adquisición de la variación sociolingüística.
  - (ii) El rol de la variación sociolingüística en la adquisición de la gramática:
    - Concordancia en inglés

- Número y concordancia en español
- c. Cuestiones metodológicas:
  - ¿Qué se considera un “buen corpus”?
  - ¿Qué se considera como “buenos experimentos”?

## 2. OBJETIVOS

Los objetivos del seminario son que el alumno:

- Analice aquellas cuestiones relacionadas con el *input* en la adquisición del lenguaje. Más específicamente, que el alumno evalúe cómo el *input* variable afecta o no las hipótesis que hacen los niños sobre la lengua que están adquiriendo.
- Reflexione sobre aspectos de variación en su lengua materna que puedan afectar o no la adquisición de la gramática.
- Se familiarice con las técnicas para la recolección de datos que se pueden utilizar para explicar cuestiones de adquisición del lenguaje y variación.
- Elija un tópico en adquisición que presente un comportamiento variable y que aprenda a diseñar un protocolo de pruebas experimentales.

## 3. CONTENIDOS

### I ENFOQUES FORMALES SOBRE LA VARIACIÓN Y LA ADQUISICIÓN DE LA VARIACIÓN

En esta unidad estableceremos una base teórica para estudiar la variación fundamentalmente en el componente morfo-sintáctico y, a su vez, el efecto que tiene la variación del *input* sobre la adquisición del lenguaje y el cambio lingüístico. Comenzaremos con cuestiones asociadas al argumento de la pobreza del estímulo como ha sido revisado recientemente por Berwick *et al.* (2011) y los debates sobre en qué medida nuestra habilidad para adquirir una lengua es específica de dominio o de dominio general y qué tipo de sujeto es necesario en la adquisición de la primera lengua. Discutiremos también sobre nuestras habilidades estadísticas y sobre aquellos modelos que intentan apoyarse en habilidades no específicamente lingüísticas sino en habilidades de aprendizaje generales.

a. Cuestiones fundamentales sobre la adquisición: innatismo y propiedades del *input*.

(i) Argumentos a favor y en contra del innatismo específico de dominio

Berwick, R., P. Pietroski, B. Yankama & N. Chomsky (2011) Poverty of the stimulus revisited. *Cognitive science* 35:1207–1242.

Bibliografía complementaria:

Gallistel, C.R. (2007) Learning organs. English original of L'apprentissage de matières distinctes

exigé des organes distincts. In J. Bricmont & J. Franck (Eds.), *Cahier n° 88*: N. Chomsky pp. 181–187. Paris: L’Herne.

Tomasello, M. (2006) Acquiring linguistic constructions. In D. Kuhn & R. Siegler (Eds.), *Handbook of Child Psychology*. New York: Wiley.

(ii) ¿Qué tipo de sujeto es necesario para analizar el *input* lingüístico?

Pearl, L. & Lidz, J. (2013) Parameters in Language Acquisition. In C. Boeckx & K. Grohmann (Eds.), *The Cambridge Handbook of Biolinguistics*, Cambridge, UK: Cambridge University Press, 129-159.

Bibliografía complementaria:

Gerken, L. (2006). Decisions, decisions: infant language learning when multiple generalizations are possible. *Cognition*, 98, B67–B74.

Romberg, A.R. & Saffran, J.R. (2010). Statistical learning and language acquisition. *Wiley Interdisciplinary Reviews: Cognitive Science*, 1:6, 906-814

b. Modelos de adquisición que dan cuenta de la relación entre el *input* y las habilidades innatas tanto lingüísticas como estadísticas.

Pearl, L. & Weinberg, A. (2007) Input Filtering in Syntactic Acquisition: Answers from Language Change Modeling, *Language Learning and Development*, 3(1), 43-72.

Stevens, J., Trueswell, J. Yang, C. & Gleitman L. (2012) The Pursuit of Word Meanings. ms.

Yang, C. (2002) *Knowledge and learning in natural language*. Oxford: Oxford University Press.

Bibliografía complementaria:

Yang, C. (2004) Universal grammar, statistics, or both? *Trends in Cognitive Sciences*, 8(10), 451-456.

c. Investigaciones dentro de la lingüística generativa que consideran la variabilidad intralingüística.

Adger, D. (2006) Combinatorial variability. *Journal of Linguistics*, 42(3), 503–30.

Adger, D. & Smith, J. (2010) Variation in agreement: a lexical feature-based approach. *Lingua*, 120, 1109–1134.

Embick, D. (2008) Variation and morphosyntactic theory: competition fractionated. *Language and Linguistics Compass*, 2(1), 59–78.

Kroch, A. (1989) Reflexes of grammar in patterns of language change. *Language Variation and Change*, 1, 199–244.

Kroch, A. (1994) Morphosyntactic variation. In K. Beals (Ed.), *Papers from the 30th Regional Meeting of the Chicago Linguistics Society: Parasession on variation and linguistic theory*. Chicago Linguistics Society.

Nevins, A. & Parrott, J. (2010) Variable rules meet impoverishment theory: patterns of agreement leveling in English varieties. *Lingua*, 120, 1135–1159.

#### d. *Input* vs. *intake*: dos estudios de caso

Pearl, L. & Lidz, J. (2009) When domain general learning fails and when it succeeds: identifying the contribution of domain specificity. *Language Learning and Development*, 5(4), 235–265.

Pearl, L. & Mis, B. (2013) Induction problems, indirect positive evidence, and universal grammar: anaphoric one revisited. ms. University of California, Irvine.

## II ESTUDIOS EMPÍRICOS SOBRE LA ADQUISICIÓN DE LA VARIACIÓN

En la segunda unidad analizaremos las nociones de lenguaje artificial y lenguaje natural y evaluaremos cómo se enfrentan los niños a la variación en el *input*. Básicamente la idea aquí es examinar los trabajos recientes sobre la adquisición de la variación. Nos concentraremos en las investigaciones interesadas en la adquisición de la variación en sí misma y en los trabajos que hacen hincapié en el papel que juega la variación en la adquisición de la gramática. Hacia el final del curso contaremos con las herramientas necesarias para discutir los criterios de armado de lo que se considera un buen corpus y buenos experimentos.

#### a. Estudios sobre lenguaje artificial

Fedzechkina, M., Jaeger, T. F., & Newport, E. L. (2012) Language learners restructure their input to facilitate efficient communication. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 109(44), 17897-17902.

Hudson Kam, C. L. & Newport, E. L. (2005) Regularizing unpredictable variation: the roles of adult and child learners in language formation and change. *Language Learning and Development*, 1 (2), 151–195.

Hudson Kam, C. L. & Newport, E. L. (2009) Getting it right by getting it wrong: when learners change languages. *Cognitive Psychology*, 59, 30–66.

#### b. Estudios sobre variación en lenguaje natural

##### (i) Adquisición de la variación sociolingüística

Roberts, J. (in press) Child language variation. In J. Chambers, N. Schilling-Estes, & P. Trudgill (Eds.), *Handbook of Language Variation and Change* (2nd ed.). Oxford, UK: Blackwell.

- Smith, J., Durham, M., & Fortune, L. (2007) “Mam, ma troosers is fa’in doon!”: community, caregiver, and child in the acquisition of variation in a Scottish dialect. *Language Variation and Change*, 19, 63–99.
- Wagner, L., Clopper, C. G., & Pate, J. (in press) Children’s perception of dialect variation. *Journal of Child Language*.

#### Bibliografía complementaria:

- Roberts, J. (1997a) Acquisition of variable rules: a study of (-t,d) deletion in preschool children. *Journal of Child Language*, 24, 351–372.
- Roberts, J. (1997b) Hitting a moving target: acquisition of sound change in progress by Philadelphia children. *Language Variation and Change*, 9(249-266).
- Roberts, J. & Labov, W. (1995) Learning to talk philadelphian: acquisition of short a by preschool children. *Language Variation and Change*, 7, 101–112.
- Smith, J., Durham, M., & Fortune, L. (2009) Universal and dialect-specific pathways of acquisition: care- givers, children, and t/d deletion. *Language Variation and Change*, 21, 69–95.
- Wagner, L., Dunfield, K., & Rohrbeck, K. (in press) Children’s use of social cues when learning conventions. *Journal of Cognition and Development*.

#### (ii) El rol de la variación sociolingüística en la adquisición de la gramática.

##### a. Preguntas en inglés belfast

- Wilson, J. & Henry, A. (1998) Parameter setting within a socially realistic linguistics. *Language in Society*, 27(1), 1–21.

##### b. Concordancia en inglés

- Beyer, T. & Hudson Kam, C. L. (2009) Some cues are stronger than others: the (non)interpretation of 3rd person present —s as a tense marker by 6- and 7-year-olds. *First Language*, 29(2), 208–227.
- Johnson, V. E., de Villiers, J. G., & Seymour, H. N. (2005) Agreement without understanding? the case of third person singular /s/. *First Language*, 25(3), 317–330.
- Miller, K. (2012) Not all children agree: acquisition of agreement when the input is variable. *Language Learning and Development*, 8(3), 255–277.
- Villiers, J. G. D. & Johnson, V. E. (2007) The information in third-person /s/: acquisition across dialects of American English. *Journal of Child Language*, 34, 133–158.

c. Número y concordancia en español

- Brandani, L. (2013) *La adquisición de las categorías funcionales en español: un análisis desde la Morfología Distribuida*. Tesis doctoral, Universidad de Buenos Aires.
- Childers, J., Echols, C., & Tomasello, M. (2001) Experimental investigations of children's understanding and use of verb morphology: Spanish- and English-speaking 2 1/2- and 3-year-old children. In M. Almgren, A. Barrena, M. J. Ezeizabarrena, I. Idiazabal, & B. MacWhinney (Eds.), *Research on child language acquisition: Proceedings of the 18th Conference of the International Association for the Study of Child Language* (Vol. 2). Somerville, MA: Cascadilla Press.
- Miller, K. (in press) Acquisition of variable rules: /s/-lenition in the speech of Chilean Spanish-speaking children and their caregivers. *Language Variation and Change*.
- Miller, K. L. & Schmitt, C. (2012) Variable input and the acquisition of plural morphology. *Language Acquisition*, 19(3), 223–261.
- Miller, K. & Schmitt, C. (in press) Spanish-speaking children's use of verbal agreement in comprehension. *Lingua*.

d. Cuestiones metodológicas:

- ¿Qué se considera un buen corpus
- ¿Qué se considera buenos experimentos?

Blom, E. & S. Unsworth (Eds.) (2010) *Experimental Methods in Language Acquisition Research*. Amsterdam: John Benjamins.

#### 4. EVALUACIÓN

Presentaciones: los estudiantes deberán exponer sobre un artículo de investigación durante la cursada.

Monografía: el trabajo final consistirá en un trabajo monográfico en el que se haga una propuesta de investigación (similar a un proyecto de investigación necesario para solicitar una beca).

\* El seminario se dictará en portugués o en inglés, según las preferencias de los alumnos.