

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
"ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 14"

Российская Федерация, 198099,
Санкт-Петербург, Косинова, Д.19/9

ООО "ЭТИЛ-ГЛОБАЛ"

192289, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
вн.тер.г. МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ
АЛЕКСАНДРОВСКИЙ, УЛ СОФИЙСКАЯ,
Д. 80, ЛИТЕРА А, ПОМЕЩ. 7-Н ПОМ. 34

РЕШЕНИЕ

по делу № 078/06/105-231/2026
о нарушении законодательства о контрактной системе

06.02.2026

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю в сфере закупок
(далее – Комиссия УФАС) в составе:

при участии представителей САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
"ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 14" (далее – Заказчик);

ООО «ЭТИЛ-ГЛОБАЛ» (далее – Заявитель);

рассмотрев посредством системы видеоконференцсвязи жалобу Заявителя
(вх. № 1861/26 от 30.01.2026) на действия СПб ГБУЗ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА
№ 14", (далее – Заказчик), при определении (подрядчика, исполнителя) путем
проведения закупки на оказание услуг по комплексному техническому
обслуживанию медицинских изделий в 2026 году (извещение
№ 0372200006225000145) (далее – аукцион), а также в результате проведения
внеплановой проверки на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от
05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг
для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о

контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

Извещение о проведении аукциона размещено 02.12.2025 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru, номер извещения 0372200006225000145.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 897 520, 00 рублей.

В жалобе Заявитель указал на неправомерные действия комиссии Заказчика, выразившиеся, по мнению Заявителя, в нарушении правил описания объекта закупки.

Представитель Заказчика в ходе заседания Комиссии УФАС просил признать жалобу необоснованной.

Информация, изложенная в жалобе, имеющиеся документы подтверждают следующие обстоятельства.

1. Частью 2 ст. 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с ч. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе конкурентными способами являются:

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);

3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок).

В соответствии с ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп. "м" - "п" п. 1, пп. "а" - "в" п. 2, п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп. "д" п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам

закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с чч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

При этом, в соответствии с ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе, Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, действующим законодательством установлено императивное требование о необходимости наличия лицензии (свидетельства, разрешения) непосредственно у участника закупки.

Указанное требование вызвано необходимостью оказания услуг в рамках правоспособности хозяйствующего субъекта, обусловленной наличием лицензии (свидетельства) на осуществление деятельности, относящейся к предмету закупки.

Учитывая изложенное, при подтверждении соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, участник закупки представляет указанные в документации о закупке документы и сведения самого участника закупки, а не иных юридических лиц, с которыми участник закупки осуществляет совместную деятельность.

Аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации № 271-ПЭК18 от 12 ноября 2018 г. в котором указано, что последующее возможное привлечение соисполнителей оказываемых услуг не подтверждает соответствие заявки участника требованиям аукционной документации и возможность его участия в аукционе, поскольку ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе установлены требования к участникам закупки, а не к соисполнителям.

Согласно законодательству Российской Федерации о лицензировании ряд работ или услуг могут выполняться исключительно лицами, обладающими соответствующей лицензией.

В соответствии с п. 2 ст. 3 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) лицензией является специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида

деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается записью в реестре лицензий.

Согласно ч. 1 ст. 9 Закона о лицензировании лицензия предоставляется на каждый вид деятельности, указанный в ч. 1 ст. 12 Закона о лицензировании.

В соответствии с ч. 2 ст. 9 Закона о лицензировании юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, получившие лицензию, вправе осуществлять деятельность, на которую предоставлена лицензия, на всей территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, со дня, следующего за днем предоставления лицензии.

Лицензия считается предоставленной с момента внесения уполномоченным должностным лицом лицензирующего органа в реестр лицензий записи о предоставлении лицензии (часть 3 статьи 9 Закона о лицензировании).

Частью 1 ст. 21 Закона о лицензировании предусмотрено, что лицензирующие органы формируют открытый и общедоступный государственный информационный ресурс, содержащий сведения из реестра лицензий, из положений о лицензировании конкретных видов деятельности, технических регламентов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, устанавливающих обязательные требования к лицензируемым видам деятельности.

Информация по вопросам лицензирования (в том числе сведения, содержащиеся в реестрах лицензий) является открытой, за исключением случаев, если в интересах сохранения государственной или служебной тайны свободный доступ к таким сведениям в соответствии с законодательством Российской Федерации ограничен (ч. 7 ст. 21 Закона о лицензировании).

Согласно ч. 8 ст. 21 Закона о лицензировании сведения о конкретной лицензии предоставляются заявителю в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, в виде выписки из реестра лицензий либо в виде справки об отсутствии запрашиваемых сведений, которая выдается в случае отсутствия в реестре лицензий сведений о лицензиях или при невозможности определения конкретного лицензиата. Указанные сведения предоставляются заявителю в срок, не превышающий трех рабочих дней с момента получения заявления о предоставлении таких сведений. Возможность подачи заявления о предоставлении сведений о конкретной лицензии должна быть обеспечена заявителю посредством использования единого портала государственных и муниципальных услуг (за исключением случаев, если лицензирующим органом является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области противодействия техническим разведкам и технической защиты информации). Дополнительно возможность подачи заявления о предоставлении сведений о конкретной лицензии может быть обеспечена посредством использования региональных порталов государственных и муниципальных услуг и иных информационных систем.

Извещением предусмотрены требования:

3.1 Наличие разрешительной документации на осуществление деятельности по профилю закупочной процедуры:

- Аккредитация (в части проведения испытаний) на проведение КТС,

полученная в национальной системе (Росаккредитация) или в организациях являющихся членами многосторонних договоренностей о взаимном признании (при условии членства в многостороннем соглашении Росаккредитации) (Требование установлено на основании ГОСТ 56606-2015 Контроль технического состояния и функционирования медицинских изделий и ГОСТ Р 58450-2019 Изделия медицинские с измерительными функциями. Контроль состояния.)

3.2 Область аккредитации (приложение к Аттестату Аккредитации, требование установлено на основании ГОСТ ISO/IEC 17025-2019), должна соответствовать перечню работ при проведении КТС (в части испытаний).

На основании письма Минздрава России от 26 декабря 2022 года N 25-3/И/2-22418, а также ст.46 Федерального закона "О техническом регулировании" от 27.12.2002 N 184-ФЗ, Министерство здравоохранения Российской Федерации указало, что при техническом обслуживании медицинских изделий медицинским и сервисным организациям следует руководствоваться технической или эксплуатационной документацией производителя на медицинское изделие, а также актуальными государственными стандартами:

- ГОСТ 57501-2017 "Техническое обслуживание медицинских изделий. Требования для государственных закупок";
- ГОСТ 58451-2019 "Изделия медицинские. Обслуживание техническое. Основные положения";
- ГОСТ 56606-2015 "Контроль технического состояния и функционирования медицинских изделий. Основные положения".

ГОСТ Р 56606-2015 «Контроль технического состояния и функционирования медицинских изделий» (далее - ГОСТ Р 56606-2015) является нормативным документом, определяющим требования к услугам по контролю технического состояния медицинских изделий.

В соответствии с пунктом 5.6.2.6 ГОСТ Р 57501-2017 при проведении работ по ГОСТ Р 56606-2015 исполнитель работ по контролю технического состояния должен быть аккредитован в установленном порядке на данный вид деятельности, аналогично в п. 5.7 ГОСТ 58451-2019 КТС (в части испытаний) и поверку должны проводить организации, аккредитованные в установленном порядке.

В соответствии с пунктом 4.3. ГОСТ Р 56606-2015 в процессе осуществления технического обслуживания в обязательном порядке следует проводить контроль технического состояния (КТС) медицинских изделий (МИ) с периодичностью не менее одного раза в год, а также после каждого проведенного ремонта. Проверку соответствия значений параметров проводят с применением контрольно-измерительного оборудования, внесенного в реестр средств измерений и прошедшего государственную поверку.

Из системного толкования, ГОСТ Р 57501-2017, ГОСТ 58451-2019, ГОСТ Р 56606-2015, следует, что контроль технического состояния медицинской техники, который является неотъемлемой частью системы работ (услуг) по ее техническому обслуживанию и может осуществляться только аккредитованной на данный вид деятельности организацией.

Согласно п.4.3.2. ГОСТ Р 56606-2015 Периодические испытания характеризуются измерением основных параметров с целью определения функционального состояния МИ в конкретный момент времени. Периодические

испытания должны проводить организации, аккредитованные в установленном порядке на данный вид испытаний МИ конкретного типа.

Таким образом требование о наличии аккредитации при проведении испытаний параметром МИ содержится в ГОСТ Р 56606-2015, аналогичное требование о наличии аккредитации содержится в п. 5.7 ГОСТ 58451-2019, п. 5.6.2.6 ГОСТ Р 57501-2017.

Кроме того, согласно разъяснениям, представленным Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии Технический комитет по стандартизации ТК11 (разработчик ГОСТ Р 56606-2015), следует, что органом по аккредитации испытательной лаборатории для целей проведения КТС может выступать Россаккредитация, либо иная организация, являющаяся членом международных соглашений (Например, ILAC, APAC), в которых участвует Россаккредитация в сфере аккредитации испытательных лабораторий.

В соответствии с п. 8.1 ГОСТ Р 58451-2019 КТС является обязательным элементом системы ТО, обеспечивающим документированное представление о состоянии МИ. Дополнительно в п. 8.3 Наличие документально оформленных результатов КТС является обязательным элементом контроля функционирования системы ТО МИ со стороны медицинской организации.

Исходя из сказанного выше КТС, является частью системы ТО, позволяющей отслеживать состояние МИ и качество проведенного ТО.

На этом основании в разъяснениях №01-10617/24 от 10.09.2024 ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» Росздравнадзора уточнил, что результаты процедуры КТС являются основой принятия решения о возможности дальнейшей эксплуатации МИ.

Так как применение ГОСТ Р 56606-2015 при проведении КТС является обязательным, то требования, установленные в нем, должны предъявляться к организациям, осуществляющим КТС.

Следовательно, вышеуказанные положения извещения не противоречат положениям Закона о контрактной системе, в связи с чем довод жалобы признается необоснованным.

2. В силу п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с доводом Заявителя, ненадлежащими являются указанные положения извещения:

«Сертификаты калибровки, выданные лабораториями, аккредитованными Росаккредитацией или иным органом по аккредитации - участником MRA ILAC или MRA APAC, являются достаточным подтверждением метрологической прослеживаемости результатов измерений при условии, что калибровочная лаборатория имеет: - аккредитацию, с указанием о соответствии ISO/IEC 17025 (в действующей на текущий момент редакции).

Политика Органа по аккредитации ААЦ «Аналитика» по обеспечению метрологической прослеживаемости результатов измерений.

Согласно положениям статьи 4 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ

«Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Федеральный закон № 412-ФЗ) под аккредитацией понимается подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

В соответствии с частью 2 статьи 5 Федерального закона № 412-ФЗ одним из принципов аккредитации является осуществление полномочий по аккредитации национальным органом по аккредитации.

Пунктом 1 Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17.10.2011 № 845, установлено, что Росаккредитация является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по формированию единой национальной системы аккредитации и осуществлению контроля за деятельностью аккредитованных лиц, а также является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции национального органа Российской Федерации по аккредитации.

В соответствии с пунктом 5 Указа Президента Российской Федерации от 24.01.2011 № 86 «О единой национальной системе аккредитации» (далее – Указ) Федеральная служба по аккредитации осуществляет полномочия по аккредитации органов по сертификации, испытательных лабораторий (центров), юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, экспертов и экспертных организаций, названных в пункте 2 Указа.

С учетом изложенного, в соответствии с требованиями нормативных правовых актов в сфере аккредитации уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции национального органа Российской Федерации по аккредитации, является Федеральная служба по аккредитации.

ААЦ «Аналитика» не вправе осуществлять аккредитацию в национальной системе аккредитации, в связи с тем, что ААЦ «Аналитика» не является национальным органом по аккредитации.

Одновременно сообщаем, что Росаккредитация наряду с ААЦ «Аналитика» является членом Международной организации по аккредитации лабораторий (ILAC) и подписантом многосторонней Договоренности о взаимном признании ILAC MRA в области испытательных и калибровочных лабораторий, органов инспекции и провайдеров проверки квалификации (далее – Договоренность).

Согласно документу ILAC-P5:11/2023 «Договоренность о взаимном признании ILAC: область и обязательства» (ILAC- P5:11/2023 «ILAC Mutual Recognition Arrangement: Scope and Obligations») подписанты:

признают в рамках своей области признания аккредитацию органа по оценке соответствия, предоставленную другими подписантами Договоренности, как эквивалентную аккредитации, предоставленной ими самими;

принимают для своих собственных целей одобренные протоколы или сертификаты, выданные органами по оценке соответствия, аккредитованными другими подписантами Договоренности, на той же основе, что и одобренные

протоколы или сертификаты, выданные собственными аккредитованными органами по оценке соответствия;

рекомендуют и содействуют принятию пользователями в рамках своей экономики одобренных протоколов и сертификатов, выданных органами по оценке соответствия, аккредитованными подписантами Договоренности.

Вместе с тем в соответствии с пунктом 10 документа ILAC-P5:11/2023 «Договоренность о взаимном признании ILAC: область и обязательства» каждый подписант признает и принимает, что Договоренность не создает каких-либо прав, обязанностей или обязательств, которые будут иметь обязательную силу в национальном или международном праве. Договоренность сама по себе не дает какого-либо признания или аккредитации в соответствии с любым законом или нормативным актом в экономике любого участника.

Исходя из этого, Росаккредитация признает аккредитацию других подписантов ILAC MRA в рамках своей области признания в той степени, в какой это не противоречит законодательству и международным обязательствам Российской Федерации.

Актуальный перечень органов по аккредитации – подписантов Договоренности опубликован на официальном сайте Международной организации по аккредитации лабораторий ILAC в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<https://ilac.org/signatory-search/>).

Аккредитация, осуществленная сторонними организациями, в том числе ААЦ «Аналитика», не заменяет аккредитации в национальной системе аккредитации, регулируемой Федеральным законом № 412-ФЗ, в случае если законодательством Российской Федерации предусмотрено требование о наличии аккредитации в национальной системе аккредитации, и не может служить альтернативой аккредитации в национальной системе аккредитации.

Резюмируя изложенное, Федеральная служба по аккредитации обладает исключительным правом на осуществление аккредитации в национальной системе аккредитации в соответствии с Федеральным законом № 412-ФЗ.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона № 412-ФЗ законодательство Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации состоит из указанного Федерального закона, других федеральных законов и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

В этой связи Федеральный закон № 412-ФЗ является законодательным актом, определяющим единый порядок аккредитации для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, тогда как необходимость и обязательность аккредитации в конкретных областях деятельности устанавливается отраслевым законодательством Российской Федерации либо требованиями Евразийского экономического союза.

Вышеуказанная позиция отражена в письме Росаккредитации от 30.01.2026 № 1200/07-МП.

Таким образом, вышеуказанное требование извещения к сертификатам калибровки, выданным лабораториями, аккредитованными иным органом по аккредитации - участником MRA ILAC или MRA APAC является ненадлежащим и противоречит п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

3. В соответствии с ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

Анализ извещения об осуществлении закупки показал, что Заказчиком в ответ на поступивший запрос опубликованы разъяснения положений извещения об осуществлении закупки от 26.01.2026 №РИ2.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушен порядок дачи разъяснений.

Вместе с тем, изучив вышеуказанный ответ, Комиссия УФАС приходит к выводу, что Заказчиком опубликованы разъяснения положений извещения без указания предмета запроса, что противоречит ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы признан обоснованным.

4. Выявленные в действиях Заказчика нарушения являются существенными, что дает основание для выдачи обязательного для исполнения предписания об их устранении.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. 33, 42, 43, 48, 49, 99, 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЭТИЛ-ГЛОБАЛ» обоснованной частично.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п. 1 ч. 2 ст. 42, ч. 5 ст. 42 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ

об устранении нарушений законодательства о закупках
по делу № 078/06/105-231/2026

06.02.2026

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок
(далее – Комиссия УФАС) в составе:

на основании своего решения по делу № 078/06/105-231/2026 о нарушении законодательства о закупках, руководствуясь ст. 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику – САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ "ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА № 14", а также его комиссии по осуществлению закупок устранить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе и с этой целью:

- отменить все протоколы, составленные в ходе проведения закупки с номером извещения 0372200006225000145;

- внести изменения в извещение об осуществлении закупки, приведя его в соответствие с требованиями законодательства о контрактной системе, руководствуясь мотивировочной частью решения, указанного в преамбуле настоящего предписания;

- продлить срок окончания подачи заявок на участие в закупке с номером извещения 0372200006225000145 в соответствии с законодательством о контрактной системе;

- провести процедуры закупки с номером извещения 0372200006225000145 в соответствии с законодательством о контрактной системе.

2. Заказчику, его комиссии по осуществлению закупок представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу документальные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 25.02.2026.

3. Оператору электронной площадки:

- обеспечить Заказчику и его комиссии по осуществлению закупок техническую возможность для исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Примечание. В соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного

предписания, требования органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня принятия.