

Eje Ensamblar

☰ ¿Cómo se organiza el recorrido de la propuesta?

Contenidos

La planificación en formatos híbridos, lo presencial y lo no presencial, lo sincrónico y lo asincrónico como trama. El valor de la consigna, la anticipación y explicitación de las propuestas y los apoyos necesarios para andamiar las trayectorias en formatos híbridos. Acompañar la construcción del oficio de estudiante en formatos híbridos, más allá de los supuestos.

La evaluación en formatos híbridos: La evaluación como proceso y como una oportunidad para aprender. La anticipación y explicitación de los criterios de evaluación. Instrumentos de evaluación: Portafolio digital, autoevaluación y coevaluación. La retroalimentación formativa.

Objetivos

Deconstruir supuestos en torno al saber hacer de las y los estudiantes en medios digitales, a fin de acompañarlos en la construcción efectiva del oficio de ser estudiante en formatos híbridos.

Reflexionar, con mira a la revisión crítica de las prácticas de enseñanza, sobre la centralidad de la consigna, la anticipación, explicitación de las propuestas y los apoyos necesarios para andamiar las trayectorias de las y los estudiantes, en formatos híbridos.

Reconocer la evaluación como parte del proceso y como una oportunidad para aprender y experimentar el uso del portafolio digital, junto a la autoevaluación y la coevaluación, como instrumentos de evaluación orientados al acompañamiento y apropiación metacognitiva y reflexiva de las trayectorias escolares.

¿Por qué hablamos de ensamblar como categoría clave para pensar las prácticas de enseñanza en Formatos Híbridos?

En este eje, recuperamos el verbo *ensamblar*, en referencia directa a la categoría de “ensamble” (Maggio, 2020, 2021), como una invitación a poner en centro lo específico de la enseñanza en formatos híbridos: la combinación de estrategias de enseñanza presenciales y digitales, buscando potenciar las ventajas de cada modalidad en un entramado didáctico y dialógico integral.

Tomando distancia de otras formas de enseñanza en las que intervienen lo presencial y lo digital, tales como el “blended learning” o “aprendizaje combinado” (Andreoli, 2021), en el aprendizaje combinado es posible distinguir perfectamente las partes que la componen, mientras que las propuestas híbridas son el “resultado del cruce de elementos de origen diferenciado, cuyo resultado está totalmente integrado, es inseparable” (Duart et al., 2008).

En las propuestas híbridas los momentos se entrelazan y enriquecen mutuamente con una continuidad entre unos y otros, de modo tal que no es posible pensarlos separados: “(...) en la comprensión de que ambos configuran la realidad (Baricco, 2019). Esa experiencia inmersiva, alterada, placentera, colectiva, transformadora y original ensambla momentos presenciales y virtuales como parte de la historia” (Maggio, 2020).

¿Qué debemos considerar al diseñar propuestas pedagógicas en formatos híbridos?

El diagnóstico tecnopedagógico como punto de partida

Resulta central realizar un adecuado análisis diagnóstico de la disponibilidad, no solo de recursos o equipamiento, sino también de las habilidades necesarias para que las y los estudiantes puedan transitar la propuesta, atendiendo a la necesidad de ajustes y apoyos puntuales (tutoriales, momentos para la exploración y apropiación de entornos, etc.).

Carácter situado

Ninguna propuesta será exactamente igual a otra, la forma que adopte responderá al lugar y el momento, pues, como siempre, dependerá de las características específicas de cada institución, de cada docente y de cada grupo de estudiantes.

Carácter dinámico

Las decisiones que tomemos no serán definitivas, debemos considerar la posibilidad de cambios sobre la marcha producto de variaciones inesperadas.

Hibridez *entre* espacios, temporalidades y agrupamientos flexibles

Como venimos analizando, la hibridez es un formato pedagógico que contiene y articula momentos de trabajo presenciales o sincrónicos y momentos de trabajo en situaciones de no presencialidad o asincronía, mediados por diferentes entornos y recursos, dando lugar a recorridos y formas de agrupamiento flexibles.

La dimensión comunicacional

Al momento de diseñar una propuesta de enseñanza en formatos híbridos, es fundamental atender a la dimensión comunicacional, generando oportunidades para el encuentro, el intercambio y la expresión, de las y los estudiantes en diferentes formatos y soportes.

Carácter integral o de *ensamble*

Como señalamos en la apertura de este eje, a diferencia de lo que podría pensarse en una primera aproximación, lo híbrido no responde a una lógica binaria de distribución de actividades de enseñanza y aprendizaje a realizarse de forma sincrónica o de manera asincrónica, de manera presencial o en entornos digitales; sino que tiene como objetivo ensamblar y articular el conjunto de las decisiones de la configuración didáctica propuesta en una experiencia unificada.

Esto nos interpela a repensar nuestras prácticas de enseñanza, concebir los diferentes espacios, tiempos, agrupamientos como partes de una trama integral.



BAeducacion. (2022, 27 septiembre). Conversaciones pedagógicas – Mariana Maggio, miembro del Consejo Nacional de Calidad de la Educación [Video]. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BY5owXOpb-s>

La redefinición de las tareas y las formas del trabajo docente

En las propuestas híbridas sería recomendable que las múltiples tareas docentes fueran realizadas por equipos de educadores y profesionales que asuman colaborativamente distintas responsabilidades y funciones: la producción de contenidos digitales, la gestión de la enseñanza, el diseño de proyectos interdisciplinarios, el manejo de plataformas y herramientas, la comunicación con las familias, entre otros. La complejidad del escenario obliga, más que nunca antes, a

pensar la enseñanza como una actividad colectiva (Maggio, 2021) que habilite el trabajo en equipos y el intercambio permanente entre colegas para compartir inquietudes y experiencias, explorar aplicaciones o recursos, planificar actividades conjuntas, distribuir tareas y acordar criterios comunes de acción.

La planificación en formatos híbridos, lo presencial y lo no presencial como ensamble

La importancia de las consignas

Por “consigna” entendemos la explicitación de las tareas que les proponemos realizar a las y los estudiantes. El diseño de propuestas de enseñanza en formatos híbridos, aún más en el contexto de las Inteligencias Artificiales Generativas (IAG), nos interpela e invita a volver sobre el concepto de “consignas auténticas” (Anijovich, Malbergier y Sigal, 2004, p. 55). En tanto, permite poner en el centro la importancia de formular consignas que planteen un verdadero desafío de cara a nuestros estudiantes, atendiendo de modo directo a sus características y contexto, que los inviten a reflexionar e intervenir, a producir materiales y concebir soluciones:

“Ese es el trabajo específico de la escuela (Simons y Masschelein, 2014), el de designar una parte del mundo y ponerla sobre la mesa, hacerla objeto de conversación e interrogación en un espacio y tiempo donde se suspenden otras urgencias y demandas, donde se pueden construir otros sentidos que no tienen que ver con el capitalismo de plataformas (DGCyE, 2023, p. 29).

En esa línea, es importante considerar, al momento de diseñar consignas (Chamorro & Rogovsky, 2020), que las mismas:

- Atiendan a las características del grupo, sus intereses y motivaciones.
- Recuperen los saberes previos como parte del proceso de construcción de conocimiento, sea para relacionarlos, enriquecerlos y ampliarlos.
- Planteen un desafío cognitivo en relación con el objeto de conocimiento, la porción de mundo, puesta a disposición.
- Interpelen e involucren a las y los estudiantes, les inviten a construir el saber a través de la interacción, colaboración y el diálogo entre pares.
- Retomen problemáticas próximas, que requieran soluciones reales (Anijovich, 2016).
- Busquen comprender críticamente la realidad para dotarla de sentido y, por qué no, transformarla.
- Generen oportunidades para expresarse, compartir, comunicar y participar.
- Inviten a reflexionar permanentemente sobre los aprendizajes construidos, con la intención de integrar y organizar nuevos saberes.

Finalmente, en el plano formal, resulta sustancial considerar lo siguiente, al momento de su formulación:

- Definir de manera clara y detallada las tareas que se espera que realicen las y los estudiantes, los espacios, tiempos y formas de agrupamiento.
- Compartir aquellas orientaciones que promuevan una buena y completa resolución de la actividad propuesta, concibiendo los apoyos y andamiajes necesarios.
- Establecer con claridad los recursos, entornos y medios digitales que deberán utilizar y las formas de acceso a los mismos, en caso de corresponder.

La evaluación en formatos híbridos

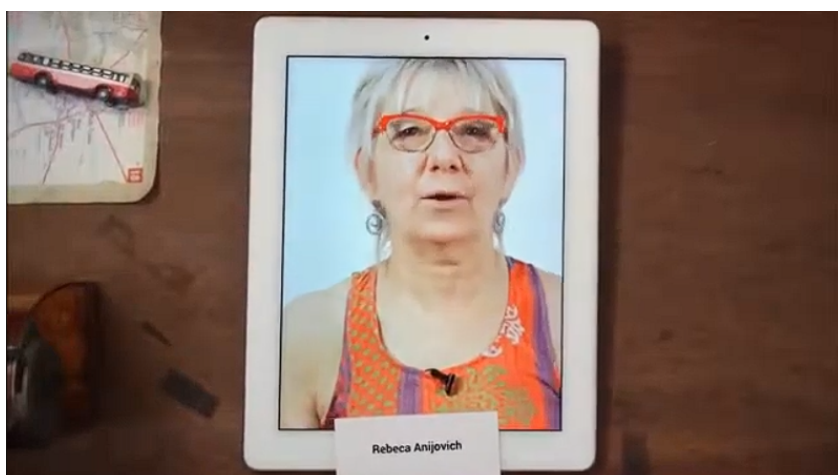
Recuperamos aquí, la importancia de concebir la evaluación en formatos híbridos como parte del proceso formativo. Esto, implica atender al recorrido realizado por las y los estudiantes.

En esta dirección, Philippe Meirieu (2016) señala que la evaluación está en el corazón de la relación pedagógica entre enseñante y aprendiz, ya que es lo que permite a este último comprometerse con la tarea de aprender, que puede ser frustrante y compleja y que alberga siempre el riesgo de no poder. Por ello, nuestro rol como educadores deviene central en la motivación, el apoyo y el reconocimiento que invita a la aventura de aprender, con la confianza de que, no importa qué suceda, no estamos solos, sino aprendiendo con otros. Es en las pistas sobre cómo va el proceso, en la palabra amable que orienta y permite ver más allá de lo concreto, donde cada estudiante encuentra la oportunidad de fortalecer su autonomía.

La evaluación desde una perspectiva de derecho

La anticipación y explicitación de los criterios de evaluación.

Resulta central la anticipación de explicitación clara del propósito de la evaluación y sus criterios, tanto para ofrecer una retroalimentación que ayude a mejorar los aprendizajes de las y los estudiantes (Anijovich, R., & Gonzalez, C., 2021, p.13), como para generar condiciones para la autoevaluación y la coevaluación entre pares.



Videoteca Docente - INFD (2017). ¿Por qué necesitamos criterios de evaluación? Videoteca Docente - INFD (2017). Recuperado de Formación Docente en TIC MINED *¿Por qué necesitamos criterios de evaluación?* [Vídeo]. YouTube. Recuperado de <https://youtu.be/LtB5DYNKEtE>

Autoevaluación y coevaluación.

“La autoevaluación es un proceso en el que el sujeto en formación participa en su propia evaluación”, define Santos Guerra (2007: 209). Anijovich y González (2011: 55), por su parte, entienden por autoevaluación a la implementación sistemática de instancias que permitan a los alumnos evaluar sus producciones y el modo en el que las han encarado y resuelto (o no).

En la autoevaluación, las y los estudiantes ponen en juego habilidades y estrategias que les permiten revisar sus respuestas a la actividad propuesta y valorar lo realizado a partir de los criterios que la estructuran. Aquí, deviene central transparentar previamente los criterios de evaluación, a fin de promover su capacidad de reflexionar acerca de qué aprenden, cómo aprenden y qué resultados obtienen de esas acciones.

Instrumentos de evaluación: Portafolio digital

El portafolio es una colección de trabajos producidos por los estudiantes que revelan su progreso durante un cierto tiempo. Es un instrumento basado en la reflexión, que permite evaluar el proceso de aprendizaje y el logro de las metas propuestas (Anijovich y González, 2011, p. 111).

Compartimos el portafolio digital para el registro y apropiación metacognitiva de la propia trayectoria de las y los cursantes:

<https://docs.google.com/document/d/1sd7gVZ4cOI2hR7qIMcJ7hURU89U5RQ6OYXPn2ENeQzo/edit?usp=sharing>

Veamos una experiencia de enseñanza en formatos híbridos

Cambio y afuera, experiencia de enseñanza en formatos híbridos. Colegio San José de Villa del Parque, Ciudad Autónoma de Buenos Aires:

<https://www.youtube.com/live/5wdV35OUEMg?feature=shared&t=1670>

Caso de docente de química de Brasil:

<https://www.youtube.com/live/HrS1v9eVGo4?feature=shared&t=2925>

Referencias bibliográficas

Anijovich, R. y González, C. (2011). Un instrumento integrador: los portafolios. En: Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos (pp. 91-107). 1a ed. Buenos Aires: Aique Grupo Editor. Recuperado 14 de mayo de 2024, de: <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>

Anijovich, R., Malbergier, M. y Sigal, C. (2004). Una introducción a la enseñanza para la diversidad. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica. Recuperado 14 de mayo de 2024 de: [Anijovich, R.y Malbergier, M. Una Introducción A La Enseñanza Para La Diversidad : Anijovich y Malbergier : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)

Anijovich, R., & Gonzalez, C. (2021). Develando los criterios de evaluación. Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos. 1a ed . 6a reimp. Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Aique Grupo Editor. Disponible en: www.aique.com.ar/sites/default/files/indices/evaluar_para_aprender.pdf

Andreoli, S. (2021). Modelos híbridos en escenarios educativos en transición. Citep. Centro de Innovación en Tecnología y Pedagogía [\[sitio web\]](#).

Chamorro, F., Rogovsky, C. (2020a). El estudiante como protagonista. En: Cómo enseñar a aprender: educación, innovación pedagógica y tecnología en tiempos de crisis (pp. 87-103). 1a ed. Buenos Aires. La Crujía.

DGCyE (2023). Líneas Transversales de la Dirección de Formación Docente Permanente. (pp. 26-33). Recuperado en: <https://abc.gob.ar/secretarias/areas/subsecretaria-de-educacion/educacion-superior/dir-de-form-doc-permanente/lineas-transversales>

Rogovsky, C., Chamorro, F. (2020b). Evaluación creativa. En: Cómo enseñar a aprender: educación, innovación pedagógica y tecnología en tiempos de crisis (pp. 150-172). 1a ed. Buenos Aires. La Crujía.

Maggio, M. (2020). Las prácticas de la enseñanza universitarias en la pandemia: de la conmoción a la mutación. Campus Virtuales, 9(2), 113-122. Disponible en: [Las prácticas de la enseñanza universitarias en la pandemia: de la conmoción a la mutación - Dialnet \(unirioja.es\)](#)

Maggio, M. (2021). El ensamble: la enseñanza en nuestras manos. En: Educación en pandemia (pp.154-164). 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Paidós.

Para ver

Aprender haciendo ¿Cómo diseñar actividades virtuales que funcionen?" con Mónica Trech

<https://pent.flacso.org.ar/producciones/aprender-haciendo-como-disenar-actividades-virtuales-que-funcionen>

"Evaluación y enseñanza Híbrida" con Gisela Schwartzman

https://www.youtube.com/watch?v=_5Jy1xw5q0M