

UA-2018-08-06-002216-b Реконструкція очисних споруд каналізації по вулиці І.Франка у селищі Козова Козівського району Тернопільської області
Замовник - КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО "КОЗОВА КОМУНСЕРВІС"
КОЗІВСЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ.

Найбільш економічно вигідною пропозицією за результатом аукціону було ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС", протоколом № 5 від 03.09.2018 тендерний комітет обрав ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС" переможцем, оскільки ТП учасника на думку ТК відповідає технічним, якісним та ціновим характеристикам предмета закупівлі.

Проте, 04.09.2018 ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» відправило Замовнику вимогу щодо усунення порушення, в якій зазначило, що пропозиція ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС" не відповідає вимогам ТД та вказало, які саме пункти. Крім того, був зроблений такий саме аналіз ТП іншого учасника ДП "ТУМ".

Замовник переглянув своє рішення та у протоколі № 6 від 06.09.2018 повністю продублював звернення ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» щодо невідповідності ТП двох інших учасників, ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС" та ДП "ТУМ". Замовник відхилив пропозиції ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС" та ДП "ТУМ" (це було обгрунтовано, оскільки пропозиції не відповідали вимогам Замовника) А також обрав переможцем ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ».

На вимогу ТОВ "ЮНІБУД ЕНЕРГО СЕРВІС" щодо невідповідності ТП ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» умовам ТД, Замовник цю вимогу не задовольнив.

Проте, детальним аналізом пропозиції ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» було встановлено, що відбувся необгрунтований вибір переможця ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ»:

1. ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» у складі тендерної пропозиції надало проект договору підряду, проте, в порушення вимог п. 1 «Зміст пропозиції і спосіб подання тендерної пропозиції» розділу III «Інструкція з підготовки тендерної пропозиції» Тендерної документації про те, що усі сторінки Тендерної пропозиції Учасника повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки Учасника (ця вимога не стосується Учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством), за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих Учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами), підпис директора та відбиток печатки ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» міститься тільки в реквізитах

проекту договору. Таким чином, в даному пункті ТП не відповідає вимогам ТД Замовника.

2. ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» у складі тендерної пропозиції, на вимогу надання аналогічного договору та підтверджуючих документів (актів виконаних робіт, видаткових накладних тощо) щодо його виконання у повному обсязі, надало договір генпідряду від 18.05.2013 року № 19/2-6 на виконання робіт з капітального ремонту адміністративної будівлі ЦУ СБУ.

Надані ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» на підтвердження виконання аналогічного договору акти приймання виконаних будівельних робіт (за формою КБ-2в) № 1-6 не містять дати підписання акту. Акти приймання виконаних будівельних робіт (за формою КБ - 2в) № 7- 65 не містять дати здачі робіт Генпідрядника у відповідному місці акта, а лише зі сторони Замовника.

Крім того, акт приймання виконаних будівельних робіт (за формою КБ-2в) № 66 наданий не в повному обсязі, акти приймання виконаних будівельних робіт (за формою КБ - 2в) за грудень не надані, проте відповідно до довідки про вартість виконаних будівельних робіт (за формою КБ-3) за грудень 2013 проводились роботи, щодо яких мають бути акти. Таким чином, в даному пункті ТП не відповідає вимогам ТД Замовника, оскільки учасник мав надати підтверджуючі документи щодо виконання договору в повному обсязі.

3. У ТД зазначено: наявність обладнання та матеріально-технічної бази. У складі пропозиції мають бути надані: довідка про наявність обладнання та матеріально-технічної бази учасника за формою наведеною у табл. 2 Додатку №1 до ТД.

ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» подано довідку про наявність обладнання та матеріально-технічної бази, проте довідка не відповідає формі, що вказана в ТД. В довідці ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» додано пункт 2 «Техніка, що орендується» з приміткою, що стосується власної техніки, про яку вказано, що власна техніка не зазначається. Таким чином, довідка ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» не відповідає формі, що встановлена Замовником у табл. 2 Додатку №1 до ТД.

4. У ТД зазначено: наявність працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід. У складі пропозиції мають бути надані: довідка за формою, наведеною у табл. 3 Додатку №1 до ТД, яка повинна містити інформацію щодо працівників відповідної кваліфікації, які мають необхідні знання та досвід (з зазначенням прізвища, ім'я по батькові) та які будуть залучені до виконання договору.

ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» надано довідку про працівників відповідної кваліфікації, які будуть залучені до виконання робіт, яка по деяких працівниках не містить даних про загальний стаж і освіту (п. 9, 10, 12, 14, 15 довідки). Так, вказано, що Сіддікогуллари Махмет, Кравченко Андрій Леонідович та Уваров

Андрій Вікторович мають технічну освіту, проте відсутня назва навчального закладу. Щодо Геберлейн Володимира Леонідовича відсутня інформація про освіту, зазначено тільки те, що він є відповідальним за роботу на висоті. Щодо Хмари Максима Володимировича у довідці відсутня інформація щодо загального стажу роботи (років) та освіти. В довідці є примітка ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ», що фахівці, які залучені за договорами ЦПХ не зобов'язані надавати документи на підтвердження стажу, тому реальний стаж таких фахівців може бути більшим за наведений. Дана примітка суперечить умовам ТД Замовника, який вимагав надання інформації щодо загального стажу роботи працівників. Таким чином, в даному пункті ТП не відповідає вимогам ТД Замовника.

5. Крім того, в ТД зазначено, що у складі пропозиції мають бути надані:

Копія відповідного кваліфікаційного сертифікату у інженера-кошторисника (відповідно до Закону України від 20.05.1999 № 687-XIV «Про архітектурну діяльність»). Проте в ТП ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» відсутня інформація щодо наявності в учасника відповідного фахівця, а також не було надано копію відповідного кваліфікаційного сертифікату у інженера-кошторисника.

6. Вимога в ТД Замовника - усі сторінки Тендерної пропозиції Учасника повинні містити підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки Учасника (ця вимога не стосується Учасників, які здійснюють діяльність без печатки згідно з чинним законодавством), за винятком оригіналів чи нотаріально завірених документів, виданих Учаснику іншими організаціями (підприємствами, установами).

Таким чином, подана ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» пояснювальна записка та договірна ціна не відповідають ТД - на першій сторінці відсутні підпис та відбиток печатки, на другій сторінці не зазначені дані особи, яка підписала договірну ціну.

Також відсутні підпис уповноваженої посадової особи учасника процедури закупівлі (із зазначенням прізвища, ініціалів та посади особи), а також відбитки печатки Учасника на таких документах учасника, як локальні кошториси, підсумкові відомості ресурсів, розрахунки загальноновиробничих витрат, календарний графік виконання робіт. Таким чином ТП Учасника не відповідає вимогам ТД.

7. Відповідно до таблиці 4 Інші документи, що вимагаються замовником, учасник мав надати копію документу, що підтверджує включення до ЄДРПОУ (для юридичних осіб). Проте, ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» в складі ТП надано виписку з ЄДР, що є невиконанням вимог ТД.

Проте, між Замовником та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» 20.09.2018 було укладено договір підряду № 1 строком дії до 31.12.2018.

Крім того, між Замовником та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» 27.12.2018 було укладено дві додаткові угоди. Додатковою угодою 2 було продовжено строк дії договору до 01.03.2019.

Відповідно ч. 4 ст. 36 ЗУ «Про публічні закупівлі» умови договору про закупівлю не повинні відрізнятися від змісту тендерної пропозиції за результатами аукціону (у тому числі ціни за одиницю товару) переможця процедури закупівлі або ціни пропозиції учасника у разі застосування переговорної процедури. Істотні умови договору про закупівлю не можуть змінюватися після його підписання до виконання зобов'язань сторонами в повному обсязі, крім випадків:

- продовження строку дії договору та виконання зобов'язань щодо передання товару, виконання робіт, надання послуг у разі виникнення документально підтверджених об'єктивних обставин, що спричинили таке продовження, у тому числі непереборної сили, затримки фінансування витрат замовника, за умови, що такі зміни не призведуть до збільшення суми, визначеної в договорі.

Проте в договорі не зазначено причини продовження строку дії договору.

Додатковою угодою № 3 від 28.02.2019 Замовником та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» було продовжено строк дії договору до 01.05.2019. через несприятливі погодні умови, внаслідок чого неможливо було виконувати роботи.

Додатковою угодою № 4 від 22.04.2019 Замовником та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» було продовжено строк дії договору до 30.06.2019 через отримання нового дозволу на виконання будівельних робіт на об'єкті (не вказано якого саме дозволу та ким).

Додатковою угодою № 5 від 27.06.2019 Замовником та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» було продовжено строк дії договору до 01.11.2019 у зв'язку з реорганізацією шляхом злиття ДП «БУДУПР. СБУ» та ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» та неможливістю виконувати роботи і цей період (незрозуміло чим цей факт завадив проведенню робіт, тим паче, що припинено ДП «БУДУПР. СБУ»).

UA-2018-08-06-000833-a - Будівництво спортивного майданчика зі штучним покриттям для гри у міні-футбол по вул. Центральна, 27 в с. Ружичанка Хмельницького району Хмельницької області, очікуваною вартістю 2 166 051,40 грн.

Договір укладено з ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ» (договір № 408 від 18.09.2018 року, сума 1 930 000,00 грн.).

Детальний аналіз ТП ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» дозволяє встановити її невідповідність ТД Замовника, зокрема:

- згідно з п. 3.6.7 розділу 5 ТД, Учасник повинен надати оригінал гарантійного листа щодо гарантії поставки штучного покриття та аналогічний гарантійний

лист щодо поставки гранулятура. Гарантійний лист повинен бути від виробника (іншим суб'єктом господарювання, що здійснює продаж товару на підставі дилерського, дистриб'юторського або іншого договору), лист повинен бути не більше п'ятнадцятиденної давнини відносно дати подання пропозиції та містити посилання на ідентифікатор закупівлі.

ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» у складі своєї ТП надало лист від ТОВ «Контрактстрой Україна» про підтвердження можливості поставки штучного покриття та гранулятора. Проте лист не містить дати його видачі. Лист надано ТОВ «Контрактстрой Україна», проте в ньому відсутнє будь-яке відношення цього підприємства до виробника товару чи те, що він є офіційним дилером. Договір, на який посилається в листі ТОВ «Контрактстрой Україна» - договір купівлі/продажу №4/2017 від 04.04.2017 року - відсутній в складі ТП (не зрозуміло який термін його дії, що є предметом договору). Даний гарантійний лист не відповідає формі визначеній Замовником та не підтверджує Учасником можливість поставки штучного покриття.

- крім того, технічні характеристики штучного покриття (трави), які вказало ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» в довідці від 20.08.2018 № 19/18-137 не відповідають вимогам Замовника, а саме: вимога Замовника склад вага - поліпропілен, не менше Dtex 12000, ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ» вказало - Поліпропілен/поліетилен, Dtex 1200.
- відповідно п. 3.5.2 розділу 5 ТД Учасник надає довідку в довільній формі, за підписом керівника, скріплена печаткою Учасника, з зазначенням аналогічного договору. Учасник надав довідку, в якій вказав досвід по трьох аналогічних договорах. Одним з таких договорів є договір № 1806 від 18.09.2017 (Реконструкція Авдіївської школи), згідно п. 10.1 договір діє до 31.12.2017 року, відповідно графіку виконання робіт – термін виконання робіт становить 3 місяці. ДУ № 2 від 02.05.2018 року була підписана після завершення дії договору, що може свідчити про невиконання робіт в встановлений термін.

Таким чином, ТП П «СПЕЦБУДУПР. СБУ» не відповідає вимогам ТД, тобто відбувся необгрунтований вибір переможця ДП «СПЕЦБУДУПР. СБУ».

Додаткові угоди до договору № 408 від 18.09.2018 року:

ДУ № 1 відсутня на електронному майданчику.

ДУ № 2 27.12.2018 – продовження терміну дії договору до 31.12.2019 у зв'язку з затримкою фінансування (в **ДУ № 2 невірно зазначено новий термін виконання робіт – 01.06.2018**).

ДУ № 3 від 03.05.2019 року – відтермінування виконання робіт до 01.06.2019 року.

ДУ № 4 від 31.05.2019 року відтермінування виконання робіт до 30.01.2020 року + продовження строку дії договору + фінансування на 2020 рік.

ДУ № 5 від 24.07.2019 року – перерозподіл фінансування на 2019 рік (вся решта суми договору), а на 2020 рік – фінансування - 0. (фінансування на 2019 року по ДУ № 5 таке саме як це було передбачено відповідно ДУ № 2)

Дуже дивним видається перерозподіл фінансування протягом року. Крім того відповідно ДУ № 5 залишок невикористаних коштів повинен **бути «освоєний» в 2019 році, а роботи завершені в 2020.**

Згідно даних Єдота по даному договору було проплачено 1 294 857,83 грн. (5 актів), за 2019 рік проплачено – 687 650,09 грн (3 акти).

Крім того, вимогою ТД Замовника п. 5.2.3. на Учасника-переможця торгів відповідно до ст. 527, 528, 629, 636, 903, 904 ЦК України можуть покладатися витрати в сумі 10000,00 гривень (десять тисяч гривень), на оплату послуг Консультанта торгів, наданих Замовнику відповідно до укладеного між Замовником та Консультантом торгів договору про надання юридичних послуг (договір на користь третьої особи відповідно до ст. 636 Цивільного кодексу України). Учасник має право ознайомитись з даним договором.

Дані витрати повинні бути сплачені на рахунок Консультанта торгів, з яким Замовником укладено договір, з моменту укладення договору про закупівлю між Учасником-переможцем процедури закупівлі та Замовником протягом 5 робочих днів.

Закупівля UA-2017-09-08-000897-с - Реконструкція будівлі ЗОШ №2 І - ІІІ ступенів та будівлі майстерень за адресою: вул. Корольова, 10 м. Авдіївка Донецької області, процедура закупівлі – переговорна процедура, очікувана вартість **14 428 837,20 грн.**

18.09.2017 року укладено договір з ДП «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ», сума договору **14 366 742,00 грн.**

Договір **№ 1806 від 18.09.2017** року. Згідно п. 10.1 договору діє до 31.12.2017 року, відповідно графіку виконання робіт – термін виконання робіт становить 3 місяці.

ДУ № 1 від 25.10.2017 року зміна реквізитів Постачальника.

ДУ № 2 від **02.05.2019** року зменшення суми договору до **3 201 313,20 грн.**

Отже, ДУ № 2 була підписана, коли договір вже втратив чинність (інших ДУ про продовження терміну дії договору не було).

Згідно даних Єдати по даному договору була 1 проплата 28.12.2017 року у сумі 3 201 313,20 грн. (один акт на всю суму).

Замовник обґрунтовуючи застосування переговорної процедури закупівлі посилається на **ст. 35, п 3 нагальна потреба у здійсненні закупівлі у зв'язку** з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, яка унеможливорює дотримання замовниками строків для проведення тендеру, а саме пов'язаних з негайною ліквідацією наслідків надзвичайних ситуацій, а також наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам.

Враховуючи, що м. Авдіївка знаходиться **в зоні можливого ураження внаслідок ведення бойових дій**, вважається за доцільне застосувати процедуру закупівлі учасника, який має досвід виконання робіт в складних умовах та в якості виконавця робіт **обрати ДП «СПЕЦБУДУПРАВЛІННЯ СБУ»**. *Таке обґрунтування, як мінімум виглядає дуже дивно.*

Додатком до договору є договірна ціна (додаток 1), календарний графік (додаток 2), план фінансування (додаток 3). Відсутність кошторисів (локального, загального) унеможливорює визначення конкретних робіт, що є предметом закупівлі.

Закупівля UA-2018-05-08-000326-а - Реконструкція будівлі загальноосвітньої школи №2 I-III ступенів та будівлі майстерні за адресою: вул. Корольова, 10 в м. Авдіївка Донецької області (коригування), процедура закупівлі – відкриті торги, очікуваною вартістю **58 033 812,00 грн.**

В тендері взяли участь два учасники - ДП «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ» (переможець) та ТОВ «ОКВИН-5».

19.06.2018 року між Замовником та ДП «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ» було укладено договір від 19.06.2018 № 81кб.

Укладений договір відрізняється від проекту договору розміщеного в ТД, зокрема невідповідність п. 5.2 договорів.

(Проект договору :

п 5.2. Місцезнаходження об'єкту –.....

Характер будівництва –

Договір № 81кб від 19.06.2018 п. 5.2 Строки виконання робіт можуть бути змінені)..

Згідно з даними **Єдати по даному договору було проплачено 8 298 618,87 грн.** (23 акти, з яких три останні 20.09.2019 на суму 947 тис. грн.).

Додатком до договору є договірна ціна (додаток 1), календарний графік (додаток 2), план фінансування (додаток 3). Відсутність кошторисів (локального, загального) унеможливорює визначення конкретних робіт, що є предметом закупівлі.

Закупівля ID UA-2019-05-24-003079-а - Реконструкція будівлі загальноосвітньої школи № 2 I-III ступенів та будівлі майстерні за адресою: вул. Корольова, 10 в м. Авдіївка Донецької області" (додаткові роботи), процедура закупівлі – звітування про укладений договір, очікувана сума закупівлі - 1 356 908,17 грн.

Договір № 386-19 від 21.05.2019 року з ДП «СПЕЦІАЛІЗОВАНЕ БУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ».

Відповідно інформації **Єдати по даному договору відсутні будь-які платежі.**

Додатком до договору є договірна ціна (додаток 1), календарний графік (додаток 2), план фінансування (додаток 3). Відсутність кошторисів (локального, загального) унеможливорює визначення конкретних робіт, що є предметом закупівлі.

Відсутність кошторисів у договорах не дозволяє встановити, які саме роботи повинні виконуватися по кожному договору. **Разом з тим, аналіз календарних**

графіків виконання робіт показує дублювання одних і тих же робіт в кожному з трьох графіків. Деякі роботи, які по суті є одними названі по різному.

- Так, зокрема по корпусу 1 в усіх трьох договорах виконувались роботи по улаштуванню покрівлі.
- В 2018 році в корпусі 2 повинні були виконуватися роботи по влаштуванню стяжки та вирівнювання підлоги (відповідно додатку 2 договору 81кб), а в 2019 році - розбирання покриття підлоги (додаток 2 договору 38б-19).
- Тобто, в одному договорі (2018 рік) виконуються роботи, які в наступному (2019) демонтуються.