ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УФСБ России по г. Москве и Московской области

УГОЛОВНОЕ ДЕЛО № ФСБ-059

по обвинению ***Курседа Георгия***

в совершении преступления,
предусмотренного ч. 3 ст. 80, ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса РФ.

Начато и принято к производству: 15.04.2026.
Окончание и вывод его из производства: 17.04.2026.

Москва

2026 г.

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,
г. Москва

14.04.2026 г. № 261-404-3

Начальнику первой
оперативно-следственной службы
Управления Федеральной службы
безопасности России по городу
Москве и Московской области

полковнику
Громову Н.М

РАПОРТ

об обнаружении признаков преступления

Настоящим докладываю в соответствии со ст. 24 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о том, что мною, заместителем начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, майором Баровым Дмитрием Павловичем, находясь 14.04.2026 в 19 часов 44 минуты в помещении камер предварительного заключения Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее - УВД по ЦАО), было обнаружено проведение процессуальных действий сотрудником УВД по ЦАО сержантом полиции Курседом Георгием с номером служебного удостоверения “МВД-181-071” в отношении гражданина Бивнева Александра с номером паспорта 341-521, выданным ОВД г. Москвы 16.03.2026 г. сроком до 11.03.2027 г., зарегистрированным по адресу: г. Москва и МО, ЖК “Олимпик-Мини”, кв. 8.

В ходе наблюдения за процессуальными действиями, установлено, что сотрудник УВД по ЦАО сержант полиции Курсед Георгий совершил преступление предусмотренное ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно:

В 19 часов 43 минуты 14 апреля 2026 года при проведении стадии ареста гражданина сержант полиции Курсед Георгий, руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ (обязанность разъяснить субъектам процессуальных действий переход к аресту), перешёл к указанной стадии.

Далее сотрудник разъяснил задержанному лицу, что его деяния квалифицируются по следующим статьям:

1. ст. 91 УК РФ;
2. ч. 2 ст. 63 УК РФ.

При последующем разъяснении диспозиций указанных статей сержант полиции Курсед Георгий допустил грубые ошибки, свидетельствующие о ненадлежащем знании либо небрежном отношении к исполнению служебных обязанностей, а именно:

1. статью 91 УК РФ («Оскорбление представителя власти») разъяснил как «создание помехи государственному служащему», что не соответствует действительной диспозиции указанной нормы. Фактически им была разъяснена ст. 93 УК РФ – «Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»;
2. часть 2 статьи 93 УК РФ (Не существует) разъяснил как “хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты”, что является прямым искажением уголовно-правовой нормы.

Данные действия сотрудника имеют признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации. По данному факту на сотрудника сотрудник УВД по ЦАО сержанта полиции Курседа Георгия будет возбуждено уголовное дело.

К настоящему рапорту прикладываю:

1. Копия видеофиксации с нагрудного видеорегистратора.
2. Копия служебного удостоверения

Заместитель начальника
первой оперативно-следственной
службы Федеральной службы безопасности
России по г. Москве и Московской области



Баров Д.П.

майор

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УФСБ России по г. Москве и Московской области

П О Р У Ч Е Н И Е

«14» апреля 2026 г. **г. Москва** № 3513

О проведении оперативно-розыскных мероприятий

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 78-ФЗ “О Федеральной службе безопасности”, п. 2 ч. 1 ст. 65 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, **поручаю:**

1. Санкционировать оперативно-розыскные мероприятия заместителя начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области майора Барова Дмитрия Павловича;
2. Включить в состав оперативно-розыскных мероприятий:
   - Наведение справок
3. Установить дату проведения оперативно-розыскных мероприятий в период с 20:20 14.04.2026 до 21:00 14.04.2026;
4. Ответственность за исполнение настоящего поручения оставляю за сотрудником;
5. Поручение подписано 14.04.2026 года в 20:20 и вступает в силу с момента его официального подписания.

Начальник Управления
Федеральной службы безопасности
генерал-лейтенант Т.Мопскин

Федеральная служба безопасности Российской Федерации

Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области

г. Москва, Россия

14.04.2026 № 261-404-4

Начальнику Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России

Генерал-полковнику Визнер Софии

ЗАПРОС

О предоставлении информации

В соответствии с п. «2» части 1 статьи 65 УПК РФ, по факту имеющейся информации о действиях возможно имеющих состав преступления, Вам надлежит предоставить следующую информацию о сотруднике Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России сержанте полиции Георгие Курседе на электронную почту djabarik@rmrp.ru в 24-х часовой срок, а именно:

1. Копию паспорта гражданина Российской федерации;
2. Копию служебного удостоверения;
3. Служебную характеристику на сотрудника.

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности по городу Москве и Московской области

майор



Д. П. Баров

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,
г. Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 15 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ФСБ-058
(номер акта)

Заместитель начальника Первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной Службы безопасности по г. Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

(должность, классный чин. звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

обнаружение признаков преступления

(повод к возбуждению уголовного дела)

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2026 года в 19 часов 43 минуты по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее — УВД по ЦАО) сержант полиции Курсед Георгий с номером служебного удостоверения “МВД-181-071”, находясь в помещении камер предварительного заключения УВД по ЦАО, проводил

процессуальные действия в отношении гражданина Бивнева Александра с номером паспорта 341-521, выданным ОВД г. Москвы 16.03.2026 г. сроком до 11.03.2027 г., зарегистрированным по адресу: г. Москва и МО, ЖК “Олимпик-Мини”, кв. 8.

В соответствии с требованиями пункта 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации сержант полиции Курсед Г. перешел к стадии ареста и приступил к разъяснению задержанному лицу инкриминируемых ему деяний.

При разъяснении диспозиций уголовно-правовых норм сержант полиции Курсед Г., действуя вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, допустил грубые нарушения, выразившиеся в следующем:

1. статью 91 Уголовного кодекса Российской Федерации («Оскорбление представителя власти») он разъяснил как «создание помехи государственному служащему», что не соответствует действительному содержанию указанной нормы и фактически представляет собой изложение диспозиции статьи 93 Уголовного кодекса Российской Федерации («Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»);
2. часть 2 статьи 93 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая в действующем уголовном законе отсутствует, он разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты», что является прямым искажением уголовно-правовой нормы и введением задержанного в заблуждение относительно характера и содержания предъявляемого обвинения.

Указанные действия (бездействие) сержанта полиции Курседа Г. повлекли существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Бивнева А., гарантированных уголовно-процессуальным законодательством, в том числе права знать, в чем он обвиняется, и давать показания по предъявленному обвинению (пункт 1 части 4 статьи 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, в действиях сержанта полиции Курседа Георгия усматриваются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного частью 3 статьи 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, то есть нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

(указать, что именно и краткое содержание)

На основании изложенного и принимая во внимание, что собранные материалы содержат достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации, руководствуясь ст. 22, ст. 25 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении Курседа Георгия по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК Российской Федерации.
2. Уголовному делу присвоить идентификационный номер № ФСБ-058

3. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к расследованию.
4. Копию настоящего постановления направить заявителю, прокурору города Москвы и Московской области, руководству подозреваемого, подозреваемому по уголовному делу.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы
Управления Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области



майор

Д.П. Баров

Федеральная служба безопасности
Российской Федерации

Управление Федеральной службы безопасности
Российской Федерации по г. Москве
и Московской области

г. Москва, Россия

15.04.2026 № 261-504-1

гражданину Российской Федерации
Курседу Георгию

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с ч. 4 ст. 25 УПК РФ направляем Вам копию постановления о возбуждении уголовного дела № ФСБ-058, возбужденного 15 апреля 2026 г., в отношении Вас.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной служб
Управления Федеральной Службы безопа
по г. Москве и Московской области

майор



Д.П. Баров

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УФСБ России по г. Москве и Московской области

П О Р У Ч Е Н И Е

«15» апреля 2026 г. **г. Москва** № 3517

О проведении оперативно-розыскных мероприятий

В соответствии с ч. 1 ст. 20 Федерального закона № 78-ФЗ “О Федеральной службе безопасности”, п. 2 ч. 1 ст. 65 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, **поручаю:**

1. Санкционировать оперативно-розыскные мероприятия заместителя начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области майора Барова Дмитрия Павловича;
2. Включить в состав оперативно-розыскных мероприятий:
   - Наведение справок (официальные запросы в органы государственной власти)
3. Установить дату проведения оперативно-розыскных мероприятий в период с 19:20 до 20:00 15.04.2026;
4. Ответственность за исполнение настоящего поручения оставляю за сотрудником;
5. Поручение подписано 15.04.2026 года в 19:10 и вступает в силу с момента его официального подписания.

Начальник Управления
Федеральной службы безопасности
генерал-лейтенант Т.Мопскин

Федеральная служба безопасности Российской Федерации

Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области

г. Москва, Россия

14.04.2026 № 261-504-2

Начальнику Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России

Генерал-майору Визнер Софии

ЗАПРОС

О предоставлении информации

В соответствии с п. «6» части 1 статьи 12 Федерального закона № 78-ФЗ "О Федеральной службе безопасности Российской Федерации", по факту имеющейся информации о действиях возможно имеющих состав преступления, Вам надлежит предоставить следующую информацию о сотруднике Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России сержанте полиции Георгие Курседе на электронную почту djabarik@rmrp.ru в 24-х часовой срок, а именно:

1. Видеофиксация в период с 19:20 14.04.2026 по 19:45 14.04.2026 с нагрудного видеорегистратора сотрудника .

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности по городу Москве и Московской области

майор

Д. П. Баров

Министерство внутренних дел
Российской Федерации
ГУ МВД России по г. Москве
и Московской области

Управление внутренних дел по
Центральному Административному Округу

г. Москва, Россия

15.04.2026 № 183

Заместителю начальника первой
оперативно-следственной
службы Управления
Федеральной службы
безопасности по городу Москве
и Московской области

Майору.
Барову Д.П..

Уважаемый Дмитрий Павлович!

Запрос о предоставлении информации по запросу № 261-504-2 от 14.04.2026 был получен и обработан.

Вся запрашиваемая Вами информация была обработана, и представлена вам на электронную почту.

Начальник отдела
собственной безопасности
управления внутренних дел
по центральному
административному округу

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ
Сертификат: 3479-MINUST-628-HJQP-WTVB-LPKL41.
Владелец: Решетников Сергей Андреевич
Организация: Управление внутренних дел по Центральному административному округу г. Москвы
Действителен с 06.04.2026 по 06.04.2027 г.

Решетников С.А.

подполковник полиции

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,
г. Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о внесении исправлений в материалы уголовного дела

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 16 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ ФСБ-059
(номер акта)

Заместитель начальника Первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной Службы безопасности по г. Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

(должность, классный чин. звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

При изготовлении процессуальных документов по указанному уголовному делу допущена техническая ошибка (описка): идентификационный номер уголовного дела ошибочно указан как «ФСБ-058», тогда как правильным, подлежащим присвоению в соответствии с внутренним учётом, является номер «ФСБ-059».

Данная описка содержится в следующих документах уголовного дела:

1. в постановлении о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от 15.04.2026;
2. в уведомлении о возбуждении уголовного дела;

3. в постановлении о признании потерпевшим;
4. а также в иных материалах дела, где упоминается номер уголовного дела.

В соответствии со ст. 4 (принципы процессуального законодательства) и ст. 22 (поводы и основание для возбуждения уголовного дела) Процессуального кодекса Российской Федерации, а также руководствуясь необходимостью устранения технической ошибки для правильного учёта уголовного дела и обеспечения полноты и достоверности материалов,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести исправления в материалы уголовного дела № ФСБ-058: считать правильным номером уголовного дела «ФСБ-059».
2. Во всех процессуальных документах, в которых ошибочно указан номер «ФСБ-058», читать номер «ФСБ-059».
3. Настоящее постановление приобщить к материалам уголовного дела № ФСБ-059.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области, подозреваемому Курседу Георгию, а также руководителю УВД по ЦАО для сведения.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы
Управления Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области

майор



Д.П. Баров

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,
г. Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о признании предметов вещественными доказательствами и приобщении их к уголовному делу

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 16 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ ФСБ-059
(номер акта)

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-059,

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2026 года в 19 часов 43 минуты по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО) сержант полиции Курсед Георгий (номер служебного удостоверения «МВД-181-071»), находясь в помещении камер предварительного заключения УВД по ЦАО, проводил процессуальные действия в отношении гражданина Бивнева Александра, паспорт № 341-521, выдан ОВД г. Москвы 16.03.2026, зарегистрированного по адресу: г. Москва и Московская область, ЖК «Олимпик-Мини», кв. 8.

В ходе наблюдения за указанными процессуальными действиями заместителем начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майором Баровым Д.П. был составлен рапорт об обнаружении признаков преступления

от 14.04.2026 № 261-404-3. В рапорте зафиксировано, что сержант полиции Курсед Г., перейдя к стадии ареста, при разъяснении задержанному инкриминируемых статей допустил грубые нарушения: статью 91 УК РФ («Оскорбление представителя власти») разъяснил как «создание помехи государственному служащему» (что соответствует диспозиции ст. 93 УК РФ), а несуществующую часть 2 статьи 93 УК РФ разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты». К рапорту в качестве приложения приобщена копия видеофиксации с нагрудного видеорегистратора, на которой запечатлён ход процессуальных действий и содержание разъяснений сержанта полиции Курседа Г.

14 апреля 2026 года заместителем начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майором Баровым Д.П. на основании п. «б» части 1 статьи 12 Федерального закона № 78-ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» направлен запрос № 261-504-2 начальнику УВД по ЦАО генерал-майору Визнер Софии о предоставлении видеофиксации с нагрудного видеорегистратора сотрудника Курседа Г. за период с 19:20 до 19:45 14 апреля 2026 года.

Во исполнение указанного запроса из отдела собственной безопасности УВД по ЦАО поступил ответ, согласно которому запрашиваемая видеофиксация направлена на электронную почту следователя. Видеозапись получена и приобщена к материалам уголовного дела.

На указанной видеозаписи зафиксированы:

1. диалог между подозреваемым Курседом Г. и гражданином Бивневым А., предшествовавший задержанию последнего, в ходе которого установлено отсутствие в действиях Бивнева А. признаков оскорбления представителя власти (ст. 91 УК РФ);
2. последующее задержание Бивнева А. и разъяснение ему, что он задержан по статье 91 УК РФ, несмотря на отсутствие законных оснований;
3. процесс разъяснения подозреваемым Курседом Г. инкриминируемых статей с допущенными грубыми ошибками, что послужило основанием для квалификации его действий по ч. 3 ст. 80 УК РФ.

Таким образом, запрос о предоставлении информации от 14.04.2026 № 261-504-2, ответ на него и приложенная видеозапись с нагрудного регистратора подозреваемого имеют существенное значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу.

(указать, что и как было получено)

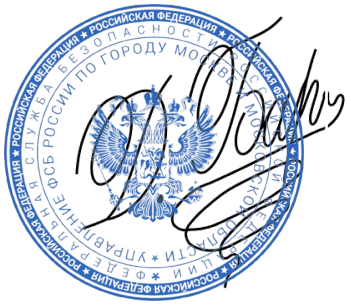
учитывая, что вышеизложенные доказательства имеют значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию руководствуясь ст. 18 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Признать рапорт заместителя начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майора Барова Д.П. от 14.04.2026 № 261-404-3 (на 2 листах) с приложенной видеозаписью вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № ФСБ-055.

2. Признать видеозапись с нагрудного видеорегистратора сотрудника Курседа Г. за период с 19:20 до 19:45 14 апреля 2026 года вещественным доказательством и приобщить в качестве вещественных доказательств к уголовному делу № ФСБ-059.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы Управления
Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области



майор Д.П. Баров

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,
г. Москва

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 16 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ ФСБ-059
(номер акта)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о переквалификации преступления

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной Службы безопасности по г. Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-059

УСТАНОВИЛ:

15 апреля 2026 года заместителем начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майором Баровым Д.П. возбуждено уголовное дело № ФСБ-059 в отношении сержанта полиции Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО) Курседа Георгия (номер служебного удостоверения «МВД-181-071») по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), – нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу получены новые доказательства, указывающие на наличие в действиях подозреваемого Курседа Г. признаков иного преступления, не вменявшегося при возбуждении уголовного дела.

14 апреля 2026 года в рамках расследования на основании п. «б» части 1 статьи 12 Федерального закона № 78-ФЗ «О Федеральной службе безопасности Российской Федерации» заместителем начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майором Баровым Д.П. направлен запрос № 261-504-2 начальнику УВД по ЦАО генерал-майору Визнер Софии о предоставлении видеофиксации с нагрудного видеорегистратора сотрудника Курседа Г. за период с 19:20 до 19:45 14 апреля 2026 года.
Во исполнение указанного запроса из отдела собственной безопасности УВД по ЦАО поступил ответ с приложением запрашиваемой видеозаписи. При просмотре видеозаписи установлены следующие обстоятельства.

14 апреля 2026 года в период, непосредственно предшествующий задержанию, гражданин Бивнев А. действительно вмешался в процессуальные действия сотрудника полиции Курседа Г., при этом между ними состоялся следующий диалог:

- Гражданин Бивнев А.: «Эй, я тебя не слушаю внимательно».
- Сотрудник полиции Курсед Г.: «Я не вам, гражданин, отойдите от меня».
- Гражданин Бивнев А.: «Да мне вообще всё равно. А почему я должен отойдите? Я нахожусь в свободной стране».
- Сотрудник полиции Курсед Г.: «Гражданин отойдите отсюда на 15 метров. Вы мне мешаете».
- Гражданин Бивнев А.: «Подожди, я тебя спрашиваю, это закрытая территория?»
- Сотрудник полиции Курсед Г.: «Закрытая не территория, вы мне мешаете».
- Гражданин Бивнев А.: «Это не закрытая территория вот именно. Это общественное место, я имею право тут находиться. Так что ты мне тут не тыкай своими правами».

После данного диалога сотрудник полиции Курсед Г. произвёл задержание гражданина Бивнева А. и разъяснил ему, что он задержан по факту совершения правонарушения, предусмотренного статьёй 91 Уголовного кодекса Российской Федерации («Оскорбление представителя власти»). Однако из содержания зафиксированного на видеозаписи разговора не усматривается факта оскорбления представителя власти со стороны Бивнева А. Его действия, выразившиеся в отказе выполнить законное требование сотрудника полиции отойти и прекратить создавать помехи, подпадают под признаки состава преступления, предусмотренного статьёй 93 УК РФ («Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»). Задержание по статье 91 УК РФ было произведено в отсутствие законных оснований.

Таким образом, в действиях сержанта полиции Курседа Г. усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, – производство сотрудником правоохранительного органа задержания в отсутствие оснований для задержания в соответствии с процессуальным законодательством.

Указанное деяние подлежит дополнительной квалификации наряду с ранее вменённым преступлением, предусмотренным ч. 3 ст. 80 УК РФ, поскольку оба преступления совершены в

рамках одного эпизода процессуальных действий и свидетельствуют о систематическом нарушении подозреваемым требований закона.

В связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Включить в объем обвинения подозреваемого Курседа Георгия преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации (производство сотрудником правоохранительного органа задержания в отсутствие оснований для задержаний в соответствии с процессуальным законодательством).
2. Квалифицировать действия подозреваемого Давтяна Давида по совокупности преступлений, предусмотренных:
    - ч. 4 ст. 77 УК РФ;
    - ч. 3 ст. 80 УК РФ.
3. Продолжить предварительное следствие по уголовному делу № ФСБ-059 в соответствии с измененной квалификацией.
4. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области, подозреваемому Курседу Г., а также его руководству.

Заместитель начальника
первой оперативно-следственной
службы Федеральной службы безопасности
России по г. Москве и Московской области



майор Д.П. Баров

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(ФСБ России)

УПРАВЛЕНИЕ ПО ГОРОДУ МОСКВЕ И МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Лубянка, д. 27,

г. Москва

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о признании потерпевшим

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 «16» апреля 2026 г.
(место составления)

№ ФСБ-059
(номер акта)

Заместитель начальника Первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной Службы безопасности по г. Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

(должность, классный чин. звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2026 года в 19 часов 43 минуты по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО) сержант полиции Курсед Георгий (номер служебного удостоверения «МВД-181-071»), находясь в помещении камер предварительного заключения УВД по ЦАО, проводил процессуальные действия в отношении гражданина Бивнева Александра, паспорт № 341-521, выдан ОВД г. Москвы 16.03.2026, зарегистрированного по адресу: г. Москва и Московская область, ЖК «Олимпик-Мини», кв. 8 (далее – Бивнев А.).

В соответствии с требованиями пункта 1 части 2 статьи 18 Процессуального кодекса Российской Федерации сержант полиции Курсед Г. перешел к стадии ареста и приступил к

разъяснению задержанному Бивневу А. инкриминируемых ему деяний. Однако при разъяснении диспозиций уголовно-правовых норм сержант полиции Курсед Г., действуя вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, допустил грубые нарушения, а именно: статью 91 УК РФ («Оскорбление представителя власти») разъяснил как «создание помехи государственному служащему», что фактически является диспозицией статьи 93 УК РФ («Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»); часть 2 статьи 93 УК РФ, которая в действующем уголовном законе отсутствует, разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты».

Указанные действия повлекли существенное нарушение прав и законных интересов Бивнева А., гарантированных уголовно-процессуальным законодательством, в том числе права знать, в чем он обвиняется (пункт 1 части 4 статьи 12 УПК РФ), и лишили его возможности адекватно воспринимать характер предъявленного обвинения.

Факт совершения сержантом полиции Курседом Г. указанных противоправных действий подтверждается:

1. рапортом об обнаружении признаков преступления от 14.04.2026 № 261-404-3;
2. копией видеофиксации с нагрудного видеорегистратора, приобщённой к материалам дела.

Таким образом, действия сержанта полиции Курседа Г. содержат признаки преступлений, предусмотренных частью 3 статьи 80, частью 4 статьи 77 Уголовного кодекса Российской Федерации.

(указать, что именно и краткое содержание)

принимая во внимание, что преступными действиями сержанта полиции Курседа Георгия причинен моральный вред Бивневу Александру, выразившийся в нарушении его процессуальных прав и законных интересов,

руководствуясь ст. 11 УПК Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

Признать гражданина Бивнева Александра потерпевшим по уголовному делу № ФСБ-059 Личность Бивнева Александра удостоверена паспортом гражданина Российской Федерации № 341-521, выданным ОВД г. Москвы 16.03.2026

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы Управления
Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области

майор

Д.П. Баров

Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области

г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 27

№261-704-1

17.04.2026 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о привлечении в качестве обвиняемого

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 (место составления) 17 апреля 20 26 г.

№ ФСБ-059
(номер акта)

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

(должность, классный чин. звание, фамилия и инициалы лица, вынесшего постановление)

рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-059,

УСТАНОВИЛ:

14 апреля 2026 года в 19 часов 43 минуты по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО) сержант полиции Курсед Георгий (номер служебного удостоверения «МВД-181-071»), находясь при исполнении служебных обязанностей в помещении камер предварительного заключения УВД по ЦАО, проводил процессуальные действия в отношении гражданина Бивнева Александра, паспорт № 341-521, выдан ОВД г. Москвы 16.03.2026, зарегистрированного по адресу: г. Москва и Московская область, ЖК «Олимпик-Мини», кв. 8.

В ходе предварительного следствия установлено, что Курсед Г., руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, перешёл к стадии ареста и приступил к разъяснению задержанному лицу инкриминируемых ему деяний. При разъяснении диспозиций уголовно-правовых норм Курсед Г., действуя вследствие недобросовестного и небрежного

отношения к службе, допустил грубые нарушения установленных процессуальных требований, а именно: статью 91 Уголовного кодекса Российской Федерации («Оскорбление представителя власти») разъяснил как «создание помехи государственному служащему», что фактически соответствует диспозиции статьи 93 Уголовного кодекса Российской Федерации («Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»), а несуществующую в действующем уголовном законе часть 2 статьи 93 Уголовного кодекса Российской Федерации разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты». Указанные действия (бездействие) повлекли существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Бивнева А., гарантированных уголовно-процессуальным законодательством, в том числе права знать, в чём он обвиняется, и давать показания по предъявленному обвинению (пункт 1 части 4 статьи 12 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации). Данное деяние образует состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации, – нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

Кроме того, в ходе следствия на основании полученной по запросу № 261-504-2 от 14.04.2026 видеофиксации с нагрудного видеорегистратора Курседа Г. установлено, что 14 апреля 2026 года в период, непосредственно предшествовавший задержанию, гражданин Бивнев А. вмешался в процессуальные действия Курседа Г., на законное требование сотрудника полиции отойти и не создавать помех ответил отказом. При этом из содержания зафиксированного на видеозаписи разговора не усматривается факта оскорбления представителя власти. Несмотря на отсутствие в действиях Бивнева А. признаков преступления, предусмотренного статьёй 91 Уголовного кодекса Российской Федерации, Курсед Г. произвёл его задержание и разъяснил, что оно осуществлено по факту совершения правонарушения, предусмотренного статьёй 91 Уголовного кодекса Российской Федерации. Таким образом, Курсед Г. произвёл задержание гражданина Бивнева А. в отсутствие законных оснований, предусмотренных ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации. Данное деяние образует состав преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, – производство сотрудником правоохранительного органа задержания в отсутствие оснований для задержания в соответствии с процессуальным законодательством.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации,

ПОСТАНОВЛЯЮ:

Привлечь в качестве обвиняемого по настоящему уголовному делу № ФСБ-059 сержанта полиции Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России Курседа Георгия.

1. Предъявить обвинение Курседу Георгию в совершении преступлений, предусмотренных:
    - ч. 3 ст. 80 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации,
  при обстоятельствах, изложенных в установочной части настоящего постановления.

2. Копию настоящего постановления направить прокурору города Москвы и Московской области, а также вручить обвиняемому Курседу Г. в порядке, установленном Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы Управления
Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области



майор Д.П. Баров

Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области

г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 27

№261-704-2

17.04.2026 года

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Курседа Георгия
в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80, ч. 4 ст. 77 УК РФ

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 17 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ ФСБ-059

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

Рассмотрев материалы уголовного дела № ФСБ-059, возбужденного 15 апреля 2026 года, по обвинению Курседа Георгия, в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80, ч. 4 ст. 77 УК РФ, составил настоящее обвинительное заключение.

Обвиняется в совершении преступлений:

14 апреля 2026 года в 19 часов 43 минуты по московскому времени сотрудник Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО), сержант полиции Курсед Георгий (номер служебного удостоверения «МВД-181-071»), находясь при исполнении служебных обязанностей в помещении камер предварительного заключения УВД по ЦАО, совершил следующие противоправные деяния.

По ч. 3 ст. 80 УК РФ. В 19 часов 43 минуты 14.04.2026 Курсед Г., руководствуясь п. 1 ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса Российской Федерации, перешёл к стадии ареста и приступил к разъяснению задержанному гражданину Бивневу Александру инкриминируемых ему деяний. При разъяснении диспозиций уголовно-правовых норм Курсед Г., действуя вследствие

недобросовестного и небрежного отношения к службе, допустил грубые нарушения установленных процессуальных требований:

- статью 91 УК РФ («Оскорбление представителя власти») разъяснил как «создание помехи государственному служащему», что фактически соответствует диспозиции статьи 93 УК РФ («Помеха в осуществлении деятельности сотрудника государственной власти»);
- часть 2 статьи 93 УК РФ, которая в действующем уголовном законе отсутствует, разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты».

Указанные действия (бездействие) повлекли существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Бивнева А., гарантированных уголовно-процессуальным законодательством, в том числе права знать, в чём он обвиняется, и давать показания по предъявленному обвинению (п. 1 ч. 4 ст. 12 УПК РФ), и лишили его возможности адекватно воспринимать характер предъявленного обвинения. Данное деяние образует состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 80 УК РФ, – нарушение установленных процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста сотрудником правоохранительного органа.

По ч. 4 ст. 77 УК РФ. В период, непосредственно предшествовавший задержанию, гражданин Бивнев А. вмешался в процессуальные действия Курседа Г. На законное требование сотрудника полиции отойти и не создавать помех Бивнев А. ответил отказом. При этом из содержания зафиксированного на видеозаписи разговора не усматривается факта оскорбления представителя власти. Несмотря на отсутствие в действиях Бивнева А. признаков преступления, предусмотренного статьёй 91 УК РФ, Курсед Г. произвёл его задержание и разъяснил, что оно осуществлено по факту совершения правонарушения, предусмотренного статьёй 91 УК РФ.

Таким образом, Курсед Г. произвёл задержание гражданина Бивнева А. в отсутствие законных оснований, предусмотренных ст. 7 Процессуального кодекса Российской Федерации. Данное деяние образует состав преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 77 УК РФ, – производство сотрудником правоохранительного органа задержания в отсутствие оснований для задержания в соответствии с процессуальным законодательством.

Действия обвиняемого повлекли следующие последствия:

1. Существенное нарушение прав и законных интересов гражданина Бивнева Александра (права знать, в чём он обвиняется, давать показания по предъявленному обвинению, права на законное и обоснованное задержание).
2. Дискредитацию органов внутренних дел и нарушение охраняемых законом интересов общества и государства в сфере соблюдения законности при производстве процессуальных действий.

Данными действиями:

Сержант полиции УВД по ЦАО Курсед Георгий совершил преступления, выразившиеся в:

- нарушении процессуальных норм о содержании действий при производстве задержания и ареста (ч. 3 ст. 80 УК РФ);
- производстве задержания в отсутствие законных оснований, что свидетельствует о грубом нарушении требований процессуального законодательства (ч. 4 ст. 77 УК РФ).

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

1. Рапорт заместителя начальника первой оперативно-следственной службы УФСБ России по г. Москве и Московской области майора Барова Д.П. от 14.04.2026 № 261-404-3 об обнаружении признаков преступления, в котором зафиксирован факт проведения процессуальных действий сержантом полиции Курседом Г. с нарушением порядка разъяснения инкриминируемых статей.
2. Видеозапись с нагрудного видеорегистратора майора Барова Д.П. от 14.04.2026, приложенная к указанному рапорту, на которой запечатлён ход процессуальных действий и содержание разъяснений Курседа Г.
3. Запрос о предоставлении информации № 261-504-2 от 14.04.2026 и ответ отдела собственной безопасности УВД по ЦАО с приложением видеофиксации с нагрудного видеорегистратора сержанта полиции Курседа Г. за период с 19:20 до 19:45 14.04.2026. На видеозаписи зафиксированы:
    - диалог между Курседом Г. и Бивневым А., в ходе которого не установлено признаков оскорбления представителя власти (ст. 91 УК РФ);
    - задержание Бивнева А. с разъяснением о задержании по ст. 91 УК РФ.
4. Постановление о переквалификации преступления от 17.04.2026, основанное на анализе вновь полученных доказательств.

Обстоятельства, исключающих преступность деяния:
не установлены
Обстоятельства, смягчающие наказание:
не установлены
Обстоятельства, отягчающие наказание:
не установлены

На основании изложенного следствие считает собранные по делу доказательства достаточными для направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы Управления
Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области

майор



Д.П. Баров

Управление Федеральной службы безопасности Российской Федерации по г. Москве и Московской области

г. Москва, ул. Большая Лубянка, д. 27

№261-704-3

17.04.2026 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о передаче уголовного дела прокурору для направления в суд

г. Москва, ул.Большая Лубянка, д. 27 « 17 » апреля 20 26 г.
(место составления)

№ ФСБ-059

Заместитель начальника первой оперативно-следственной службы Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по городу Москве и Московской области, майор Баров Дмитрий Павлович

УСТАНОВИЛ:

В ходе предварительного следствия по уголовному делу № ФСБ-059 установлены все обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии со статьёй 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданин Российской Федерации Курсед Георгий, номер служебного удостоверения «МВД-181-071», являющийся сержантом полиции, сотрудником Управления внутренних дел по Центральному административному округу по г. Москве и Московской области Главного управления Министерства внутренних дел России (далее – УВД по ЦАО), совершил преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 80 и ч. 4 ст. 77 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно:

- ч. 3 ст. 80 УК РФ – 14.04.2026 в 19 часов 43 минуты при производстве ареста гражданина Бивнева А. нарушил установленный ч. 2 ст. 18 Процессуального кодекса РФ порядок: при разъяснении инкриминируемых статей допустил грубые искажения их содержания (ст. 91 УК РФ разъяснил как диспозицию ст. 93 УК РФ, несуществующую ч. 2 ст. 93 УК РФ разъяснил как «хранение бронежилета 3-го, 4-го класса защиты»), что повлекло существенное нарушение прав потерпевшего;

- ч. 4 ст. 77 УК РФ – в тот же период произвёл задержание гражданина Бивнева А. по ст. 91 УК РФ в отсутствие законных оснований, поскольку в действиях задержанного отсутствовали признаки оскорбления представителя власти, а имелись признаки помехи осуществлению деятельности сотрудника государственной власти (ст. 93 УК РФ).

(указать, что именно и краткое содержание)

В указанных действиях усматривается состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 80, ч. 4 ст. 77 УК Российской Федерации.

Принимая во внимание, что по делу собраны достаточные доказательства, дающие основания для предъявления обвинения Курседа Георгия,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Окончить предварительное следствие по уголовному делу № ФСБ-059;
2. Направить материалы уголовного дела № ФСБ-059 и настоящее постановление ответственному сотруднику органов прокуратуры по уголовному делу для утверждения и дальнейшей передачи дела в суд.

Заместитель начальника
Первой оперативно-Следственной службы Управления
Федеральной Службы безопасности
по г. Москве и Московской области



майор Д.П. Баров