

MISTRZOSTWA POLSKI DEBAT
PARLAMENTARNYCH 2024

POLITYKA EQUITY

EQUITY TEAM

Magda Kapitańczyk	502 837 393
Mateusz Wójtowicz	530 116 885
Samuel Tęczyński	885 855 658
Jakub Ostrowski	506 436 415

1. Przedmowa.....	4
2. Zakres działania.....	5
2.1. Kogo dotyczy Polityka Equity?.....	5
2.2. Kiedy obowiązuje Polityka Equity?.....	5
2.3. Czego dotyczy Polityka Equity?.....	6
3. Cechy chronione.....	6
4. Penalizowane zachowania.....	8
4.1. Wstęp.....	8
4.2. Dyskryminacja bezpośrednia i pośrednia.....	8
4.2.1. Dyskryminacja bezpośrednia.....	8
4.2.2. Dyskryminacja pośrednia.....	9
4.3. Nękanie i zastraszanie.....	9
4.4. Nadużycia na tle seksualnym.....	10
4.5. Wulgarny i obraźliwy język.....	10
4.6. Niewłaściwe zachowanie wobec nieletnich.....	11
4.7. Naruszenie prywatności.....	11
4.8. Wiktymizacja i zniestawienie.....	11
4.8.1. Wiktymizacja.....	11
4.8.2. Zniestawienie.....	12
4.9. Dodatkowe wyjaśnienia.....	12
4.9.1. DYSKRYMINACJA, STEREOTYPIZACJA, GENERALIZACJA.....	12
5. Świadoma zgoda.....	13
6. Sytuacje konfliktowe i ich rozwiązywanie.....	14
6.1. Sposoby penalizacji.....	14
6.2. Składanie skarg.....	14
6.3. Postępowanie w sprawie skargi.....	15
7. Polityka zaimków osobowych.....	16
8. Polityka clashy.....	16
8.1. Co to są clashe?.....	16
8.2. Kiedy należy zgłosić clasha, a kiedy nie?.....	17
8.3. Zasady clashy.....	18
8.4. Formularz do zgłaszania clashy.....	18
9. Safeguarding (ochrona) nieletnich.....	18
9.1. Wstęp.....	18
9.2. Noclegi.....	19
9.3. Sociale.....	19
9.4. Postępowanie w trakcie debat.....	20
10. Polityka Opt Outów.....	21
11. Zasady Fair-Play.....	22
11.1. Urządzenia elektroniczne.....	22
11.2. Casefile.....	22

11.3. Zachowanie po debacie.....	22
12. Neuroróżnorodność.....	23
13. Anglicyzmy.....	24
14. Kontakt.....	24
14.1. Jak się z nami kontaktować?.....	24
14.2. Safebox.....	24
Źródła.....	25
Podstawa prawna:.....	25

1. Przedmowa

Jako tegoroczny Equity Team dostrzegamy wiele palących kwestii wymagających zaadresowania. W tym miejscu dziękujemy wszystkim, którzy odezwali się do nas ze swoimi propozycjami, problemami i pomogli nam zbudować szerszy obraz środowiska i jego potrzeb. Zdajemy sobie sprawę, że wprowadzane rozwiązania są poniekąd definiujące dla kolejnych Equity Teamów, a idąc dalej dla całego środowiska. Z tego powodu nasza Polityka zawiera rekomendacje, które staramy się dla Was wytłumaczyć jak najczytelniej, tak aby stanowiły podstawy dla kolejnych zespołów.

W skrócie w Polityce Equity chodzi o to, żebyśmy wszyscy czuli się komfortowo podczas turnieju, zarówno podczas debat, jak i na socialach. Pora rozwinąć to zdanie i sprawić, aby Equity Teamy miały wpływ na kształtowanie środowiska i aktywnie angażowały do jego zmiany na lepsze. Chcemy, aby każdy uczestnik miał możliwość pełnego uczestnictwa wydarzeniu, bez obaw o dyskryminację, nękanie, czy jakiegokolwiek inne niekomfortowe sytuacje. Nasza Polityka Equity ma na celu stworzenie środowiska, w którym wszyscy, niezależnie od swojej tożsamości, przekonań czy pochodzenia, mogą czuć się szanowani i bezpieczni.

Polityka Equity służy jako narzędzie, które pomaga nam zidentyfikować i przeciwdziałać wszelkim formom nierówności, zanim przerodzą się one w poważniejsze problemy.

Nasza polityka nie tylko wyznacza granice zachowań, których nie tolerujemy, ale także promuje wzajemne zrozumienie oraz szacunek do wspólnie wyznaczonych zasad, na których budujemy nasze środowisko. Polityka Equity to coś więcej niż zbiór zasad – to fundament, na którym budujemy naszą społeczność podczas turnieju.

Zachęcamy wszystkich do aktywnego udziału w budowaniu atmosfery otwartości i wzajemnego wsparcia. Jeśli zauważysz sytuację, która może naruszać zasady równości, nie wahaj się jej zgłosić. Jesteśmy tutaj po to, aby pomagać, rozmawiać i wspólnie szukać rozwiązań, które sprawią, że wszyscy będą czuli się dobrze.

Poprzez wspólne działanie możemy uczynić turniej miejscem jeszcze bardziej przyjaznym dla wszystkich uczestników. Dziękujemy, że jesteście częścią tego procesu i współtworzycie z nami przestrzeń, w której każdy może czuć się bezpieczny.

W tym miejscu pragniemy wyrazić nasze głębokie podziękowania i uznanie dla wszystkich poprzednich Zespołów Equity, które wniosły istotny wkład w kształtowanie zasad polityki. To dzięki Waszemu zaangażowaniu i pracy możemy dziś cieszyć się polityką w obecnej formie. Równocześnie składamy szczególne podziękowania Zespołowi Equity Glasgow EUDC 2024, którego polityka odegrała kluczową rolę w opracowaniu niniejszego dokumentu oraz jej fragmenty przetłumaczono w niej na język polski.

2. Zakres działania

2.1. Kogo dotyczy Polityka Equity?

Polityka Equity dotyczy wszelkich osób zaangażowanych bezpośrednio i pośrednio w Mistrzostwa Polski Debat Parlamentarnych 2024.

Dotyczy ona, ale nie ogranicza się do:

- Debatantów
- Sędziów
- Trenerów i obserwatorów
- Członków Equity Teamu
- Członków Tab Teamu
- Wolontariuszy
- Członków Org Commu
- Członków CATu

Wszystkie osoby biorące udział w Wydarzeniu mają obowiązek zapoznać się z Polityką Equity, jej nieznanomość nie zwalnia z przestrzegania wyznaczonych przez nią zasad oraz odpowiedzialności za swoje zachowanie.

2.2. Kiedy obowiązuje Polityka Equity?

Polityka ta obowiązuje przez cały czas trwania Mistrzostw, co obejmuje, ale nie ogranicza się do:

- Debat i sędziowania
- Czasu między debatami, w tym posiłków
- Wszelkich dodatkowych wydarzeń organizowanych w ramach Mistrzostw
- Zakwaterowania organizowanego w ramach Mistrzostw
- Wszystkich interakcji między uczestnikami w kontekście Mistrzostw, w tym komunikacji online

2.3. Czego dotyczy Polityka Equity?

Polityka odnosi się do zapewnienia równego traktowania wszystkich uczestników, co obejmuje, ale nie ogranicza się do:

- Przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji, w tym działaniom na niekorzyść osoby motywowanym tzw. cechą prawnie chronioną, taką jak płeć, wiek, niepełnosprawność, rasa, religia, narodowość, przekonania polityczne, przynależność związkowa, pochodzenie etniczne, wyznanie czy orientacja seksualna.
- Zapobiegania sytuacjom, kiedy na skutek pozornie neutralnego postanowienia, kryterium lub podjętego działania, konkretna grupa osób zostaje poszkodowana z powodu przynależności do danej grupy społecznej
- Zapobiegania nieodpowiednim zachowaniom o charakterze seksualnym
- Promowania równości i szacunku we wszystkich aspektach turnieju

3. Cechy chronione

Określone cechy osoby, które są objęte ochroną Equity. Dyskryminacja ze względu na te cechy jest zabroniona, a działania, które prowadzą do nierównego traktowania osób na tej podstawie, mogą być przedmiotem zgłoszenia w ramach polityki Equity.

- Wiek lub grupa wiekowa

- Umiejętność debatowania lub przynależność instytucjonalna
- Niepełnosprawność (w tym między innymi przeszła, obecna i przyszła niepełnosprawność, genetyczne predyspozycje do niepełnosprawności i zachowanie będące przejawem niepełnosprawności)
- Tożsamość płciowa (tożsamość związana z płcią, wygląd, maniere i inne cechy danej osoby związane z płcią, w tym między innymi sposób, w jaki ludzie wyrażają lub prezentują swoją płeć, uznając, że tożsamość płciowa danej osoby może być tożsamością inną niż męska lub żeńska)
- Choroba zakaźna (na przykład status HIV)
- Język lub biegłość językowa
- Stan cywilny lub status związku
- Zdrowie psychiczne
- Przynależność polityczna lub przekonania
- Rasa, kolor skóry, pochodzenie, pochodzenie narodowe lub etniczne, lub pochodzenie etniczno-religijne
- Przynależność religijna, przekonania, poglądy lub praktyki religijne
- Status płciowy lub interseksualny
- Orientacja seksualna
- Praktyki lub doświadczenia seksualne (na przykład poprzedni partner(ka) lub ich brak)
- Status społeczno-ekonomiczny i pochodzenie
- Każdy inny atrybut, w przypadku którego występuje dyskryminacja:
 - Powoduje lub utrwała niekorzystną sytuację systemową
 - Podważa ludzką godność

- Niekorzystnie wpływa na równe korzystanie z praw i wolności danej osoby w poważny sposób, porównywalny z dyskryminacją ze względu na cechę chronioną wymienioną powyżej.

4. Penalizowane zachowania

4.1. Wstęp

Z myślą o przyszłych zespołach Equity oraz nowych członkach tej społeczności, ten rozdział został stworzony jako swojego rodzaju wytyczne, mające na celu zwrócenie uwagi na krzywdzące zachowania i obowiązki Equity Teamów wobec nich. Celem tej pogłębionej analizy jest nie tylko wyjaśnienie, jakie działania mogą być uznane za naruszenie zasad Equity, ale również wskazanie na obszary, w których Equity powinno działać i się rozwijać. Opisane poniższych zachowań to swojego rodzaju wsparcie i jednocześnie nadanie Equity mocy sprawczej, by w tych sytuacjach tworzyć nowe rozwiązania i dbać, by obecne mechanizmy Equity spełniały swoje funkcje.

Opisane poniżej wytyczne nie muszą stanowić zamkniętej całości rejonów działania Zespołów Equity, mogą posłużyć jako baza do budowania spójnych polityk, które działają na rzecz rozwoju całego środowiska.

4.2. Dyskryminacja bezpośrednia i pośrednia

4.2.1. Dyskryminacja bezpośrednia

Występuje, gdy uczestnik lub grupa uczestników jest traktowana mniej korzystnie od innych wyłącznie ze względu na cechy chronione, takie jak płeć, wiek, pochodzenie etniczne, religia, orientacja seksualna, niepełnosprawność czy przynależność do określonej grupy społecznej.

Przykłady:

- Płeć
- Wiek
- Pochodzenie etniczne

- Religia
- Orientacja seksualna
- Niepełnosprawność
- Tożsamość płciowa
- Przynależność do określonej grupy społecznej

4.2.2. Dyskryminacja pośrednia

Dyskryminacja pośrednia występuje, gdy pozornie neutralne zasady, kryteria lub praktyki prowadzą do nieproporcjonalnie niekorzystnej sytuacji dla określonych grup uczestników.

Przykłady

- Przydzielenie uczestników do wspólnych pokoi w sposób, który nie uwzględnia ich płci, wieku, czy orientacji seksualnej.
- Organizacja posiłków podczas turnieju, które nie uwzględniają potrzeb dietetycznych wynikających z religii, alergii etc
- Organizacja sociali lub innych wydarzeń w miejscach nieprzyjaznym osobom LGBTQ+, lub innych wyznań itp

4.3. Nękanie i zastraszanie

- Powtarzające się, obraźliwe, uwłaczające lub agresywne wypowiedzi kierowane do osoby uczestniczącej, które mają na celu zastraszenie, lub poniżenie.
- Fizyczne działania, takie jak popychanie, szturchanie czy inne formy agresji, które mają na celu wywołanie uczucia zagrożenia.
- Używanie platform internetowych lub mediów społecznościowych do rozpowszechniania obraźliwych treści, gróźb, lub fałszywych informacji o uczestnikach.

- Celowe wykluczanie osoby uczestniczącej z grupy lub wydarzeń społecznych w celu zastraszenia, lub poniżenia.

4.4. Nadużycia na tle seksualnym

- Niechciane uwagi, komentarze lub propozycje o charakterze seksualnym, które wywołują u osoby poczucie dyskomfortu, lub zagrożenia.
- Każda forma niechcianego dotyku o charakterze seksualnym, w tym przytulanie, dotykanie, czy inne fizyczne kontakty bez zgody.
- Przekraczanie granic prywatności w sposób, który może być odebrany jako zaloty lub sugestie seksualne, szczególnie w sytuacjach, gdzie taka forma relacji nie jest uzgodniona.
- Używanie humoru o charakterze seksualnym, który jest nieodpowiedni i może być obraźliwy lub niekomfortowy dla innych uczestników.

4.5. Wulgarny i obraźliwy język

- Używanie przekleństw, obscenicznych wyrażeń lub innych form wulgarного języka, które mogą być obraźliwe dla innych uczestników.
- Wypowiedzi, które są bezpośrednio skierowane na poniżanie lub obrażanie innych uczestników, np. z powodu ich wyglądu, pochodzenia, lub innych cech.
- Subtelne uwagi, które, mimo iż mogą wydawać się nieszkodliwe, w rzeczywistości mogą wzmacniać negatywne stereotypy lub dyskryminację.
- Wypowiedzi, które mają na celu szerzenie nienawiści, pogardy lub wrogości wobec określonej grupy społecznej, lub jednostki.
- Komentowanie wyglądu, ubioru lub cech fizycznych innych uczestników w sposób obraźliwy, lub uwłaczający.
- Ignorowanie preferowanych zaimków osobowych uczestników, używanie języka, który wyklucza osoby nieheteronormatywne, używanie terminologii, która nie szanuje różnorodnych tożsamości kulturowych i społecznych

4.6. Niewłaściwe zachowanie wobec nieletnich

- Nawiązywanie relacji z nieletnimi uczestnikami, które mogą być uznane za zbyt osobiste lub przekraczające wyznaczone granice
- Narażanie osób nieletnich na sytuacje ryzykowne lub niebezpieczne, np. kontakt z alkoholem, lub innymi nieodpowiednimi zachowaniami.
- Umożliwianie lub tolerowanie spożywania alkoholu przez nieletnich uczestników
- Nieadekwatne dostosowanie warunków uczestnictwa do potrzeb nieletnich

Więcej o tym w rozdziale [8. Safeguarding \(ochrona\) nieletnich](#)

4.7. Naruszenie prywatności

- Przekazywanie lub publikowanie informacji osobistych, danych kontaktowych, zdjęć, lub nagrań uczestników bez ich wyraźnej zgody. W tym wszelkich „zamkniętych informacji” jak: wyniki debat zamkniętych, speaker pointsy, feedbacki etc.
- Rejestrowanie rozmów, debat lub innych interakcji bez uprzedniego poinformowania i uzyskania zgody wszystkich zaangażowanych stron.
- Nieuprawnione przeszukiwanie osobistych rzeczy uczestników, takich jak telefony, komputery, torby lub inne prywatne przedmioty.

4.8. Wiktyimizacja i zniestawienie

4.8.1. Wiktyimizacja

Podejmowanie działań mających wyrządzić szkodę osobie w związku z jej zgłoszeniem lub uczestnictwem w postępowaniu wyjaśniającym zgłoszenie zgodnie z niniejszą Polityką.

4.8.2. Zniestawienie

Publiczne działania mające na celu wzbudzenie nienawiści, pogardy lub ośmieszenia danej osoby, lub grupy.

4.9. Dodatkowe wyjaśnienia

4.9.1. DYSKRYMINACJA, STEREOTYPIZACJA, GENERALIZACJA

SŁOWO	DEFINICJA	PRZYKŁAD
DYSKRYMINACJA	Niesprawiedliwe traktowanie lub wykluczanie jednostek lub grup na podstawie określonych cech, takich jak płeć, przynależność rasowa, etniczna, religijna, narodowość, orientacja seksualna, niepełnosprawność, wiek, stan cywilny czy inne czynniki.	Agresja słowna, wykluczenie z rozmowy/wspólnej aktywności, ignorowanie, przemoc ze względu na dane cechy.
STEREOTYPIZACJA	Proces, w którym wnioski lub stwierdzenia dotyczące jednego lub kilku jednostek są rozszerzane na całą grupę lub populację. Polega na uogólnianiu cech, zachowań, opinii lub doświadczeń jednostek na całą grupę, bez uwzględnienia indywidualnych różnic czy kontekstu. Praktycznie zawsze ma negatywny i krzywdzący wydźwięk	"Biali mężczyźni są uprzywilejowani i niezdolni do empatii." "Osoby LGBTQ+ są ekscentryczne i prowokujące." "Kobiety są bardziej emocjonalne niż mężczyźni."
GENERALIZACJA	Uogólnienie na temat danej grupy osób lub zjawiska, oparte na pewnym zakresie obserwacji lub doświadczeń. Generalizacje mogą być używane w celu wyciągania ogólnych wniosków, jednak nieuwzględniają indywidualnych różnic wewnątrz danej grupy.	"Wszyscy Azjaci są dobrzy z matematyki" "Osoby starsze są niechętne zmianom" "Wszyscy Polacy lubią piłkę nożną"

ZAMIAST „Osoby biedne zawsze są gorzej wykształcone”	ZAMIAST „Wszyscy emeryci głuszą na PIS”	ZAMIAST "Wszystkie kraje rozwijające się są zacofane"
POWIEDZ „Osoby o niższym statusie majątkowym mogą napotykać większe trudności w dostępie do edukacji, takiej jak zajęcia wyrównawcze czy stypendia”	POWIEDZ "Część emerytów może wykazywać poparcie wobec PiSu ze względu na korzyści, które oferuje im w zakresie polityki socjalnej czy emerytalnej."	POWIEDZ "Kraje rozwijające się stoją przed zróżnicowanymi wyzwaniami związanymi z rozwojem gospodarczym, edukacją i infrastrukturą."

5. Świadoma zgoda

ŚWIADOMA ZGODA *JEST:*



WERBALNA

czyli nie jest brakiem
odmowy lub milczeniem



WYCOFYWALNA

czyli może być wcofana
w każdej chwili



ENTUZJASTYCZNA

czyli wyrażona z pełnym
przekonaniem



TRZEŻWA

czyli nie może być
wyrażona pod wpływem
alkoholu czy narkotyków



ŚWIADOMA

czyli nie może być
wyrażona w stanie
nieprzytomnym/
półprzytomnym



NIEWYMUSZONA

czyli nie może być
wyrażona pod wpływem
przymusu, szantażu,
grózb



RÓWNA

czyli nie może być
wyrażona jeśli osoba
nadużywa swojej pozycji,
siły czy zaufania



ZROZUMIAŁA

czyli nie może być
domniemana i powinna
jasno określać czego
dotyczy



OBECNA W KAŻDEJ REALCJI

niezależnie od poziomu,
długości, zażyłości relacji

6. Sytuacje konfliktowe i ich rozwiązywanie

6.1. Sposoby penalizacji

Proponujemy zastosowanie różnorodnych sankcji, które są precyzyjne i dostosowane do konkretnej sytuacji oraz działają od razu i bezpośrednio. Nie można się do od nich odwołać. Sankcje będą ulegać gradacji lub będą dopasowane do wielkości przewinienia. Sankcje obejmują:

- Jedno ostrzeżenie.
- Publiczny call-out
- Przymusowy opt-out (liczony jako jeden z dozwolonych)
- Usunięcie z pełnionej funkcji (osoba debatująca, osoba sędziująca, CAT, Equity), w przypadku funkcji wynagradzanej wiąże się to z obniżeniem lub odebraniem wynagrodzenia
- Wykluczenie z sociali
- Wykluczenie z turnieju
- Poinformowanie przyszłych Equity Teamów o przewinieniu osoby z rekomendacją o wykluczeniu z przyszłych wydarzeń debatanckich lub pełnienia na nich konkretnej funkcji
- Poinformowanie odpowiednich służb

6.2. Składanie skarg

Wszelkie skargi czy uwagi, które naruszają politykę można zgłaszać do Equity Teamu w dowolnym momencie trwania turnieju. Wszystkie złożone skargi są traktowane jako poufne.

Skargi można składać na dwa sposoby: formalne i nieformalne.

- Skargi nieformalne charakteryzują się budzeniem obawy, ale nie wymaga formalnej odpowiedzi na nie jak dochodzenie lub mediacja.

- Skargi formalne żądają formalnej odpowiedzi.

Wszelkie uwagi można zgłaszać osobiście do Equity Teamu lub dostępnego formularza SafeBox, w którym możecie pozostać anonimowi, by zachować komfort.

Działania Equity w przypadku sytuacji konfliktowych będą wystosowywane odpowiednio do sytuacji oraz za zgodą osób zaangażowanych w nią. W ramach naszej Polityki Equity, zrozumienie i poszanowanie indywidualnych wyborów i zgód osób ze środowiska jest dla nas priorytetem. Interwencja bez wyraźnej zgody strony może prowadzić do naruszenia prywatności, autonomii i godności jednostki.

Dlatego z zastrzeżeniem określonych wyjątków związanych z prawem i bezpieczeństwem, interwencja może nastąpić tylko po uzyskaniu wyraźnej zgody zaangażowanej/poszkodowanej strony. Oznacza to również, że osoby trzecie, które nie są bezpośrednio zaangażowane w daną sytuację, nie powinny się angażować bez uprzedniej zgody lub naciskać na podjęcie kroków.

6.3. Postępowanie w sprawie skargi

Jeżeli osoba zdająca skargę chce kontynuować postępowanie w sprawie skargi, Equity Team będzie:

- rozmawiał z osobą, by uzyskać pełne informacje względem danego incydentu
- rozmawiał z osobą naruszającą politykę, by wysłuchać jej perspektywy
- rozmawiał z osobami trzecimi, jeżeli wymaga tego sytuacja
- zależnie od sytuacji, przy rozmowach będzie obecnych dwóch przedstawicieli Equity Teamu

W dowolnym momencie trwania procesu, osoba która wniosła skargę ma prawo do wycofania swojej skargi. W takim momencie wszelkie kroki zostają przerwane.

7. Polityka zaimków osobowych

Na tym turnieju wszystkie osoby chairujące proszone są o pytanie przed rozpoczęciem debaty każdą osobę debatującą o jej zaimki osobowe. Osoby chairujące nie mają obowiązku podawać swoich zaimków osobowych.

PRZYKŁAD „Nazywam się _____ i moim zaimkiem osobowym jest _____/nie mam preferowanego zaimka osobowego. Zachęcam każdą osobę by, jeśli ma na to ochotę, podała swój zaimek osobowy po przedstawieniu się”.

Zachęcamy osoby chairujące debatę do wspomnienia, aby debatancki zwracali się do panelu jako do całości.

Nikt nie ma obowiązku podawania swojego zaimka osobowego. Zarówno osoby sędziujące, jak i debatujące. Wszystkie osoby obecnie na turnieju mają prawo do podania swojego zaimka, niepodawania swojego zaimka, zaznaczenia, że nie chcą być określani według płci, oświadczenia o braku preferencji względem swojego zaimka.

Starajcie się używać zaimków w formie (on/jego, ona/jej i innych w tym formacie). Prosimy o unikanie określeń typu "zaimki męskie"/"zaimki żeńskie"/"domyślne".

Wszystkich prosimy, by przy zwracaniu się do drużyn czy poszczególnych osób **nie używać języka wskazującego na płeć**, jeśli dana osoba nie podała zaimków osobowych.

PRZYKŁAD: zamiast mówić "Lider_ka opozycji" można powiedzieć „pierwsza osoba z opozycji/pierwsza opozycja/otwierająca opozycja/OO”

[WIĘCEJ INFORMACJI O ZAIMKACH ZNAJDZIESZ NA ZAIMKI.PL](https://zaimki.pl)

8. Polityka clashy

8.1. Co to są clashe?

W trakcie tego turnieju działa funkcja clashy. Oznacza to, że macie możliwość poinformowania nas, że z pewnych względów nie chcecie być sędziowani przez określoną osobę, nie chcecie sędziować danej drużyny lub nie chcecie sędziować z daną osobą w jednym panelu.

8.2. Kiedy należy zgłosić clasha, a kiedy nie?

Niniejsze zasady zgłaszania clashy zostały skonsultowane oraz w części stworzone przez CAT w porozumieniu z EQT. Należy zaadresować częste sytuacje, w których osoby nie zgłaszają clashy, pomimo utrzymywania ze sobą stałej relacji, która może mieć wpływ na obiektywność sędziowania. Jako Equity Team będziemy weryfikować wszystkie clashe, nawet te wydające się dla Was z błahe. Wolimy sytuację, w której część clashy zostanie zdjęta, niż zdarzenia mogą kwestionować obiektywność sędziowania.

Powodem do zgłoszenia clasha są

- Regularne i intensywne relacje towarzyskie poza debatami, które mogą wpłynąć na obiektywność oceny danej osoby. Wspólne spotkania poza środowiskiem debat, które mogą silnie wpłynąć na argumentację do danej osoby sędziującej bądź na sposób odbioru prezentowanej argumentacji. Ocena zażyłości i poziomu obiektywności wobec danej osoby będzie różnić się w zależności od osoby — jeśli masz wątpliwości, czy twój clash jest uzasadniony możesz skontaktować się z Zespołem Equity.
- Aktywne zaangażowanie w rozwój konkretnych osób lub środowisk. Nie stanowi podstawy do zgłoszenia clasha samo przeprowadzenie 2–3 warsztatów dla danego koła debat, jeśli nie idzie za tym głębszy związek z członkami tej grupy. Natomiast, jeśli osoba aktywnie wspiera konkretną drużynę lub osobę w osiągnięciu jak najlepszego wyniku w turnieju, zgłoszenie clasha jest uzasadnione.
- Regularne debatowanie z daną osobą, co oznacza uczestnictwo w co najmniej 3 wspólnych turniejach w ciągu ostatnich dwóch lat lub jeszcze większą liczbę wspólnych turniejów w przeszłości, jak również regularne wspólne przygotowania (prepy).

Powodem do zgłaszania clasha nie są:

- Subiektywne odczucia wobec osoby sędziującej, która w przeszłości przyznała nam niskie speaksy czy miejsce

- Zastyszane opinie lub plotki o braku kompetencji osoby sędziującej
- Fakt, że dana osoba reprezentuje instytucję, z którą inni członkowie mają konflikt
- Nieznajomość sędziego lub brak wcześniejszego kontaktu z nim

8.3. Zasady clashy

Clashe są jawne tylko dla zespołu CA, zespołu Tab i zespołu Equity. Uzasadnienie clasha jest widoczne wyłącznie dla zespołu Equity i może być przekazane prywatnie do jednej osoby z zespołu Equity (nie przez formularz). Osoby, które dowiedzą się, że złożono przeciwko nim clash, nie mogą kontaktować się z osobą, która złożyła clash, ani publicznie dyskutować o clashu. Naruszenie tej zasady skutkuje usunięciem z pełnionych funkcji na turnieju. Każdy clash musi mieć uzasadnienie. Clashe bez uzasadnienia lub z nieodpowiednim uzasadnieniem mogą zostać usunięte przez zespół Equity. W razie potrzeby "zdejmowania" clashy, zespół Equity skontaktuje się z osobami, których uzasadnienie jest najbardziej ogólne lub zostało zaznaczone, że clash jest mniejszej wagi

8.4. Formularz do zgłaszania clashy

<https://forms.gle/HXgBTHDBXmv77KPC9>

9. Safeguarding (ochrona) nieletnich

W turnieju biorą udział osoby nieletnie, których imiona i nazwiska zostaną odpowiednio oznaczone w tabeli znakiem (*).

9.1. Wstęp

W związku z rosnącą liczbą osób niepełnoletnich uczestniczących w turniejach debat zauważamy potrzebę wprowadzenia dodatkowych środków ochrony, mających na celu zapewnienie komfortu dla osób niepełnoletnich, jak i pełnoletnich. Ze świadomością, że w przeszłości miały miejsce sytuacje i wydarzenia, które naruszały poczucie bezpieczeństwa oraz komfort nieletnich uczestników postanowiliśmy wdrożyć odpowiednie rozwiązania.

Polityka Safeguardingu została opracowana w odpowiedzi na zgłoszenia, które napłynęły do nas zarówno od uczestników niepełnoletnich, jak i pełnoletnich. Wskazują one na konieczność wprowadzenia większych regulacji w tym zakresie.

Wprowadzenie niniejszej polityki ma na celu wyeliminowanie jakichkolwiek nadużyć, ale przede wszystkim zapobieganie im. Polityka ta ma na celu zapewnienie warunków podczas turnieju, które nie stwarzają wątpliwości o komfort nieletnich. Wierzimy, że dzięki niej zapewnimy wszystkim uczestnikom turnieju poczucie bezpieczeństwa i kontroli oraz damy jasny sygnał, że jako Equity podchodzimy do zgłaszanych do nas spraw z uwagą i działaniem.

9.2. Noclegi

W ramach zapewnienia bezpieczeństwa i braku nadużyć (jawnych bądź niejawnych) obowiązuje bezwzględny zakaz przypisywania ani zakwaterowania osób pełnoletnich w tym samym pokoju co osoby niepełnoletnie. Equity Team wraz z Organizatorami jest zobowiązany do sprawdzenia listy noclegowej przed rozpoczęciem turnieju. Próby zmian alokacji przy rejestracji hotelowej lub w trakcie trwania turnieju przez uczestników, których konsekwencją jest zakwaterowanie osoby nieletniej z pełnoletnią będą uznawane za poważne naruszenie zasad Equity i w rezultacie spowoduje usunięcie uczestnika/ów z turnieju.

9.3. Sociale

Na tegorocznym MPDP podtrzymujemy politykę zakazu kupowania alkoholu osobom niepełnoletnim oraz zakaz spożywania przez osoby niepełnoletnie alkoholu. Jest to niezgodne z polskim prawem (art. 208 KK) i w przypadku kiedy w trakcie socjałów ktoś nam zgłosi trwanie takiego procederu – będziemy zgłaszali to odpowiednim służbom i opiekunom prawnym.

W celu lepszego egzekwowania powyższej polityki, wraz z organizatorami wprowadzamy dwa rozwiązania:

- Zgoda rodzica na udział w turnieju będzie obejmowała również zgodę na udział w socialu. Brak wysłania zgody skutkuje niedopuszczeniem do udziału w Turnieju oraz socialach.
- W trakcie całego turnieju wraz z organizatorami zapewnimy odpowiednie oznaczenia dla osób pełnoletnich i niepełnoletnich, które będą wiązały również osoby, które będą odpowiedzialne za obsługę wydarzenia. Będą to opaski, których kolor będzie informował o tym, czy dana osoba jest pełnoletnia.

KOLOR ŻÓŁTY – OSOBY PEŁNOLETNIE

KOLOR POMARAŃCZOWY – OSOBY NIEPEŁNOLETNIE

9.4. Postępowanie w trakcie debat

Na tym turnieju istnieje bezwzględny zakaz wobec osób pełnoletnich i nieletnich zostawiania sam na sam w zamkniętych pomieszczeniach.

- Osoby pełnoletnie debatujące w parze z osobą niepełnoletnią obowiązuje zakaz prepowania się w zamkniętej sali bez względu na wylosowaną pozycję. Drużyna taka powinna prepować się w otwartej przestrzeni (np. korytarz), z której w łatwy sposób może zostać zauważona przez innych uczestników turnieju (w tym szczególnie Equity Team).

W razie braku odpowiednich warunków, drużyna ta może prepować się w sali jedynie pod warunkiem, że drzwi do sali pozostają całkowicie otwarte (na oścież), a oboje uczestników mogą być zauważeni z korytarza.

- Osoby pełnoletnie sędziujące pod żadnym pozorem nie powinny zostawać sam na sam z osobami nieletnimi w salach w celu udzielenia feedbacku personalnego. W wypadkach, kiedy osoba nieletnia poprosi osobę pełnoletnią sędziującą o udzielenie personalnego feedbacku, osoba pełnoletnia sędziująca ma obowiązek zapewnić, że jest on udzielony, spełniając jeden z warunków:
 - W otwartej przestrzeni, gdzie znajdują się inni uczestnicy w zasięgu bliskiego wzroku.
 - W towarzystwie innej osoby pełnoletniej.
 - W towarzystwie członka Equity Teamu.

Od polityki safeguardingu nie obowiązują żadne wyjątki i jest ona integralną częścią polityki Equity. Kwestionowanie jej zasad lub działanie, które pośrednio, lub bezpośrednio ją narusza będzie stanowiło podstawę do zastosowania sankcji opisanych w tej polityce.

10. Polityka Opt-Outów

Na turnieju osoby mówiące mogą czuć potrzebę rezygnacji (opt-outu) z udziału w danej rundzie. Może wynikać to z wielu powodów, takich jak zły stan zdrowia, poczucie dyskomfortu związane z debatowaniem nad konkretną tezę. Każdy powód rezygnacji związany z troską o swój komfort jest zrozumiały.

W przypadku rezygnacji przez jedną osobę druga osoba z drużyny może na debacie wygłosić dwie mowy i dalej mieć szansę na awans do fazy finałowej.

Osoba mówiąca, która wygłosiła mowy, otrzyma wyższy z dwóch zestawów punktów mówcy (spiksów), osoba rezygnująca nie otrzyma punktów mówcy za daną rundę, a drużyna otrzyma łączną liczbę punktów za obie mowy do klasyfikacji drużynowej.

Każda drużyna może skorzystać z opt-outu maksymalnie dwukrotnie, aby zachować szansę na awans do fazy finałowej.

W przypadku rezygnacji obu osób mówiących z udziału w rundzie, oznacza to, niestety, przyznanie 4. miejsca w danej rundzie i wykorzystanie dwóch możliwości opt-outu.

Opt-out nie może zostać wykorzystany w rundach fazy finałowej.

Jednocześnie przypominamy, że polityka opt-out służy Wam jako pomoc w zachowaniu komfortu podczas turnieju, nie jest zaś narzędziem strategicznym i wszelkie takie jej wykorzystanie uważamy za złamanie zasad fair play i w związku z tym Polityki Equity.

11. Zasady Fair-Play

11.1. Urządzenia elektroniczne

Podczas debat (i prepów) obowiązuje całkowity zakaz używania wszelkich urządzeń elektronicznych, których wykorzystanie będzie służyć do wyszukiwania informacji na tematy związane z debatami czy pogłębienia danej kwestii merytorycznej w swojej mowie. Urządzenia elektroniczne powinno służyć jedynie do notowania swojej mowy. Pamiętajmy również o wyciszeniu wszelkich urządzeń przed debatą, by nie opóźniać przebiegu turnieju.

11.2. Casefile

Na turnieju mogą być używane casefile, czyli pomoce merytoryczne. Wszelkie casefile są dopuszczalne pod warunkiem, że będą one wydrukowane, w przeciwnym wypadku zostanie to uznane za oszustwo i zostaną wyciągnięte konsekwencje.

11.3. Zachowanie po debacie

Mamy na uwadze również sytuacje związane z werdyktami i feedbackami. Jeżeli pojawi się sytuacja, w której czujecie się bardzo poszkodowani, prosimy o nieszerzenie negatywnych wypowiedzi na temat danego sędziego w trakcie turnieju. W takiej sytuacji mocno nakłaniamy do tego, by wszelkie uwagi sędziowskie zwracać do CA Teamu w celu rozwiązania wątpliwości. Jeżeli chodzi o kwestie feedbacków: pamiętajcie, że każdy posiada różną wrażliwość i mamy na uwadze komfort innych osób. Jeżeli chcecie poprosić o indywidualny feedback to wyłącznie w sytuacji, w której osoba sędziująca jest w stanie go udzielić (Szanujcie przerwy i czas wolny sędziów, osoby sędziujące mogą odmówić Wam w danym momencie feedbacku i zaproponować inny czas).

12. Neuroróżnorodność

Wszyscy jesteśmy różni w aspektach towarzyskości, uczenia się, uwagi, nastroju, ekspresji emocjonalnej oraz możliwości poznawczych – te różnice nie powinny być przez nikogo patologizowane, odbierane jako negatywne czy marginalizowane.

- Nie obieraj tego jako personalny atak czy niechęć wobec siebie, jeśli ktoś w danej chwili nie wyraża chęci do rozmowy lub integrowania się z Tobą. (Każda osoba ma limit tego, w jakim stopniu jest w stanie się socjalizować).
- Nie zakładaj, że ktoś jest wobec Ciebie negatywnie nastawiony tylko dlatego, że ich mimika, ton głosu czy postawa ciała nie jest tym, czego się spodziewasz. (Nie każdy jest w stanie wyrażać stały entuzjazm w relacjach interpersonalnych lub jakiegokolwiek inne emocje, które myślisz, że ta osoba powinna odczuwać w danej chwili).

- Bądź otwarta na to, że inni mają różny sposób mówienia (/debatowania), wyrażania siebie lub swoich emocji. (Często w debatach, w których ktoś personalnie identyfikuje się z argumentami czy poruszonymi problemami, dana osoba może wyrażać wyższą ekspresję emocjonalną – jest to zupełnie w porządku i w żadnym wypadku nie powinno stanowić podstawy do penalizacji w sędziowaniu, ignorowania, wyśmiewania czy ostracyzowania przez resztę osób uczestniczących w debacie lub podczas jakiegokolwiek innego aspektu turnieju).

Turnieje debat, z racji tematów i problemów podczas nich poruszanych, jak i kompetytywnego aspektu oraz intensywności kontaktów międzyludzkich są fizycznie, emocjonalnie i mentalnie wyczerpujące. Pamiętajmy o tym, że bezpieczeństwo i komfort we wszystkich tych aspektach jest zależne od tego, jak bardzo otwarci jesteśmy na siebie nawzajem i nasze różnice – dając wszystkim możliwość bycia sobą.

13. Anglicyzmy

W Polsce, w formacie debaty parlamentarnej występuje wiele zapożyczeń językowych z angielskiego. Wyrażenia te mogą być nowe dla niektórych uczestników i mają oni prawo pytać o ich znaczenie, a sędziowie i inni debatanci są zobowiązani wytłumaczyć dane słowo. Zalecamy zapoznanie się z tymi słowami przed wydarzeniem, ponieważ znajomość ich ułatwia poruszanie się w świecie debat parlamentarnych.

[SŁOWNIK POJĘĆ DEBATANCKICH](#)

14. Kontakt

14.1. Jak się z nami kontaktować?

Chcąc zapewnić szybką odpowiedź z naszej strony w każdej chwili, prosimy Was o kontakt wyłącznie telefoniczny (tj. sms, call, WhatsApp) lub poprzez safebox. Wasze wiadomości na Facebooku często znikają w gąszczu innych lub trafiają do folderu "inne". Pamiętajcie, że nie zawsze jesteśmy w stanie odebrać – w takiej sytuacji wyślijcie nam wiadomość, a my oddzwonimy.

Magda Kapitańczyk 502 837 393

Mateusz Wójtowicz 530 116 885

Samuel Tęczyński 885 855 658

Jakub Ostrowski 506 436 415

14.2. Safebox

Jeśli z jakiegoś względu nie chcecie się z nami kontaktować bezpośrednio możecie złożyć swoją sprawę poprzez poniższy formularz

<https://forms.gle/zbdbqdv7S3Y2XaGJ9>

Źródła

1. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. (b.d.). *Czym jest dyskryminacja?* Pobrano z <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/czym-jest-dyskryminacja>
2. Dolnośląski Urząd Wojewódzki. (b.d.). *Podstawowe pojęcia związane z dyskryminacją.* Pobrano z <https://duw.pl/pl/urzad/pelnomocnik-wojewody-ds/podstawowe-pojecia/9125.Podstawowe-pojecia.html>
3. Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich. (b.d.). *Ochrona przed dyskryminacją w Polsce.* Pobrano z https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/Ochrona_przed-_dyskryminacja_w_Polsce.pdf
4. Glasgow EUDC 2024. (2023). *Equity Policy* Pobrano z https://docs.google.com/document/d/1urYSn1miEI5By9NAXepaqAkKuaRURv_j/edit?usp=sharing&oid=114183494171743492833&rtpof=true&sd=true.
5. Zaimki.pl. (b.d.). *Zaimki osobowe i ich znaczenie.* Pobrano z <https://zaimki.pl/>
6. Fundacja MNW. (b.d.). *Wiedza o zdrowiu seksualnym.* Pobrano z <https://mnw.org.pl/wiedza/>
7. Sexed.pl. (b.d.). *Edukacja seksualna.* Pobrano z <https://sexed.pl/>
8. Harvard Health Publishing. (2021). *Czym jest neuroróżnorodność?* Pobrano z <https://www.health.harvard.edu/blog/what-is-neurodiversity-202111232645>
9. Neuroróżnorodni.pl. (b.d.). *O neuroróżnorodności.* Pobrano z <https://neuroroznorodni.pl/>
10. Kapitańczyk, M., Kraińska, N., Wójtowicz, M., & Woźniak, J. (2023). *Polityka Equity, Mistrzostwa Polski Debat Parlamentarnych 2023.* Pobrano z <https://drive.google.com/file/d/1Gzl5FvAFD21Y6gwIHUHDs48DYcrFSqql/view?usp=sharing>

Podstawa prawna:

Kodeks karny z dnia 6 czerwca 1997 r. Dz.U. 1997 nr 88 poz. 553.

Ustawa z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich. Dz.U. 1987 nr 21 poz. 123.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela. Dz.U. 1982 nr 3 poz. 19.

Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Dz.U. 1997 nr 133 poz. 883.

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Dz.U. 2003 nr 96 poz. 873.

Konwencja o Prawach Dziecka z dnia 20 listopada 1989 r. Dz.U. 1991 nr 120 poz. 526.