

Documento de posicionamiento

Posible título: Aproximación, caracterización y orientación del análisis para el trabajo del observatorio – Working paper sobre “(ejemplo) Modelo económico que garantice la sostenibilidad de la vida”

Este documento tiene como objetivo recoger un **posicionamiento acerca de lo que comprendemos por la temática que es objeto de nuestro grupo de trabajo (GTT)**. Se trata de un documento de trabajo que será entregado como resultado del proyecto, pero que puede adquirir una forma académica, hacia el artículo, hacia el capítulo de un libro, etc. A grandes rasgos, el documento tiene los siguientes propósitos: fijar un marco de referencia desde el que contribuir a definir el planteamiento y el trabajo del Observatorio; caracterizar y definir el campo de análisis en el área temática; orientar el trabajo de investigación en la definición de indicadores; y apuntar una agenda propia de futuro.

Para ello planteamos una estructura estimada para ordenar el contenido que debería incluir este documento de posicionamiento:

En un **primer apartado** se debería realizar una **reflexión teórica y conceptual sobre cómo comprendemos la temática sobre la que gira nuestro grupo de trabajo**. Por ejemplo, en el GTTB, la reflexión debería centrarse en qué entendemos por un “modelo económico que garantice la sostenibilidad de la vida”. Esta parte de la reflexión debe abordarse con cierto grado de abstracción, para posteriormente ir deslizándose la reflexión hacia cuestiones más concretas y situadas en el contexto universitario y, en particular, en el terreno de la UCM.

En un **segundo apartado** sería idóneo **abordar desde una mirada crítica el planteamiento que se hace en la Agenda 2030 de los ODS que se circunscriben a nuestro GTT**. Aquí, la cuestión no sería tanto la de reflejar cuál es el abordaje que se hace desde la Agenda sino de problematizarlo, es decir, plantear una serie de cuestionamientos críticos acerca de cómo se abordan estas cuestiones, partiendo también de la reflexión desarrollada en el apartado anterior.

Por último, en un **tercer apartado** se **aterrizaría el nivel de reflexión al ámbito de la comunidad universitaria, y en última instancia al contexto de la UCM**. En este caso se trataría de definir las principales categorías o conceptos clave de nuestros GTT y ODS, aterrizando su encaje en la universidad. Por ejemplo, en el caso del GTTB, definiríamos qué entendemos por “consumo responsable (ODS 12)” o “energía asequible y no contaminante (ODS 7)” en el ámbito de nuestra universidad. Esta tarea podría ir más allá de la reflexión teórica propia, pues sería interesante indagar sobre iniciativas, experiencias y/o bibliografía de referencia cercana a lo que vamos a abordar en cada GTT. Asimismo, esta contextualización temática se debe apoyar en los niveles de análisis contemplados: Campus, academia (docencia e investigación) y discurso y prácticas institucionales. En ese paso es importante hacerse algunas preguntas como:

- ¿Cómo interpela este ámbito temático a la universidad en general, a la UCM en particular?
- ¿Qué iniciativas de interés conocemos, en la UCM o en otros contextos o universidades relacionadas con este ámbito temático?
- ¿Cómo se relaciona con, o cómo afecta a nuestros campus?
- ¿Cómo se relaciona con, o cómo afecta a nuestra actividad académica, concretamente a la docencia y la investigación?
- ¿Cómo se relaciona con, o cómo afecta a las prácticas y discursos institucionales?

En estos tres grandes apartados que se plantean debería haber una cierta línea de coherencia, es decir, que la perspectiva teórica de partida debe ir permeando hacia abajo el resto de niveles de reflexión, de lo más abstracto y general a lo más concreto y situado. Por ejemplo, para el caso del GTTB, partiendo de cómo entendemos que debe ser un “modelo económico para garantizar la sostenibilidad de la vida” deberíamos enfocar el aterrizaje de ODS y conceptos como el de “consumo responsable” o “energía asequible y no contaminante” en la UCM. También es cierto que el segundo y tercer apartado se podrían fusionar, pero lo ideal sería que el orden expositivo fuera de lo más general-abstracto a lo más concreto-situado, poniendo un especial énfasis en el desarrollo de éste último, que puede ser una de las aportaciones más valiosas del trabajo.

A partir de todo ello, se trata de **pensar en los indicadores que podemos utilizar para medir cada uno de los ODS que se agrupan en nuestro GTT, para evaluar esas dimensiones que hemos caracterizado en los distintos niveles de análisis: campus, docencia e investigación y discurso y prácticas institucionales.** Este trabajo será muy asistido en su resolución por el equipo que se dedique a la elaboración del sistema de indicadores en lo referente a revisión de indicadores de otras propuestas similares y de trabajo metodológico (incluido un protocolo de validación de los indicadores en función de diversos factores). Por lo tanto, esta tarea consistirá fundamentalmente en:

- Definir un marco general de elaboración del sistema de indicadores en lo referente a la temática del grupo que sea coherente con el trabajo previo. ¿Qué cosas se deberían medir y de qué manera?
- Ayudar a establecer los estándares de los indicadores que conformen el sistema. ¿Qué grado de ambición deben tener los indicadores en diferentes horizontes temporales?
- Reflexionar sobre la coherencia interna del sistema de indicadores, inicialmente y según se vaya avanzando en su desarrollo. ¿Faltan indicadores relevantes? ¿Hay contradicciones en el sistema de indicadores? ¿Se llega a abarcar todo el espectro de análisis definido en el posicionamiento?
- Ayudar a definir los métodos de recolección de datos para el sistema de indicadores. ¿De qué manera se pueden conseguir los datos necesarios?

Una idea sobre el método de trabajo en la que queremos insistir es que este documento, si bien tiene diferentes momentos, es un documento vivo. Podemos realizar unos planteamientos teóricos en un principio, que debemos reformular una vez bajemos al terreno en la búsqueda de su medición, o en cualquier momento.

Resultados:

La elaboración de este documento de posicionamiento es valiosa en sí misma en tanto reflexión colectiva y militante sobre problemáticas que afectan a la universidad en particular, y a la sociedad en general.

Al margen de ello, el contenido desarrollado en el documento de posicionamiento tiene cinco salidas claras:

- 1) La batería de indicadores que se formulen en cada documento de posicionamiento alimentará el proceso de selección de indicadores, que será conducido por el equipo coordinador del proyecto.
- 2) El desarrollo reflexivo contenido en los documentos de posicionamiento jugará un rol crucial en la orientación estratégica de los objetivos del Observatorio y, por tanto, en el planteamiento de trabajo que se proponga impulsar desde el mismo.

2.1) Esta reflexión aportará el enfoque y los elementos centrales del posicionamiento de fondo del Observatorio en relación a la multiplicidad de temas que constituyen su objeto de trabajo. En este primer año de proyecto, por tanto, se definirá un posicionamiento general con líneas estratégicas que será la base para avanzar en años sucesivos en el ámbito del Observatorio en el desarrollo de una agenda de trabajo propia.

2.2) Permite identificar cómo se traducen o expresan las diversas problemáticas que se contemplan en la Agenda 2030 en el ámbito de la comunidad universitaria y, en particular, en la UCM. Por tanto, este contenido desarrollado es crucial para un análisis de diagnóstico de problemas. Por otro lado, otra derivada de la reflexión desarrollada en los GTT es la de proyectar nuevos imaginarios, es decir, contribuir a esbozar el horizonte de qué universidad queremos, para el tipo de sociedad que queremos construir.

Todo ello tendrá una traducción clara en el trabajo planteado para el Observatorio en este comienzo, y se trasladará al primer informe final del Observatorio.

- 3) Lo trabajado en estos documentos de posicionamiento también contribuirá a alimentar la dimensión comunicativa del proyecto y del Observatorio hacia el exterior, a través de distintos medios, como la comunicación en redes sociales o la elaboración de material audiovisual.

El nexo entre los GTT y la Comunicación será coordinado por Mario Rísquez y Elena Pérez.

- 4) Este trabajo de reflexión, principalmente aquello más orientado a proyectar nuevos imaginarios sobre los que concebir la universidad hacia la que nos gustaría transitar, se socializará en el marco de una jornada que se realizará en la UCM durante el primer semestre del curso 2024-2025. En esta jornada se celebrará una mesa redonda en la que participarán personas que actúan de portavoz de lo trabajado en estos GTT, con el objetivo de poner en común todo este trabajo desarrollado y generar un marco de diálogo sobre qué universidad queremos.
- 5) Por último, la elaboración del contenido que se recoge en los distintos documentos de posicionamiento también puede tener otras salidas, en formato de publicaciones: conformar capítulos de un libro, artículos para un monográfico en una revista, etc.

Coordinación:

La división en grupos de trabajo temáticos y las distintas agrupaciones de ODS responde a la necesidad de operativizar el trabajo. Ante un objeto de estudio tan amplio, en el que se pretende abordar un abanico de temas y problemáticas tan numeroso, se ha optado desde un inicio por parcelar y dividir el trabajo de reflexión en los distintos GTT. Ello conlleva ciertos riesgos, principalmente relacionados con el grado de heterogeneidad con que se pueda enfocar la reflexión de cada grupo de ODS en cada GTT, o las posibles complementariedades, puntos en común o solapamientos que puedan producirse en el abordaje de temas cuya reflexión requiere de adoptar marcos amplios, en los que confluyen múltiples dimensiones, variables, etc.

De partida se opta por que cada GTT no se autolimite en la forma de abordar su trabajo de reflexión, ni en cuanto a extensión ni en cuanto a la demarcación de su campo de análisis. Esto de manera inevitable va a generar estos solapamientos de contenido entre GTTs, que también debe valorarse como algo positivo para evidenciar la relación entre los distintos temas y problemáticas a abordar. Asimismo, estos solapamientos también pueden contribuir a enriquecer los análisis, en tanto que un mismo tema o problemática concreta puede ser abordada desde diferentes perspectivas o en su abordaje pueden tomarse en consideración distintas cuestiones, que no siempre serán coincidentes entre GTTs.

No obstante, para perseguir cierta coherencia en la perspectiva sobre la que orbita el conjunto de la reflexión, debe haber un trabajo de supervisión y coordinación del trabajo que se va avanzando, con el objetivo de generar cierta homogeneidad e identificar posibles cuestiones problemáticas a tener en cuenta en el desarrollo del trabajo con tiempo suficiente para someterla a

valoración y que pueda reconducirse o reformularse. Esta labor la realiza Mario Rísquez, con la colaboración de las distintas personas coordinadoras de cada GTT. Como marco de coordinación general, lo ideal es que a medida que se vaya avanzando en el trabajo y se dispongan de documentos o contenido redactado, se le notifique a Mario para que pueda ir supervisando y emitiendo su valoración al respecto de esta coordinación temática entre GTTs.

Plazos: lo ideal sería que el **31 de julio** pudiéramos tener un borrador completo de todo el **desarrollo teórico-conceptual**, a expensas de definir con precisión los indicadores.