

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ СЕТЕВЫХ ПРОЕКТОВ

(Синим цветом уточнение Вострикова Е.А.)

	Примечание
I. Общая характеристика проекта	max - 10 баллов
Проект направлен на освоение Федеральных государственных образовательных стандартов	Проект полностью соответствует требованиям современных образовательных стандартов - 2 В проекте частично реализуются требования современных образовательных стандартов - 1 Цели и задачи проекта не соответствуют требованиям новых образовательных стандартов - 0
Основополагающий вопрос отражает актуальность проблемы, глобален, требует развернутого ответа и доказательств. Проблемные вопросы лежат в основе исследований учащихся. Учебные вопросы отражают тему проекта.	Триада вопросов полностью соответствует требованиям Программы - 2 Триада вопросов частично соответствует требованиям Программы, есть небольшие замечания к формулировкам - 1 Основополагающий, проблемные и учебные вопросы сформулированы методически неверно -0
План организации проектной деятельности содержит характеристику этапов, методическое и ресурсное обеспечение, сроки, ответственных и т.п. Описаны мероприятия по реализации проекта (учебные практики, объем и последовательность заданий для учащихся) и необходимые ресурсы (При оценивании сетевых проектов)	<i>При оценивании сетевых проектов обращаем внимание на обеспеченность координаторов команд-участников проекта методическими рекомендациями и инструктивными материалами!</i> В плане проекта присутствуют все перечисленные в данном критерии компоненты - 2 План проекта содержит отдельные элементы приведенного в критерии перечня - 1 План проекта не соответствует требованиям программы

обратите внимание на обеспеченность координаторов команд-участников проекта методическими рекомендациями и инструктивными материалами)	(перечисленные элементы отсутствуют) - 0
Визитная карточка оформлена в соответствии с требованиями Программы	Визитная карточка заполнена полностью - 2 Визитная карточка заполнена частично - 1 Визитная карточка отсутствует - 0
Особое мнение:	
II. Стартовая презентация	max - 15 баллов
Титульный лист	Все материалы авторы учебного сетевого проекта должны иметь указание на автора. Во всех документах (бланки оценивания, документы совместного редактирования, таблица продвижения и т.д.) в колонтитулах вы пишете название проекта, ФИО автора(ов) без сокращений, баннеры проекта и партнёров. На титульном листе стартовой презентации важно указать кроме названных выше позиций, место работы, должность, город, год. Титульный лист заполнен полностью - 1 Титульный лист заполнен частично - 0
Актуальность проекта	2 и 3 слайды содержат рекламу темы вашего проекта. Можно использовать картинки, видео, скрайбинг, а в сценарии урока привести активные приёмы, которые помогут учителю увлечь ребят темой проекта, учитывая возраст. Актуальность обоснована творчески, красочно - 1 балл Актуальность обозначена схематично или не обозначена - 0 баллов
Выявляются видение проблемы учащимися, их интересы и потребности. <i>Примечание</i> Важно выяснить зону актуального интереса	В ходе стартовой презентации целенаправленно (с помощью различных интерактивных методов) выявляются интересы и потребности, видение проблемы учащимися - 2 Выявление интересов и потребностей осуществляется

учеников по теме проекта. Возможно, что у некоторых учеников по теме проекта есть готовые доклады, выполненные творческие работы. Рекомендуется использовать (и визуально отражать это на слайдах стартовой презентации) приёмы «Графический секретарь», «Знаю-Интересуюсь-Умею- как научился», «Думать-Объединяться-Делиться», «Мозговой штурм» и др. Подробнее об этих приёмах можно посмотреть по ссылке.)	опосредованно (между делом) - 1 Не выявляются интересы и потребности обучающихся, просто констатируется проблема - 0
Обсуждаются качества человека 21 века и/или базовые национальные ценности российского общества	Учащимся предлагаются обсуждение перечня качеств человека 21 века и/или базовых национальных ценностей российского общества, формируемых в проекте - 1 балл Обсуждение перечня качеств человека 21 века и/или базовых национальных ценностей российского общества, формируемых в проекте НЕ проводятся - 0 баллов
Обсуждаются вопросы, направляющие проект	Предполагается участие обучающихся в формулировке вопросов - 2 Предполагается интерактивное обсуждение предложенных вопросов с обучающимися - 1 Обычная констатация триады вопросов - 0
В ходе презентации предполагается обсуждение плана работы и формирование групп для работы над проектом.	В презентации отражены все перечисленные в данном критерии позиции - 2 Позиции, представленные в данном критерии, отражены частично - 1 Представленные в критерии требования не реализованы - 0
Обсуждаются возможные формы представления результатов и требования к продуктам проектной/исследовательской	В презентации обсуждаются создаваемые в проекте коллективные продукты, их значимость, представлена идея социально-ориентированной акции. Учащимся предлагается внести

деятельности учащихся. <i>Примечание</i> В сетевых проектах здесь важно вести речь о коллективных продуктах, которые будут получены в ходе проекта. О их значимости и пользе. На этом этапе урока важно кратко или обзорно рассказать о планируемой социально-ориентированной акции (Например, флеш-моб “День луга”) в проекте Тайны знаков или приключения Неслышимки), которая завершает проект и служит для популяризации его идей. В зависимости от возраста детей и плана урока можно провести обсуждение предлагаемых автором проекта форм представления результатов и согласиться/уточнить с ними. Чем больше опыт участия детей в проекте, тем более осмысленно они относятся к каждому разделу портфолио проекта. Они не хуже экспертов видят слабые и сильные места проекта, могут предложить варианты улучшений. Подготовительный этап - время, когда идёт согласование авторского плана с участками. На подготовительном этапе участники могут высказать пожелания автору по уточнению некоторых позиций. 2016 год - это время, когда к автору-новичку могут прийти участники-профессионалы, т.к. учебные сетевые проекты “шагают по планете” уже 5 лет	свои пожелания, предложения Автору проекта - 3 балла В презентации обсуждаются коллективные продукты проектной деятельности, предусмотренные Автором - 2 В презентации обсуждаются продукты проектной деятельности, предусмотренные Автором - 1 Продукты проектной деятельностью не обсуждаются - 0
--	---

и есть ученики, которые принимают участие в проектах с первого класса. Автору важно быть открытым для такого диалога.	
Учащиеся знакомятся с процедурой и инструментами оценивания их деятельности	У обучающихся создается полное представление о способах и инструментах оценивания деятельности в проекте - 2 Используемые инструменты оценивания описаны фрагментарно (частично) - 1 В стартовой презентации не освещаются инструменты оценивания - 0
ИКТ-средства, выбранные для создания презентации и дизайна педагогически целесообразны и эффективны	Информация представлена в эргономично удобной форме, дизайн соответствует содержанию - 2 Форма подачи материала и дизайн создает определенные проблемы с восприятием материала - 1 Форма представления и дизайн не соответствуют требованиям к образовательным ресурсам учебного назначения - 0
Особое мнение:	
III. Публикация	max - 8 баллов
В публикации отражены преимущества проектного метода <i>Примечание</i> Есть много текстов, которые авторы копируют друг у друга. Это плохо! Необходимо поработать в роли профессионального рерайтера . Напишите о преимуществах проектного метода так, чтобы в интернете нельзя было найти совпадений! Проверьте себя на антиплагиат .	В публикации описаны преимущества проектного метода, показана его актуальность для современной системы образования - 2 В публикации отражены частичные преимущества проектного метода - 1 В публикации не акцентируется внимание на преимуществах проектного метода
Четко обозначены цели проекта и ожидаемые результаты	Сформулированы цели проекта, описаны ожидаемые результаты. Полнота и корректность формулировок - 2

<i>Примечание</i> На начало разработки вы можете еще не иметь готовых целей проекта. Они будут уточнены в процессе разработки. Поэтому пишите проектный вариант цели, и доработайте буклет перед экспертизой.	Цели и планируемые результаты не детализированы, формулировки требуют уточнения, исправления - 1 Цели проекта и ожидаемые результаты не описаны или требуется уточнение, исправление - 0
Структура и содержание публикации ясны, понятны и нацелены на целевую аудиторию читателей	Материал представлен структурировано, средства визуализации, стиль и содержание соответствует заявленной аудитории - 2 Есть замечания по содержанию, к форме подачи материала и его визуализации - 1 Полное несоответствие содержания и формы задачам проекта, целевой аудитории - 0
<i>Раскрыто содержание планируемой исследовательской деятельности учащихся, показано разнообразие ролей учащихся</i>	В буклете отражено, что, как, с кем будут исследовать участники проекта. - 1 балл В буклете не упоминается, что ученики будут исследовать окружающий мир - 0 баллов
<i>Раскрыты технологические подходы к процедуре оценивания.</i>	В буклете отражено как будут оценены процесс и результат проекта - 1 балл В буклете не упоминается о методах оценивания- 0 баллов
<i>Описаны задания и формы представления результатов исследования</i>	В буклете отражено что ребята получают в результате проекта - 1 балл В буклете не упоминается продукты проекта и их значимость - 0 баллов
<i>Особое мнение:</i>	
IV. Планирование оценочной деятельности	max - 10 баллов

В проекте представлен план оценивания - https://sites.google.com/site/sablonusp/plan-ocenivania	В проекте заполнен план оценивания со ссылками на инструменты оценивания. Отмечены авторские разработки буквой А и указаны авторы заимствованных материалов - 2 балла В заполненном плане оценивания нет авторских инструментов оценивания - 1 План оценивания отсутствует или не соотносится с содержанием и проекта - 0
Описаны критерии оценивания результативности как индивидуальной, так и коллективной деятельности учащихся.	Описаны (детализированы) критерии и индивидуальной, и коллективной деятельности - 2 Описаны критерии только индивидуальной или только коллективной деятельности - 1 Нет критериев - 0
План оценивания носит уровневый и вариативный характер <i>Примечание:</i> Участники проектов жалуются, что заполнение “бесконечных бланков и анкет” снижает интерес ребят к проекту.	Представлены инвариантный (минимальный) набор бланков оценивания и вариативные “оценочные кейсы” с большим набором бланков для выбора участниками методик само и взаимооценивания - 2 балла План оценивания содержит инструменты оценивания за *, заполнение которых остается на выбор участников - 1 балл План оценивания не имеет вариативной составляющей и не учитывает уровень участников - 0 баллов
Приведены бланки оценивания, заполненные учащимися, и результаты анализа (Оценивается полностью после Летней сессии)	Приводятся заполненные обучающимися бланки оценивания и анализируются результаты - 2 Приводятся заполненные обучающимися бланки, но анализ результатов отсутствует - 1 Бланки отсутствуют - 0
Выбранные технологии предполагают активное участие участников проекта в процедуре взаимооценивания и	В проекте реализована система само- и перекрестного оценивания - 2 Само- и перекрестное оценивание организовано фрагментарно - 1

самооценивания	Само- и перекрестного оценивания нет - 0
Особое мнение:	
V. Продукты проектной деятельности учащихся	max - 10 баллов
Коллективные продукт(ы) проектной деятельности “отвечают” на проблемные вопросы	Коллективные продукт(ы) проектной деятельности отражают результаты исследования проблемного вопроса, авторское видение решения рассматриваемой проблемы - 2 балла Коллективные продукт(ы) проектной деятельности лишь частично отражают проблемное поле, не дают полного представления об авторской позиции по рассматриваемой проблеме - 1 Продукты проектной деятельности не соответствуют проблематике учебного исследования - 0
Выбраны адекватные технологические средства представления результата исследования	Средства представления результата соответствуют логике исследования Например, ленты времени для выявления хронологических последовательностей, кластеры - для отражения иерархии, фишбоун - для установления причинно-следственных связей и т.п. - 2 Средства представления результата универсальны (например, презентация, сайт и т.п.) - 1 Средства представления результата не соответствуют логике исследования (например, написана Wiki-статья, которая не соответствует жанру Wiki) - 0
В работах учащихся отражен ход и методы исследования, анализируются его результаты, формулируется личное отношение к проблеме исследования (При оценивании проектов для младших школьников следует учитывать возрастные	В работах отражены все требования, перечисленные в данном критерии - 2 Перечисленные в критерии требования отражены частично - 1 Перечисленные в критерии требования отсутствуют - 0

особенности!)	
Организовано сотрудничество учащихся для проведения исследований в группах и в сети	Представлены продукты совместной исследовательской деятельности, реализуемой на протяжении всего проекта - 2 Представлены продукты совместной исследовательской деятельности, реализуемой на отдельных этапах проекта (фрагментарно) - 1 Отсутствуют продукты совместной проектной деятельности - 0
Приведены ссылки на используемые в проекте ресурсы с соблюдением правил цитирования и авторских прав	Приводится необходимый и достаточный перечень ресурсов, соблюдаются правила цитирования - 2 Есть частичные нарушения правил цитирования, перечень ресурсов есть, не является достаточным - 1 Нарушаются авторские права при цитировании источников, перечень ресурсов отсутствует или явно недостаточный - 0
Особое мнение:	
VI. Использование информационных технологий для поддержки проекта	max - 6 баллов
Выбрана адекватная среда или ИКТ-средства (wiki, блог, сайт, google-группы, SMART-технологии и т.п.) для организации взаимодействия школьников между собой и с социальными партнерами, для организации обратной связи с учителем и рефлексии учащихся	Среда обладает требуемыми в проекте свойствами открытости и интерактивности (позволяет органично реализовать взаимодействие участников между собой и с социальными партнерами, провести рефлексию участников и т.п.) - 2 Среда не позволяет реализовать перечисленные в критерии требования, требуется использование дополнительных сервисов - 1 Среда не соответствует требованиям организации интерактивного взаимодействия участников проекта - 0
Эффективно используются социальные сервисы Web 2.0 для визуализации содержания учебного материала, способов деятельности и представления результатов	Используются социальные сервисы Web 2.0 для визуализации и результатов исследования (что получили?), и для результатов способов деятельности (как получили?) - 2 Средства визуализации используются фрагментарно, инфографика

исследования	не отражает полноты исследования - 1 Для представления результатов исследования не используются социальные сервисы Web 2/0 - 0
Разработаны авторские электронные методические и дидактические материалы, направленные на повышение качества образовательных результатов участников проекта и реализацию инновационных педагогических технологий и принципов дифференцированного обучения. Учащиеся обеспечены вспомогательными ресурсами	Приведен необходимый и достаточный перечень методических и дидактических материалов. Все разработанные методические и дидактические материалы разработаны авторами проекта, имеют высокую педагогическую ценность, ориентированы на инновационные методы обучения - 2 Перечень материалов не является достаточным. Только некоторые материалы разработаны авторами проекта, большая часть заимствована - 1 Перечень методических и дидактических материалов не является достаточным. Все материалы заимствованы - 0
Особое мнение:	
VII. Эссе участника проекта “История успеха”	Эссе предполагает наличие авторской позиции, профессиональной и личностной рефлексии
Критерии ниже	макс 14 баллов
VIII. Бонусные баллы (не более 3-х)	
Бонусные баллы могут быть начислены за апробацию новых средств и сервисов ИКТ; грамотное использование модели 1 ученик: 1 компьютер; разработку авторских методических материалов, инструментов формирующего оценивания; расширение сферы социального партнерства и т.п.	
Особое мнение:	

Особое мнение о проекте в целом

Критерии оценивания историй успеха:

Использование при написании истории фактических данных, которые свидетельствуют о реальности события (имена, названия, место действия, даты, количество, проценты, и др.)

0 – нет, или почти нет фактических данных, реальность истории отражена на низком уровне

1 – количество фактических данных недостаточно отражают реальность истории

2 – достаточное количество фактических данных, отлично отражена реальность

Четкость и понятность в описании самого достижения (какие конкретные результаты были достигнуты)

0 – размытое представление о достижении

1 – удовлетворительное представление о достижении

2 – яркое и доказательное представление о достижении

Описание роли программы Intel «Обучение для будущего» в достижении успеха (способы, методы, подход, ресурсы и др.)

0 – в истории не отражена, либо слабо отражена роль программы

1 – описание роли программы присутствует, но является не совсем убедительным

2 – ясное, четкое и убедительное описание роли программы

Описание изменений в личностной и профессиональной сфере героя/героев истории и роли программы Intel «Обучение для будущего» в этих изменениях

0 – описания изменений в личностной/профессиональной сфере отсутствует, либо невыразительное, роль программы не отражена

1 – изменения в личностной/профессиональной сфере и роль программы описаны удовлетворительно

2 – изменения в личностной/профессиональной сфере и роль программы описаны ярко и убедительно

Язык, стиль и грамотность

0 - нарушена логическая последовательность, стиль написания не соответствует содержанию, присутствуют грамматические и лексические ошибки

1 - история написана понятным языком, грамматических, лексических и стилистических ошибок практически нет, либо незначительные

2 - история написана живым, ярким и понятным языком, стиль соответствует содержанию, грамматических и лексических ошибок нет

Дополнительные материалы (фотографии, ссылки, цитаты, и др.)

0 – к истории не прилагаются дополнительные материалы, либо приложенные материалы не являются уместными и убедительными

1 – дополнительные материалы приложены, соответствуют тематике, подтверждают успех

2 – дополнительные материалы красочно дополняют (визуализируют), а также подтверждают факты, описанные в истории

Общее впечатление

0 - история не понравилась

1 - история понравилась

2 - история очень понравилась