

# **ПРОЕКТ**

**Коррекция уровня развития психологический  
готовности к школьному обучению у дошкольников**

**ВЫПОЛНИЛА:** Гайфуллина Залия Маратовна.

**Белорецк – 2023г.**

**ВВЕДЕНИЕ**

Мы живем в XXI веке и сейчас очень высокие требования жизни к организации воспитания и обучения заставляют искать новые, более эффективные психолого-педагогические подходы, нацеленные на приведение методов обучения в соответствие с требованиями жизни. В этом смысле проблема готовности детей к обучению в школе приобретает особое значение. Готовность ребенка к школе определяется всеми факторами его развития. Это и эмоционально-волевая сфера, и интерес к новому, и владение устной речью, и навыки общения.

Самое главное – у ребенка должно быть хорошее умственное развитие, которое является основой для успешного овладения школьными знаниями, умениями и навыками, а также для поддержания оптимального темпа интеллектуальной деятельности.

В школе за последнее время произошли серьезные преобразования, введены новые программы, изменилась структура школы. Все более высокие требования предъявляются детям, идущим в первый класс. Поэтому необходимо позаботиться о том, чтобы занятия по развитию интеллектуальных способностей учащихся были проведены на высоком уровне.

Как показала практика, при использовании с детьми новых технологий и методик заметны хорошие результаты в развитии познавательных способностей детей. Дети лучше подготовлены к школьному обучению, происходит интенсивное развитие логического мышления и всестороннее развитие ребенка.

**Актуальность:** Проблема готовности ребенка к школе была актуальна всегда. В настоящее время актуальность проблемы обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 – 40 % детей приходят в первый класс массовой школы неготовыми к обучению, то есть у них недостаточно сформированы следующие компоненты готовности:

- социальный,
- психологический,
- эмоционально – волевой.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное становление личности во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению.

**Цель:** Использовать системный подход при исследовании готовности детей к обучению в школе, и наметить пути коррекции не готовых детей.

**Задачи:**

1. Подбор методов и методик для исследования психологической готовности детей к обучению в школе.
2. Проведение диагностики психологической готовности детей к школе.
3. Исследование результатов применения системного подхода.

4. Обследование физического развития детей.
5. Определить методы коррекции неготовых детей.

**Объект исследования:** Дети подготовительной группы МДОБУ детский сад №2 "Радуга" г.Белорецк. Умственная развития психологический готовности к школьному обучению.

**Предмет исследования:** Системный подход и его применение в исследовании готовности детей к обучению в школе. Методы диагностики и коррекции умственной готовности дошкольников в школу.

**Гипотеза:** Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности. Поэтому, для исследования психологической готовности детей необходим системный подход, который позволит нам усмотреть пробелы в знаниях и умениях детей, а так же обследует их физическое развитие и социальную среду, в которой растет ребенок. Системный подход исследует личность ребенка со всех сторон, что позволяет определить задачи научных исследований в широком смысле.

Выявление готовности к школе с помощью описанных ниже методик поможет воспитателю и психологу, работающему с детьми, определить те стороны психического развития ребенка, которые нуждаются в коррекции, а также будет способствовать успешному построению коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с целью формирования их психологической готовности к школе.

### **Теоретическая значимость данной работы:**

Объектами системного подхода в широком смысле выступают множества психических процессов, состояний, свойств, актов, по отношению к которым требуется решать задачи классификации, упорядочивания, систематизации. Объектами систематизации являются множества данных, относящихся к одному человеку или к некоторой выборке людей.

В психологии системный подход позволяет интегрировать и систематизировать накопленные знания, преодолевать их излишнюю избыточность, находить инварианты психологических описаний, избегать недостатков локального подхода, повышать эффективность системных исследований и процесса обучения, формулировать новые научные гипотезы, создавать системные описания психических явлений.

Системный подход позволяет усмотреть общность психических явлений с другими явлениями объективной действительности.

Системный подход готовности ребенка к обучению в школе исследует сразу несколько признаков ведущих видов деятельности. Эти признаки были четко сформулированы Д.Б. Элькониным.

1. внутри ведущей деятельности возникают и дифференцируются другие, новые виды деятельности;
2. в процессе ведущей деятельности формируются или перестраиваются отдельные психические процессы;
3. от ведущей деятельности зависят основные личностные новообразования ребенка;
4. в ведущей деятельности наиболее полно представлены типичные для данного периода развития отношения ребенка со взрослым;
5. ведущая деятельность связывает ребенка с теми элементами окружающей действительности, которые в данный период являются источником его психического развития.

## Практическая значимость данной работы.

При диагностике готовности к школе учитываются все компоненты психологической готовности. Но они не обязательно должны быть максимально развиты, гораздо важнее, чтобы присутствовали все компоненты, даже если уровень сформированности некоторых из них невысок. В процессе учебы возможна компенсация менее сформированных качеств более развитыми, однако отсутствие какого-то компонента психологической готовности к школе полностью не компенсируется и может привести к неуспешности в учебной деятельности.

Правильно проведенная диагностика **«готовности к школе»** дает возможность определить, насколько ребенок подготовлен к школьной жизни, и прогнозировать его успехи в учебной деятельности. Однако для правильного проведения диагностики, прежде всего, необходимо помнить, что под **«готовностью к школе»** понимают не отдельные знания и умения, но определенный их набор, в котором должны присутствовать все основные элементы, хотя уровень их развития может быть разным.

## Психологическая характеристика детей 6 -7 лет

Дошкольное детство – большой отрезок жизни ребенка. Условия жизни в это время стремительно расширяются: рамки семьи раздвигаются до пределов улицы, города, страны. Ребенок открывает для себя мир человеческих отношений, разных видов деятельности и общественных функций людей. Он испытывает сильное желание включиться в эту взрослую жизнь, активно в ней участвовать, что, конечно, ему еще не доступно. Кроме того, не менее сильно он стремится и к самостоятельности. Из этого противоречия рождается ролевая игра – самостоятельная деятельность детей, моделирующая жизнь взрослых. К старшему дошкольному возрасту появляется сюжетно – ролевая игра. В возрасте семи лет у детей игра все еще является ведущей деятельностью. Тем не менее, к семи годам ребенок все больше начинает ориентироваться на нормы и правила; регулирующие его поведение образы становятся все более обобщенными. При наиболее благоприятных вариантах развития детей к моменту поступления в школу они способны управлять своим поведением в целом, а не только отдельными действиями.

В дошкольном детстве в основном завершается долгий и сложный процесс овладения речью. К семи годам язык становится средством общения и мышления ребенка, а также предметом сознательного изучения, поскольку при подготовке к школе начинается обучение чтению и письму. Как считают психологи, язык становится для ребенка действительно родным. Интенсивно растет словарный запас, в шесть лет он достигает 2500 – 3000 слов.

Восприятие становится осмысленным, целенаправленным, анализирующим. В нем выделяются произвольные действия – наблюдение, рассматривание, поиск.

Ребенок семи лет мыслит образно, он еще не приобрел взрослой логики рассуждений. Однако, появляется тенденция к обобщению, установлению связей, что важно для дальнейшего развития интеллекта. К концу дошкольного возраста повышается эффективность произвольного запоминания. Механическая память преобладает над смысловой памятью. Активно формируется и произвольная память.

Дошкольный возраст – это **«период первоначального фактического склада личности»**. Именно в этот период происходит становление основных личностных механизмов и образований. Развиваются тесно связанные друг с другом эмоциональная и мотивационная сферы, формируется самосознание. Эмоциональные процессы становятся более уравновешенными.

Самым важным личностным механизмом, формирующимся в этом периоде, считается соподчинение мотивов. Мотивы ребенка шести – семи лет приобретают разную силу и значимость. В этот период начинает складываться индивидуальная мотивационная система ребенка. Дети данного возраста

начинают усваивать этические нормы, принятые в обществе. Они учатся оценивать поступки с точки зрения норм морали, подчинять свое поведение этим нормам, у них появляются этические переживания. К шести годам сохраняется завышенная самооценка, но в это время дети хвалят себя уже не в такой открытой форме, как раньше. Не меньше половины их суждений о своих успехах содержат какое-то обоснование. К семи годам у большинства самооценка умений становится более адекватной. В целом самооценка дошкольника очень высока, что помогает ему осваивать новые виды деятельности, без сомнения и страха включаться в занятия учебного типа при подготовке к школе.

Начинается осознание себя во времени. В шесть – семь лет ребенок помнит себя в прошлом, осознает в настоящем и представляет себя в будущем: *«когда я был маленьким»*, *«когда я вырасту большим»*. Основными компонентами самосознания дошкольника являются: самооценка, осознание своих переживаний, половая идентификация, осознание себя во времени.

Дошкольное детство – период познания мира человеческих отношений. Ребенок моделирует их в сюжетно-ролевой игре, которая становится для него ведущей деятельностью. Играя, он учится общаться со сверстниками.

Это период творчества, ребенок творчески осваивает речь, у него появляется творческое воображение. Это период первоначального становления личности. Возникновение эмоционального предвосхищения последствий своего поведения, самооценки, усложнение и осознание переживаний, обогащение новыми чувствами и мотивами эмоционально-потребностной сферы. Центральными новообразованиями этого возраста можно считать соподчинение мотивов и самосознание.

К 6 – 7 годам появляется и развивается более сложная самостоятельная форма речи – развернутое монологическое высказывание. К этому времени лексикон ребенка состоит примерно из 14 тысяч слов. Он уже владеет словоизмерением, образованием времен, правилами составления предложения.

Речь у детей дошкольного и младшего школьного возрастов развивается параллельно с совершенствованием мышления, особенно словесно – логического, поэтому, когда проводится психодиагностика развития мышления, она частично затрагивает речь, и наоборот: когда изучается речь ребенка, то в получаемых показателях не может не отразиться уровень развития мышления.

Полностью разделить лингвистический и психологический виды анализа речи не возможно, как и отдельно провести психодиагностику мышления и речи. Дело в том, что речь человека в ее практическом виде содержит в себе как языковое (*лингвистическое*), так и человеческое (*личностное психологическое*) начала.

Кроме развития познавательных процессов: восприятия, внимания, воображения, памяти, мышления и речи, в психологическую готовность к школе входят сформированные личностные особенности. К поступлению в школу у ребенка должны быть развиты самоконтроль, трудовые умения и навыки, умение общаться с людьми, ролевое поведение. Для того, чтобы ребенок был готов к обучению и усвоению знаний, необходимо, чтобы каждая из названных характеристик была у него достаточно развита, в том числе и уровень развития речи. Если один из аспектов школьной готовности развит плохо, то его может компенсировать другой более развитый.

Таким образом, высокие требования жизни к организации воспитания и обучения интенсифицируют поиски новых, более эффективных психолого – педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения в соответствие с психологическими особенностями ребенка. Поэтому проблема психологической готовности детей к обучению в школе получает особое значение, так как от ее решения зависит успешность последующего обучения детей в школе.

## Экспериментальная часть

Диагностические методы и методики исследования готовности детей к обучению в школе

В набор *«школьной готовности»* входит мотивационная готовность, которая предполагает наличие у детей желания не просто пойти в школу, но учиться, выполнять определенные обязанности, связанные с их новым статусом, с новой позицией в системе социальных отношений – позицией школьника. Сформированность этой внутренней позиции – одна из важнейших составляющих мотивационной *«готовности к школе»*. Без такой готовности ребенок, даже если он умеет читать и писать, не сможет хорошо учиться, так как обстановка и правила поведения в школе будут ему в тягость. Для исследования *«Мотивационной готовности»* можно использовать специальный тест, разработанный А.Л. Венгером, диагностирующий внутреннюю позицию дошкольника. Для этого теста нужно подготовить стимульный материал. Набор вопросов, предполагающих ребенку выбор одного из двух вариантов поведения.

Ребенку предлагается послушать вопрос внимательно и ответить на вопрос тем вариантом ответа, который больше нравится. Причем время на ответ не ограничивается, каждый ответ фиксируется, так же как и все дополнительные замечания детей. За каждый правильный ответ дается один балл, за неправильный – ноль баллов. Внутренняя позиция подсчитывается сформированной у тех детей, которые наберут пять баллов и больше.

Так же, для определения мотивов учения старших дошкольников можно использовать методику М.Р. Гинзбурга.

Мотивационная готовность, которая предполагает наличие у детей желания не просто пойти в школу, но учиться, выполнять определенные обязанности, связанные с их новым статусом, с новой позицией в системе социальных отношений – позицией школьника. Сформированность этой внутренней позиции – одна из важнейших составляющих мотивационной *«готовности к школе»*. Без такой готовности ребенок, даже если он умеет читать и писать, не сможет хорошо учиться, так как обстановка и правила поведения в школе будут ему в тягость. Поэтому мотивационная готовность имеет большое значение, хотя именно о ней часто забывают не только родители, но и педагоги.

Так же в набор *«школьной готовности»* входит и волевая готовность.

Волевая готовность необходима для нормальной адаптации детей к школьным условиям. При этом речь идет не только об умении ребят слушаться, хотя выполнять определенные правила школьного распорядка очень важно, но и об умении слушать, вникать в содержание того, о чем говорит взрослый. Дело в том, что ученику нужно уметь понять и принять задание учителя, подчинив ему свои непосредственные желания и побуждения. Для этого необходимо, чтобы ребенок мог сосредоточиться на инструкции, которую он получает от взрослого.

Для исследования волевой готовности мы использовали тест А.Л. Венгера *«Корректурная проба»*.

Этот тест дал возможность не только исследовать уровень произвольной регуляции поведения, но и определить, насколько ребенок легко устает, то есть легко ли он истощаем, астеничен. Был подготовлен стимульный материал. Стандартный лист бумаги с рядами чередующихся геометрических фигур (*квадраты, треугольники, прямоугольники, круги и т.д.*), а так же образец, который помогал ребенку ориентироваться в задании, фактически схема инструкции. Ребенку предлагалось внимательно посмотреть на фигуры и вычеркнуть некоторые из них по определенному правилу. Ребенок должен был круг вычеркнуть косой линией справа налево, квадрат – слева направо, а треугольники перечеркнуть крест – накрест. Задание повторялось еще раз, после чего, ребенку предлагалось повторить правила работы. Во время проведения теста детям выдавался лист бумаги с нарисованными фигурами и простой

карандаш. После устной инструкции ребенок повторял задание, чтобы можно было проверить, правильно ли он его понял и хорошо ли запомнил. Затем предлагалось провести вертикальную черту после каждой минуты работы. В тех случаях, если дети плохо понимали инструкцию им предлагался заготовленный образец – схема, на который они могли смотреть в случаях затруднения. После того, как ребенок начинал выполнять задание, засекалось время и через каждую минуту психолог напоминал: проведи черту. Сам ребенок за временем не следил. В процессе работы отмечалось, через какое время начинала снижаться работоспособность детей. Когда появлялось много ошибок и пропущенных фигур, а ребенок больше смотрел в окно, чем на лист, психолог говорил: **«Ну все, ты устал, но тебе осталось поработать всего лишь одну минуту, а потом ты свободен»**. После этого внимательно смотрел, изменилась ли деятельность ребенка, повысилась ли его работоспособность.

При анализе результатов прежде всего мы анализировали умение детей принять задание, а так же форма, в которой это задание принималось. Так, дети с низкой произвольностью, то есть дети, у которых не сформирована волевая готовность, вообще не могли принять задание, отвлекались даже при наличии схемы, делали много ошибок уже в первые минуты работы, иногда даже начинали рисовать или раскрашивать фигурки. Ошибкой считалось не только неправильно зачеркнутая, но и пропущенная фигура. Только напоминание и постоянный контроль были способны вернуть таких детей к работе. 5% На более высоком уровне оказались дети, которые принимали задание, но только в виде схемы. Этот уровень волевой регуляции – норма для детей пяти – пяти с половиной лет. Однако уже шестилетки, а особенно дети шести с половиной семи лет в норме должны воспринимать интериоризованную, то есть словесную инструкцию. Схема деятельности **«выстраивается»** в сознании ребенка, и потому он не нуждается во внешних опорах и подсказках. Именно такой уровень оптимален для школы. 45% Дети, которые в этом возрасте нуждаются во внешней схеме, в принципе готовы к обучению, так как они все – таки принимают задание. Просто им необходима дополнительная тренировка, особенно тренировка произвольного запоминания. Дети, которые не принимали задание в принципе, к учебной деятельности не готовы.

Не менее важным показателем является уровень концентрации внимания. Он определялся по количеству ошибок, которые делали дети. В норме дети пяти шести лет могут проработать безошибочно четыре пять минут, к семи годам это время увеличивается до десяти минут. При наличии одной двух ошибок, допущенных ребенком в течение одной минуты работы, уровень концентрации внимания считается нормальным 50% детей, хотя и не самым высоким. Этот уровень достаточен для хорошей работы и учебы детей. После пяти минут работы (или десяти минут у семилетних детей) количество ошибок резко увеличивается, дети начинают отвлекаться. В этот момент и дается новая инструкция: **«Внимание! Тебе осталось работать еще одну минуту»**. Эта инструкция в норме изменяла деятельность детей. После того как исчезала неопределенность и становилось ясно, что конец работы близок, работа, как правило, нормализовалась, а ошибки исчезали. Именно это умение собраться особенно четко и объективно регистрирует способность детей произвольно регулировать свою деятельность и сосредоточиться, что необходимо не только для хорошей учебы в школе, но и для успешной деятельности вообще. Кроме того, этот тест показывает и степень утомляемости, астеничности детей. Слабые дети очень быстро уставали и начинали делать много ошибок не через пять десять минут, как в норме, а уже через две три минуты. Однако не следует путать этих детей с детьми, у которых очень низкий уровень волевой готовности, так как астеничные дети в первую минуту задание принимают и начинают правильно зачеркивать фигуры, но нарушение деятельности у них начинается раньше, в то время как у детей с низкой произвольностью ошибки, попытки ухода и отвлечения появлялись с самого начала.

Следующей составной в наборе **«школьной готовности»** является зрительно-моторная координация. Ребенку в процессе учебы часто приходится одновременно смотреть на предмет (например, на доску) и списывать или срисовывать то, что он в данный момент рассматривает. Поэтому-то так важны согласованные действия глаз и рук, когда пальцы как бы слышат ту информацию, которую им дает глаз. О трудности для детей такой координации говорит тот факт, что многим из них рисовать по памяти

легче, чем с натуры. В последнем случае внимание у детей раздваивается, и они не могут скоординировать действия глаза и руки.

Для исследования зрительно-моторной координации мы применили *«Тест Бендера»*. В качестве стимульного материала использовали лист бумаги с геометрическими фигурами, расположенными в определенном порядке и в определенной ориентации. Детям давалась инструкция. Скопируй, пожалуйста, эти рисунки. Постарайся выполнить задание как можно точнее, разместив все три фигуры, которые тебе надо срисовать, на одном листе бумаги. Каждому ребенку раздается лист белой бумаги и карандаш. После инструкции последовательно предъявляются три схемы геометрических фигур. Еще раз повторялось, что на этом листочке надо будет нарисовать еще две схемы. После окончания работы одна схема убиралась и ребенку предъявлялась следующая. При оценке результатов подсчитывалось количество баллов, набранных ребенком при рисовании каждой фигуры.

Фигура первая – правильный ромб – два балла;

Размеры фигур приблизительно одинаковые – два балла;

Обе фигуры соприкасаются углами или почти соприкасаются – один балл.

Фигура вторая – горизонтальная ось проходит через все три вершины – два балла;

Есть хотя бы два четких угла – два балла;

Расстояние между элементами одинаковые – два балла.

Фигура третья – у внешней фигуры все углы правильные – два балла;

Внешняя фигура расположена горизонтально – один балл;

Внутренняя фигура лежит посередине большой – один балл;

Внутренняя фигура соприкасается с внешней сверху и внизу – один балл.

Максимальное общее количество баллов, которое набрали дети при копировании всех трех фигур, — восемнадцать 20% детей. В норме дети должны набрать не меньше десяти – одиннадцати баллов 65% детей. Если ребенок набирает семь – девять баллов, координация зрения и движения руки у него сформирована недостаточно 10%. У детей, набравших меньше шести баллов, можно предположить нарушение зрительно – моторной или пространственной координации, другие интеллектуальные нарушения 5%.

Интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений (*например, чтения*), хотя, конечно, определенные навыки у ребенка должны быть. Однако главное – это наличие у ребенка более высокого уровня психического развития, которое и обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку быстро научиться читать, считать, решать задачи *«про себя»*, то есть во внутреннем плане.

Рассмотрим несколько аспектов психического развития ребенка.

Восприятие – это выделение наиболее характерных для данного предмета или ситуации качеств (*информативных точек*), составление на их основе устойчивых образов (*сенсорных эталонов*) и соотнесение этих образов – эталонов с предметами окружающего мира. При диагностике уровня развития восприятия важно определить уровень сформированности всех этих трех процессов.

Необходимо также соотнести причины ошибок, допускаемых ребенком, с этими процессами, так как практически не существует детей, у которых были бы нарушены все они одновременно. Поэтому, как правило, коррекция всего лишь одного из этих процессов помогает откорректировать всю деятельность восприятия.

Характерные ошибки при обследовании предметов связаны с тем, что дети не умеют выделять информативные точки, и рассматривают весь предмет целиком. Поэтому восприятие отнимает длительное время, а систематизация образов, необходимая в дальнейшем, затруднена. Низкий уровень развития действий восприятия при обследовании предметов может заключаться и в том, что действия восприятия у детей не интериоризованы, то есть не перешли во внутренний план и поэтому детям обязательно нужно потрогать предметы, приложить их друг к другу. Без этого сформированный ими образ будет неточным. Отклонения в развитии сенсорных эталонов связаны, как правило, с тем, что у детей не сформированы понятия цвета, размера, формы, которые в норме появляются уже в три – четыре года. Несформированность эталонов мешает соотносить с ними предметы, так как дети не видят разницы между овалом и кругом, не различают близкие по цвету предметы, не могут расставить фигурки по размеру. Таким образом, моделирование (*то есть разложение предмета на эталоны, из которых он состоит*) может у некоторых детей не сформироваться и к концу дошкольного возраста, хотя в норме оно должно появиться уже к пяти годам.

Проводя диагностику, важно так подобрать методики, чтобы они отразили особенности всех трех процессов восприятия. Прежде всего, нужно проверить наличие у ребенка целостных образов предметов окружающего мира и их адекватность. Для этого применяют методику **«Разноцветные картинки»**.

Память – один из ведущих психических процессов, имеющих особенно важное значение для дошкольников, для интеллектуального развития которых необходимо сохранение следов полученной информации.

Память является не только одним из важнейших познавательных процессов, но и одним из параметров одаренности. Еще в Древней Греции считали, что особенно легко и быстро запоминают новый материал и долго сохраняют полученную информацию одаренные дети. И современная психология, несмотря на то, что ученые пока не выработали единого мнения о структуре и природе одаренности, практически признает, что одна из ее характеристик – высокий уровень развития памяти.

Однако при диагностике необходимо помнить, что хотя хорошая память, как правило, действительно связана с высоким уровнем интеллектуального развития ребенка, низкий уровень памяти еще не говорит о том, что интеллектуальное развитие данного ребенка невысоко, что оно отстает от нормы. То есть связь между памятью и интеллектом односторонняя, а не двухсторонняя, и не плохая память, в отличие от хорошей, мало что говорит о способностях человека.

Кроме непосредственной существует еще и опосредованная память, причем ее роль увеличивается с возрастом. Чем старше ребенок, тем большее количество материала он запоминает именно благодаря опосредованной памяти. Опосредованная память характерна тем, что для запоминания используются определенные предметы или знаки, которые помогают человеку лучше запомнить предлагаемый материал.

Следующие методики разработаны для исследования разных видов памяти.

Методика **«Десять предметов»** направлена на анализ объема непосредственной образной памяти. Вторая методика **«Десять слов»** используется для диагностики объема и скорости непосредственной вербальной памяти.

При диагностике необходимо помнить и о том, что с возрастом, который в норме достаточно стабилен и составляет около шестидесяти-семидесяти процентов от общего объема предлагаемого материала. Для исследования образной памяти можно использовать тест *«Десять слов»*.

Среди тестов готовности к школе можно выделить группу тестов, в основе которых лежит представление о развитии ребенка как о функциональном созревании его психики. Существенное влияние на появление таких тестов оказала концепция готовности ребенка к школе немецкого психолога А.Керна. Он считал, что если не торопиться с определением ребенка в школу и подождать когда он достигнет требуемого уровня развития, то в таком случае любой ребенок сможет относительно легко вступить на школьную дорогу и успешно пройти ее до конца. То есть дети, признанные *«незрелыми»* и не принятые в школу, через год благодаря исключительно естественному физическому, психическому и духовному росту достигнут той точки в своем развитии, которая соответствует структуре эффективности, позволяющей рассчитывать на среднюю или хорошую успеваемость в школе. Эти положения нашли отражение в *«Тесте первичной успеваемости для определения готовности ребенка к школе»* А.Керна. Методика экспресс-диагностики интеллектуальных способностей (*МЭДИС*) также относится к данной группе методик, которая дает хорошую ориентировочную информацию о способности к обучению в начальной школе и об индивидуальной структуре интеллекта ребенка, поэтому может использоваться в качестве основной части батареи методик для определения готовности детей к обучению в школе, особенно это относится к школам с программами обучения повышенной трудности.

Основываясь на этих показателях интеллектуального развития, психологи в случае необходимости составляют для ребенка индивидуальную коррекционную программу, осуществляемую воспитателями и педагогами.

Для диагностики психического развития в переходные периоды диагностическая схема должна включать в себя диагностику, как новообразований закончившегося возрастного периода, так и начальных форм деятельности следующего периода, а также появление и уровень развития симптомов, характеризующих наступление переходного периода. В случае перехода от дошкольного к младшему школьному возрасту, с одной стороны, должны диагностироваться сформированность игровой деятельности — ее основных структурных компонентов. Использование переноса значения с одного предмета на другой, соотношение роли и правила, уровень подчинения открытому правилу игры. Уровень развития наглядно-образного мышления, общих познавательных мотивов, соотношение зрительного и смыслового поля, использование символических средств, уровень развития общих представлений, с другой стороны — потеря непосредственности в социальных отношениях, обобщение переживаний, связанных с оценкой, развитие самоконтроля. Д.Б. Эльконин подчеркивает, что предметом такой диагностики становятся не отдельные психические процессы или функции (*восприятие, внимание, память*), а операциональные единицы деятельности. С его точки зрения, это создает значительно большую конкретность диагностики и дает возможность на ее основе намечать необходимую коррекцию при обнаружении отставания тех или иных сторон психического развития.

Существующие методики определения сформированности предпосылок овладения учебной деятельностью фактически отвечают этому методологическому принципу. Среди них методики: *«Узор»* Л.И. Цеханской (1978), *«Графический диктант»* Д.Б. Эльконина (см. *Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста*, 1988).

Методика *«Узор»* (Л. И. Цеханская) направлена на выявление сформированности умения детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия, и, кроме того, умения внимательно слушать говорящего.

Методика **«Графический диктант»** (Д. Б. Эльконин) позволяет определить умение ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые им в устной форме, и возможность самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.

Методика **«Рисование по точкам»**, или **«Образец и правило»** (Д. Л. Венгер. 1981) предназначена для исследования уровня ориентировки на заданную систему требований. Данная методика отличается от методики Л.И. Цеханской тем, что в ней ребенок должен осуществлять заданное правило и одновременно ориентироваться на зрительно воспринимаемый образец, тогда как в методике Л.И. Цеханской осуществление правила сопровождается выполнением задания, воспринимаемого на слух. А.Л. Венгер считает, что **«последовательная ориентировка на систему требований возможна лишь при достаточно высоком уровне развития произвольности, планирования своих действий и контроля за их протеканием. Таким образом, показатель, выбранный для диагностирования, является комплексным»**.

Как уже было выше сказано, что готовность к школе проявляется не только в интеллектуальной, эмоциональной сферах, но и в мотивационной сфере. Работы Л.И. Божович показали, что к моменту поступления в школу в мотивационной сфере ребенка должны быть развиты как познавательные, так и социальные мотивы учения, в совокупности позволяющие ребенку стать субъектом учения, то есть сознательно принимать и выполнять поставленные перед ним задачи. Учебная мотивация как доминирующая, определяющая новый для ребенка тип ведущей деятельности — учебной, возникает, когда отживает предыдущий тип ведущей деятельности — игра, внутри которого преимущественно формировалась психика ребенка. Если ребенок на протяжении дошкольного детства много играл, имел полноценное общение со взрослыми и сверстниками, если ему читали книги и поощряли его занятия детским творчеством, то к началу младшего школьного возраста у него, скорее всего, появится мотивация учения. Появление учебной мотивации свидетельствует о том, что игра выполнила свою роль, в развитии ребенка и дальнейшее его развитие пойдет уже в рамках учения, то есть произойдет смена ведущей деятельности.

Появление мотивации учения можно рассматривать как вершину психического развития ребенка-дошкольника, когда в рамках игровой деятельности у него сформировались все необходимые и достаточные психологические предпосылки для овладения учебной деятельностью, и он может быть признан готовым к школьному обучению. Отсюда вывод: мотивация учения может рассматриваться как критерий наличия психологической готовности к школе.

Существует много методик, которые можно использовать для изучения мотивационной готовности к школе детей дошкольного возраста. К ним относятся: тест мотивации достижений **«Различение животных»**; Методика по определению мотивов учения (М. Р. Гинзбург).

Тест мотивации достижений **«Различение животных»** состоит из 60 картинок, в каждой из которых нарисована пара идентичных животных. Ребенка просят представить, что в каждой паре животных одно принадлежит ему и его животное любит и делает все то, что любит и делает сам ребенок. Затем испытуемому поочередно предъявляют картинки и рассказывают, что любит делать одно животное и что любит делать другое животное. Ребенок должен указать, какое животное принадлежит ему. Авторы теста назвали его **«объективной проективной методикой»**. С помощью этой методики мы определили уровень развития мотивации достижений ребенка.

Несмотря на многообразие существующих методов определения готовности детей к школьному обучению, психологи продолжают поиски более совершенных диагностических программ

Интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений (например, чтения), хотя, конечно, определенные навыки у ребенка должны быть. Однако главное — это наличие у ребенка более высокого уровня психического развития,

которое и обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку быстро научиться читать, считать, решать задачи *«про себя»*, то есть во внутреннем плане.

**В зависимости от поставленной задачи в тренингах использовались приемы изобразительной деятельности, Элементы костюмов, куклы бибабо, литературные произведения (рассказы, сказки и т.д.). Немаловажную роль в исследовании психологического развития детей является психолого-педагогическое просвещение родителей. Основными формами этой работы являются:**

Индивидуальное консультирование по итогам обследования ребенка по интересующим, проблемным вопросам;

Совместная работа с родителем и ребенком носит консультативно-практический характер и позволяет на конкретных примерах обучить родителей приемам общения, взаимодействия и развития детей;

Родительское собрание проводилось по плану группы, по запросу педагогического коллектива и инициативе психолога.

Поскольку причиной многих поведенческих, межличностных, эмоциональных проблем ребенка-дошкольника является внутрисемейная атмосфера (*социальный статус родителей, отношения между ними, количественный и качественный состав семьи, стиль воспитания*), некоторые тренинговые занятия готовились специально для родителей с детьми. Используемые игровые приемы, упражнения, ситуационные моменты, совместное выполнение заданий сближает родителей и детей, позволили папам и мамам лучше понять своего ребенка и пополнить *«педагогический арсенал»* новыми приемами, играми.

Взрослым нужно помнить о том, что инициатором общения с детьми должны быть именно они, а не ребенок, который не всегда может подойти и попросить поиграть или поговорить с ним. Это в первую очередь относится к тревожным, неуверенным в себе детям, которым такое общение просто необходимо.

Таким образом, *«готовность к школе»* — это комплексное понятие, для ее диагностики необходимо исследовать уровень развития каждого компонента. Поэтому нужно подобрать хотя бы по одной методике на каждое качество, а затем сопоставить их уровни.

## **Результаты исследования**

В исследовании приняли участие 20 детей подготовительной группы.

С целью изучения использования системного подхода в исследовании готовности ребенка к обучению в школе был проведен эксперимент, в котором условно можно выделить три основных этапа: 1 этап — психологическое обследование; 2 этап — анализ результатов исследования; — 3 этап — выработка рекомендаций.

При выборе методик подбираем несколько методик для исследования одного и того же компонента для получения полной и более правдоподобной картины.

Выбор методик по выявлению уровня готовности к школе не случаен. Он определяется системным подходом к данной проблеме, имеет определенные теоретические основания и практические задачи.

**Исследование проводилось в индивидуальном порядке и включало в себя детальное изучение индивидуальных особенностей детей:**

- исследование сформированности компонентов учебной деятельности,
- уровень развития наглядно-образного и наглядно-действенного мышления ( *«Графический диктант», «Лабиринт», «Образец и правило»*),
- уровень развития вербального интеллекта ( *«Интеллектуальная готовность» Керн-Йерасика*),
- словесно-логического мышления,
- мотивации к обучению,
- определение интеллектуальных способностей при помощи экспресс-диагностики (*МЭДИС*)

**Психологическое исследование готовности к обучению в школе детей проводилось следующим образом:**

- индивидуальное собеседование, продолжительностью в 25 минут, включающее в себя детальное изучение индивидуальных особенностей детей: исследование сформированности компонентов учебной деятельности, уровень развития наглядно-образного и наглядно-действенного мышления, уровень развития вербального интеллекта, словесно-логического мышления, мотивации к обучению, определение интеллектуальных способностей при помощи экспресс-диагностики (*МЭДИС*);
- психологическое наблюдение за детьми на стандартном занятии и в игровой деятельности;
- анализ имеющихся данных.

Таким образом, по результатам уровневой оценки можно сказать, что 95% детей готовы к обучению в школе. Конечно, могут возникнуть дополнительные сложности, которые спровоцируют дезадаптивное состояние (*травма, серьезное инфекционное заболевание и т.п.*), но в целом такие дети показали достаточную адаптацию образовательному процессу в целом. Среди

этой группы детей существуют разные уровни школьной готовности.

У 5% детей выявлен низкий уровень развития: К. Б. Следует отметить, что К.Б. нуждается в дополнительном углубленном психологическом обследовании, ориентированном на более тщательную оценку отдельных сторон его развития.

У 10 % детей уровень сформированности активного словаря и речевых навыков ниже среднего. Это иллюстрирует особенности развития и позволяет организовать дальнейшую педагогическую работу по их речевому развитию. Нельзя сказать, что эти ребята не владеют своей речью, здесь явно присутствует заниженный уровень общей осведомленности, знаний окружающей жизни. У 45% детей уровень сформированности речевых навыков средний и у 45% детей высокий.

**Для диагностики уровня сформированности учебных навыков был использован комплекс методик, таких как «Графический диктант», «Образец и правила», «Лабиринт» позволяющих охарактеризовать следующие механизмы:**

1. уровень развития предпосылок учебной деятельности: умение внимательно и точно выполнять последовательные указания взрослого, самостоятельно действовать по его заданию, ориентироваться на систему условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние побочных факторов.

2. уровень развития наглядно-образного мышления (*в частности, наглядно-схематического*), служащего основой для последующего полноценного развития логического мышления, овладение учебным материалом.

В то время, как мы уже упоминали ранее, при использовании теста Бендера для исследования зрительно-моторной координации максимальное общее количество баллов, которое набрали дети при копировании всех трех фигур, — восемнадцать 20% детей. В норме дети должны набрать не меньше десяти – одиннадцати баллов 65% детей. Если ребенок набирал семь – девять баллов, координация зрения и движения руки у него сформирована недостаточно 10%. У детей, набравших меньше шести баллов, можно предположить нарушение зрительно – моторной или пространственной координации, другие интеллектуальные нарушения 5%.

Все выделенные методики проводились при групповом обследовании, так как они направлены на умение ребенка следовать указаниям взрослых, адресованных группе.

**Анализируя уровень сформированности компонентов учебной деятельности, можно сделать следующие выводы:**

- Лилия, Айдар, Дияз, Амина, Амелия, Амир, Гузалия умеют внимательно слушать и точно выполнять простейшие указания взрослого, правильно воспроизводят на листе бумаги заданные направления линии, самостоятельно действуют по заданию взрослого. Большие сложности при выполнении этих заданий испытывали К.Б., и С.Л.

- умеют руководствоваться системой условий задачи, преодолевая отвлекающее влияние посторонних факторов Рената, Идель, Камиль, Аиша, Амиля, Ринат, Альбина что отражает хороший уровень развития наглядно-образного мышления.

Выявлен достаточно высокий уровень сформированности наглядно-схематическое мышление у К.Б. (*что радует и удивляет одновременно*), Эмиль, Карина, Гузель, Руслан.

Следует отметить, что при высоком уровне сформированности компонентов учебной работы существует опасность, что общий темп продвижения класса окажется для ребенка слишком медленным, а это может привести к тому, что занятия в школе могут наскучить ребенку.

Дети с низким и очень низким уровнем сформированности компонентов учебной деятельности нуждаются в индивидуальном психологическом обследовании для уточнения выводов и выбора направлений коррекционной работы.

Рассмотрим далее результаты исследования готовности к школьному обучению по методике МЭДИС, методика включает задания на осведомленность и словарный запас, логическое мышление и математические способности.

Результаты исследования уровня интеллектуального развития детей с помощью МЭДИС в целом подтвердили результаты исследования по другим методикам. Дети, получившие более высокие баллы по МЭДИС, продемонстрировали и более высокий уровень обобщения понятий, более развитую речь, большую осведомленность и т.д. Формирование мышления является центральной задачей детского интеллектуального развития, которое не происходит само собой, а зависит от способа передачи знаний, формы организации процесса обучения.

Интеллектуальная готовность не предполагает наличия у ребенка каких-то определенных сформированных знаний или умений (*например, чтения*), хотя, конечно, определенные навыки у ребенка должны быть. Однако главное – это наличие у ребенка более высокого уровня психического развития,

которое и обеспечивает произвольную регуляцию внимания, памяти, мышления, дает возможность ребенку быстро научиться читать, считать, решать задачи *«про себя»*, то есть во внутреннем плане.

Рассмотрим несколько аспектов психического развития ребенка.

Восприятие – это выделение наиболее характерных для данного предмета или ситуации качеств (*информативных точек*), составление на их основе устойчивых образов (*сенсорных эталонов*) и соотнесение этих образов – эталонов с предметами окружающего мира. При диагностике уровня развития восприятия важно определить уровень сформированности всех этих трех процессов. Необходимо также соотнести причины ошибок, допускаемых ребенком, с этими процессами, так как практически не существует детей, у которых были бы нарушены все они одновременно. Поэтому, как правило, коррекция всего лишь одного из этих процессов помогает откорректировать всю деятельность восприятия.

Характерные ошибки при обследовании предметов связаны с тем, что дети не умеют выделять информативные точки, и рассматривают весь предмет целиком. Поэтому восприятие отнимает длительное время, а систематизация образов, необходимая в дальнейшем, затруднена. Низкий уровень развития действий восприятия при обследовании предметов может заключаться и в том, что действия восприятия у детей не интериоризованы, то есть не перешли во внутренний план и поэтому детям обязательно нужно потрогать предметы, приложить их друг к другу. Без этого сформированный ими образ будет неточным. Отклонения в развитии сенсорных эталонов связаны, как правило, с тем, что у детей не сформированы понятия цвета, размера, формы, которые в норме появляются уже в три – четыре года. Несформированность эталонов мешает соотносить с ними предметы, так как дети не видят разницы между овалом и кругом, не различают близкие по цвету предметы, не могут расставить фигурки по размеру. Таким образом, моделирование (*то есть разложение предмета на эталоны, из которых он состоит*) может у некоторых детей не сформироваться и к концу дошкольного возраста, хотя в норме оно должно появиться уже к пяти годам.

Проводя диагностику, важно так подобрать методики, чтобы они отразили особенности всех трех процессов восприятия. Прежде всего, нужно проверить наличие у ребенка целостных образов предметов окружающего мира и их адекватность. Для этого применили методику *«Разноцветные картинки»*. Таким образом, при обработке результатов получили следующие сведения: 95% детей справились с заданием успешно, у 5% детей были затруднения в выполнении задания, что говорит о низком уровне восприятия.

Память – один из ведущих психических процессов, имеющих особенно важное значение для дошкольников, для интеллектуального развития которых необходимо сохранение следов полученной информации.

Память является не только одним из важнейших познавательных процессов, но и одним из параметров одаренности. Еще в Древней Греции считали, что особенно легко и быстро запоминают новый материал и долго сохраняют полученную информацию одаренные дети. И современная психология, несмотря на то, что ученые пока не выработали единого мнения о структуре и природе одаренности, практически признает, что одна из ее характеристик – высокий уровень развития памяти.

Однако при диагностике необходимо помнить, что хотя хорошая память, как правило, действительно связана с высоким уровнем интеллектуального развития ребенка, низкий уровень памяти еще не говорит о том, что интеллектуальное развитие данного ребенка невысоко, что оно отстает от нормы. То есть связь между памятью и интеллектом односторонняя, а не двухсторонняя, и не плохая память, в отличие от хорошей, мало что говорит о способностях человека.

Кроме непосредственной существует еще и опосредованная память, причем ее роль увеличивается с возрастом. Чем старше ребенок, тем большее количество материала он запоминает именно благодаря опосредованной памяти. Опосредованная память характерна тем, что для запоминания используются определенные предметы или знаки, которые помогают человеку лучше запомнить предлагаемый материал.

Следующие методики мы использовали для исследования разных видов памяти.

Методика *«Десять предметов»* направлена на анализ объема непосредственной образной памяти. Вторая методика *«Десять слов»* используется для диагностики объема и скорости непосредственной вербальной памяти.

При диагностике опосредованной памяти мы получили следующие результаты у 45% детей уровень опосредованной памяти высокий, у 50% детей норма, у 5% детей уровень памяти низкий. В то время, как уровень непосредственной памяти у 35% детей высокий, у 45% детей соответствует норме и у 20% детей уровень данной памяти низкий.

Таким образом, мы видим, что уровень разных видов памяти у одного и того же ребенка может быть разным, но это еще не повод для беспокойства, как мы уже говорили, связь между памятью и интеллектом односторонняя, а не двухсторонняя, и не плохая память, в отличие от хорошей, мало что говорит о способностях человека.

По результатам исследования (*рисунок 5 и 6*) можно отметить, что на общем фоне готовности к школьному обучению наблюдается заниженный у всех ребят уровень развития процессов мышления (*обобщение и классификация понятий*) за счет низкого уровня развития логического мышления.

Только у 49% детей имеется минимально необходимый, и достаточный для начала обучения по общеобразовательной программе уровень развития мышления. Можно сделать заключение о готовности ребенка к школе. Однако этот вывод не освобождает родителей от текущего контроля за обучением и от необходимости оказывать детям помощь. Если ребенок будет предоставлен сам себе (*«ты уже большой, ты — школьник»*), то через какое-то время он может оказаться в числе неуспевающих.

Уровень развития мышления у остальных ребят свидетельствует о недостаточном развитии психических процессов. Требуется объединения усилий психолога, родителей и педагогов для оказания помощи детям.

Для выявления ведущего вида мотивации (учебной, социальной, позиционной, внешней, игровой и отметка) была использована методика по определению мотивов учения М.Р. Гинзбурга

В основу методики положен принцип *«персонификации»* мотивов. Детям предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. После прочтения рассказа ребенок должен ответить на три вопроса, проясняющие с кем из героев отождествляет себя испытуемый.

Анализ результатов по данной таблице показал, что доминирование учебной мотивации присутствует у 40% детей. Этих детей можно охарактеризовать как любознательными и в школу они стремятся, чтобы узнать еще больше. Социальная мотивация так же присутствует у 40% детей. Эти дети стремятся в школу, чтобы занять в обществе новую позицию. У 20% детей доминирующей является игровая мотивация, т.е. дети стремятся в школу, потому что там много ребят, с которыми можно играть.

Для сравнения исследования *«Мотивационной готовности»* мною использован специальный тест, разработанный А.Л. Венгером, диагностирующий внутреннюю позицию дошкольника. Для этого теста был подготовлен стимульный материал. Набор вопросов, предполагающих ребенку выбор одного из двух вариантов поведения.

Ребенку предлагалось послушать вопрос внимательно и ответить на вопрос тем вариантом ответа, который больше нравится. Причем время на ответ не ограничивалось, каждый ответ фиксировался, так же как и все дополнительные замечания детей. За каждый правильный ответ давался один балл, за неправильный – ноль баллов. Внутренняя позиция подсчитывалась сформированной у тех детей, которые набирали пять баллов и больше. Анализ данного теста подтвердил результаты методики М.Р. Гинзбурга, у 40% детей мотивация учебная, у 20% детей игровая и у 40% детей вид мотивации социальный. Что и требовалось доказать.

В общении с детьми важно учитывать их доминирующие эмоциональные установки в различных жизненных ситуациях. Установка — это *«руководство к действию»*, ожидание, которое стремится быть реализованным. Если полученные результаты свидетельствуют о том, что у ребенка сложилась неконструктивная установка (*равнодушие, негативизм, тревожность, защитная агрессия*) на ситуацию в детском саду или дома, необходимо выяснить ее причину.

По результатам уровневой оценки можно сказать, что 95% детей готовы к обучению в школе. Конечно, могут возникнуть дополнительные сложности, которые спровоцируют дезадаптивное состояние (*травма, серьезное инфекционное заболевание и т.п.*), но в целом такие дети показали достаточную адаптацию образовательному процессу в целом.

Таким образом, в результате применения системного подхода удалось получить описания *«сложного явления»* такого как готовность к школе.

Идея системного подхода состоит в том, чтобы представить изучаемый объект (*или явление*) в виде системы, то есть такого целостного образования, отдельные звенья которого пронизывают своими влияниями друг друга настолько глубоко, что перестают быть просто *«частями»* целого и становятся носителями свойств всей системы.

Системный подход в психологических исследованиях позволил выявить те показатели готовности к обучению в школе, которые необходимо учитывать в педагогическом процессе и развивать, создавая для этого необходимые условия.

Предложенные методики в комплексе помогают не только оценить степень готовности ребенка к школе, но и спрогнозировать проблемы в обучении и адаптации в начальных классах, выявить недостатки ребенка, выбрать наиболее эффективные методы профилактики и коррекции проблем в обучении и школьной дезадаптации в целом.

Очевидно, что описанный подход к отбору методик, необходимых для диагностики готовности детей к школе, предполагает изучение таких характеристик ребенка, о которых необходимо иметь представление. Предлагаемый подход к определению готовности к школе разрабатывался с ориентацией на те требования, которые предъявляются к психологическим особенностям ребенка самой сущностью учебного процесса, внутренними закономерностями его организации и протекания.

Выявление готовности к школе с помощью описанных выше методик поможет воспитателю и психологу, работающему с детьми, определить те стороны психического развития ребенка, которые нуждаются в коррекции, а также будет способствовать успешному построению коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с целью формирования их психологической готовности к школе.

Для полной картины системного подхода были обследованы медицинские карты детей, группы здоровья, физическое развитие: 50% детей с первой группой здоровья и 50% детей со второй группой здоровья, серьезных нарушений в физическом развитии детей не обнаружено

А так же обследован социальный паспорт обследуемой группы: 40% детей из полных семей, где есть оба родителя, 50% детей воспитываются в семьях матерей-одиночек и 10% детей находятся под опекой.

Результаты своих исследований в системе я попробовала отразить в таблице в которую включила все компоненты системного подхода исследования готовности детей к обучению в школе: мотивационная готовность, волевая готовность, зрительно-моторная координация, физическое и психологическое развитие, а так же социальное положение.

Таким образом, из таблицы) мы с уверенностью можем сказать, что в большинстве случаев отсутствие одного из компонентов компенсируется другими не менее важными. Не случайно в таблице выведены баллы по каждому из критериев, если уровень каких-то высокий я прибавляла еще дополнительный балл. В результате получились следующие данные, полученные в результате системного подхода из 20 обследуемых детей 75% имеют высокий уровень готовности к школе, 20% детей имеют средний уровень готовности к школе и 5% детей имеют низкий уровень готовности к обучению в школе. Это один ребенок Камилла.

На примере этого ребенка я попробую доказать необходимость системного подхода в исследовании готовности к обучению в школе. Если бы мы исследовали только волевую готовность, зрительно-моторную координацию, то мы бы не обнаружили отклонения от нормы в физическом развитии ребенка, отсутствие мотивационной готовности, нарушение в развитии речи. Картина исследования была бы не полной. Мы видим, что с данным ребенком нужно проводить индивидуальные занятия, проконсультироваться с врачом педиатром по поводу дефицита веса ребенка, вести тесную работу по воспитанию и обучению ребенка с мамой порекомендовать обратиться к логопеду и т.д.

## Заключение

Проблема готовности детей к обучению в школе — это не только научная, но в первую очередь реально-практическая, очень жизненная и острая задача, еще не получившая своего окончательного решения. А от ее решения зависит многое, в конечном счете, судьба детей, их настоящее и будущее. И проблема эта по-прежнему актуальна. Ребенок, поступая в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, успешность обучения ребенка в школе также зависит от его психологической зрелости.

Психологическая готовность к школьному обучению определяется прежде всего для выявления детей, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними коррекционной работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости.

В настоящее время актуальность проблемы готовности ребенка к школе обуславливается многими факторами. Современные исследования показывают, что 30 – 40 % детей приходят в первый класс массовой школы неготовыми к обучению, то есть у них недостаточно сформированы следующие компоненты готовности:

- социальный,
- психологический,
- эмоционально – волевой.

Поэтому готовность к обучению в школе рассматривается как комплексная характеристика ребенка, в которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными

предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности.

Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии пока не существует единого и четкого определения понятия *«готовности»*, или *«школьной зрелости»*.

Психологическая готовность к обучению в школе рассматривается на современном этапе развития психологии как комплексная характеристика ребенка, которой раскрываются уровни развития психологических качеств, являющихся наиболее важными предпосылками для нормального включения в новую социальную среду и для формирования учебной деятельности

Диагностика детей дошкольного возраста имеет большое значение. Особенно важно, чтобы психолог мог квалифицировано провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приёмами обследования. Непрофессионализм может привести к неправильным выводам и нанести вред ребёнку. Психолог должен не только, квалифицировано обследовать детей, но и наметить пути коррекции.

Таким образом, в результате применения системного подхода в работе удалось получить описания *«сложного явления»* такого как готовность к школе.

"Система" в буквально означает целое, составленное из частей, это порядок, определенный планомерным, правильным расположением частей и их взаимосвязями. "Системный подход" охватывает группу методов, с помощью которых реальный объект описывается как совокупность взаимодействующих компонентов.

Системный подход в психологических исследованиях позволил выявить те показатели готовности к обучению в школе, которые необходимо учитывать в педагогическом процессе и развивать, создавая для этого необходимые условия.

Предложенные методики в комплексе помогают не только оценить степень готовности ребенка к школе, но и спрогнозировать проблемы в обучении и адаптации в начальных классах, выявить недостатки ученика, выбрать наиболее эффективные методы профилактики и коррекции проблем в обучении и школьной дезадаптации в целом. А так же представленные подходы рассмотрения готовности к школе позволяют показать ценность дошкольного периода развития ребенка как самостоятельного возрастного этапа.

Раннее выявление предпосылок готовности к школе с помощью описанной выше методики поможет воспитателю и психологу, работающему с детьми, определить те стороны психического развития ребенка, которые нуждаются в коррекции, а также будет способствовать успешному построению коррекционно-развивающей работы с детьми дошкольного возраста с целью формирования их психологической готовности к школе.

**На основании результатов исследования готовности детей к школьному обучению предлагается:**

- систематически и планомерно формировать у детей специфические навыки учебной деятельности, произвольное поведение и внимание,
- использовать разнообразные методы и приемы, развивающие программы

1. для развития мелкой моторики руки (*методика Потаповой, пальчиковая гимнастику, методика «Расскажи стихи руками»*);

2. для развития видов мышления, памяти и внимания учащихся (*развивающие задания С. Александрова, Зак И.*).

- систематически проводить исследования адаптивности учащихся к обучению, проследить динамику развития учебных навыков и умений.

Описанный подход к отбору методик, необходимых для системного анализа готовности к школе, предполагает изучение таких характеристик ребенка, о которых необходимо иметь представление педагогам и психологам при обучении учащихся в начальной школе. Предлагаемый подход к определению готовности к школе разрабатывался с ориентацией на те требования, которые предъявляются к психологическим особенностям ребенка самой сущностью учебного процесса, внутренними закономерностями его организации и протекания.

**«Готовность к школе»** — это комплексное понятие, для ее диагностики необходимо исследовать уровень развития каждого компонента. Поэтому нужно подобрать хотя бы по одной методике на каждое качество, а затем сопоставить их уровни.

Для диагностики интеллектуальной готовности может быть использована практически любая методика из тех, что описаны в главах, посвященных диагностике познавательного развития. Рекомендуется использование тестов **«Пиктограмма»**, **«Самое непохожее»**, **«Последовательные картинки»**, поскольку они дают возможность одновременно увидеть уровни развития нескольких психических процессов.

Таким образом, диагностика и коррекция – процессы взаимосвязанные, причем коррекцию можно начинать уже в процессе диагностики отклонений в психическом развитии и их причин. На основе данных диагностики строится программа коррекционных занятий.

Главное в этих занятиях – сформировать у детей умение ориентироваться в задании, находить самые важные качества, характеризующие предметы (*их информативные точки*), на основании которых эти предметы и объединяются в понятия или классы. Такая ориентировка проходит сначала во внешнем плане, а затем интериоризуется, то есть переходит во внутренний план. В процессе интериоризации дети переходят от действий с реальными предметами к действиям с их заменителями – знаками. У детей формируется **«знаковая функция сознания»**, являющаяся необходимым условием для успешного развития познавательной деятельности, начиная со старшего дошкольного возраста.

Мы уже говорили о том, что причиной многих трудностей является недостаток тепла, ласки и уверенности в любви взрослых, испытываемый даже детьми из внешне благополучных семей. Поэтому любой шаг навстречу ребенку, похвала, ласка помогают детям, дают им чувство комфорта и защиты. Взрослым нужно помнить о том, что инициатором общения с детьми должны быть именно они, а не ребенок, который не всегда может подойти и попросить поиграть или поговорить с ним. Это в первую очередь относится к тревожным, неуверенным в себе детям, которым такое общение просто необходимо.

При диагностике готовности к школе необходимо помнить о том, что все компоненты психологической готовности не обязательно должны быть максимально развиты, гораздо важнее, чтобы присутствовали все эти компоненты, даже если уровень сформированности некоторых из них невысок. В процессе учебы возможна компенсация менее сформированных качеств более развитыми, однако отсутствие какого-то компонента психологической готовности к школе полностью не компенсируется и может привести к успешной учебной деятельности.

**ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ УМСТВЕННОЙ ГОТОВНОСТИ У ДОШКОЛЬНИКОВ**

## Методы диагностики

Для успешного развития интеллектуально-познавательной готовности к школе необходимо развитие высших психических процессов: сенсорное развитие (восприятие), внимание, память, мышление, воображение. Тестирование ребенка нужно, как минимум, для следующих целей:

- во-первых, чтобы определить, на сколько соответствует уровень его развития тем нормам, которые характерны для детей данного возраста.
- во-вторых, диагностика нужна для того, чтобы узнать индивидуальные особенности развития способностей. Какие-то из них могут быть развиты хорошо, а какие-то – не очень. Наличие у ребенка отдельных недостаточно развитых интеллектуальных способностей может стать причиной серьезных затруднений в процессе последующего обучения в школе. С помощью тестов эти «слабые места» можно выявить заранее, и внести соответствующие коррективы в интеллектуальный тренинг.
- в-третьих, тесты могут быть полезны для того, чтобы оценить эффективность тех средств и методов, которые используются вами для умственного развития ребенка.
- И, наконец, в-четвертых, детей необходимо знакомить с различными тестами, чтобы они, таким образом, готовились к тем проверочным испытаниям, которые их будут ожидать и при поступлении в школу, и на различных этапах обучения в будущем. Знакомство с типичными тестовыми заданиями поможет им избежать во время таких испытаний излишнего эмоционального напряжения, или растерянности, называемыми «эффектом неожиданности», чувствовать себя более уверенно и комфортно. Знание этих тестов позволит им уравнивать шансы с теми, кто по тем или иным причинам уже имеет опыт тестовой проверки.

Изучение особенностей интеллектуальной сферы можно начать с исследования памяти – психического процесса, неразрывно связанного с мыслительным.

Для определения уровня механического запоминания дается бессмысленный набор слов: год, слон, меч, мыло, соль, шум, рука, пол, весна, сын. Ребенок, послушав весь этот ряд, повторяет те слова, которые он запомнил. Может использоваться повторное воспроизведение – после дополнительного зачитывания тех же слов – и отсроченное воспроизведение, например, через час после прослушивания Л.А. Венгер приводит такие показатели механической памяти, характерной для 6-7 летнего возраста: с первого раза ребенок воспринимает не менее 5 слов из 10; после 3-4 прочтения воспроизводит 9-10 слов; через один час забывает не более 2 слов воспроизводившихся раньше; в процессе последовательного запоминания материала не появляются «провалы», когда после одного из прочтений ребенок вспоминает меньше слов, чем раньше и позже (что обычно бывает признаком переутомления)

Методика А.Р.Лурии позволяет выявить общий уровень умственного развития, степень владения обобщающими понятиями, умением планировать свои действия. Ребенку дается задание запомнить слова с помощью рисунков: к каждому слову или словосочетанию он сам делает лаконичный рисунок, который потом поможет ему это слово воспроизвести. Т.е. рисунок становится средством, помогающим запомнить слова. Для запоминания дается 10-12 слов и словосочетаний, таких как, например, грузовик, умная кошка, темный лес, день, веселая игра, мороз, капризный ребенок, хорошая погода, сильный человек, наказание, интересная сказка. Через 1-1,5 часа после прослушивания ряда слов и создания соответствующих изображений ребенок получает свои рисунки и вспоминает, для какого слова он делал каждый из них.

Уровень развития пространственного мышления выявляется разными способами. Эффективна и удобна методика А.Л.Венгера «Лабиринт».

Ребенку нужно найти путь к определенному домику среди других, неверных путей и тупиков лабиринта. В этом ему помогают образно заданные указания - мимо каких объектов (деревьев, кустов, цветов, грибов) он пройдет. Ребенок должен ориентироваться в самом лабиринте и схеме, отображающей последовательность пути, т.е. решения задачи.

Наиболее распространенными методиками диагностирующими уровень развития словесно-логического мышления являются следующие:

а) «Объяснение сложных картин»: ребенку показывают картинку и просят рассказать, что на ней нарисовано. Этот прием дает представление о том, насколько верно ребенок понимает смысл изображенного, может ли выделить главное или теряется в отдельных деталях, насколько развита его речь.

б) «Последовательность событий» - более сложная методика. Это серия сюжетных картинок (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-то знакомого ребенку действия. Он должен выстроить из этих рисунков правильный ряд и рассказать, как развивались события. Серии картинок могут быть по содержанию разной степени трудности. «Последовательность событий» дает психологу те же данные, что и предыдущая методика, но, кроме того, здесь выявляется понимание ребенком причинно-следственных связей.

.Инструкция по применению теста.

Ребенку (группе детей) предлагают бланк теста. На первой стороне бланка содержатся данные о ребенке и оставлено свободное место для рисования фигуры мужчины. На обороте в верхней левой части помещен образец письменных букв, а в нижней левой части - образец группы точек. Правая часть стороны листа оставлена свободной для воспроизведения им образцов. Карандаш перед испытуемым кладут так, чтобы он был на одинаковом расстоянии от обеих рук (если ребенок окажется левшой, экспериментатор должен сделать соответствующую запись в протоколе).

Пред выполнением первого задания каждому ребенку предлагается изобразить фигуру мужчины (без дальнейших пояснений). Помощь испытуемому или привлечение его внимания к ошибкам и недостаткам рисунка исключены. Если ребенок затрудняется выполнить это задание, то его следует подбодрить (например, сказав: «Рисуй, у тебя все получится»). Иногда дети спрашивают, нельзя ли вместо мужчины нарисовать женщину. В этом случае должен последовать отрицательный ответ. Если же ребенок начал рисовать женщину, то следует разрешить дорисовать ее, а затем попросить, чтобы рядом он нарисовал мужчину.

По окончании рисования детей просят перевернуть лист бумаги на другую сторону и предлагают им скопировать два слова («Это шарик»), написанных письменными буквами (второе задание). Если ребенок не угадал длину фразы и одно слово не поместилось в строчке, то ему можно посоветовать написать это слово выше или ниже.

В третьем задании детям предлагается скопировать группу нарисованных точек. Надо показать ребенку место на листе бумаги, где он должен рисовать, так как у некоторых детей возможно ослабление концентраций внимания. Ниже приводится образец, предлагаемый для воспроизведения:

Во время выполнения заданий требуется следить за детьми, делая при этом краткие записи об их действиях. В первую очередь обращают внимание на то, какой рукой рисует - правой или левой, переключается ли он во время рисования карандаш из одной руки в другую. Отмечают также, вертится ли ребенок, роняет ли карандаш и ищет ли его под стулом, начал ли рисовать, несмотря на указания, обводит ли контур образца, желает ли убедиться в том, что рисует красиво и др.

## Оценка результатов теста

### Задание 1

1 балл. Нарисованная фигура должна иметь голову, туловище и конечности. Голова соединена с туловищем и не должна быть больше его. На голове имеются волосы (возможно, они под кепкой или шапкой) и уши, на лице - глаза, нос и рот. Руки заканчиваются пятипалой кистью. Ступни внизу отогнуты. Фигура имеет мужскую одежду и изображена синтетическим (контурным) способом (рисуеться сразу как единое, а не составляется из отдельных частей), при котором всю фигуру можно обвести одним контуром, не отрывая карандаша от бумаги. На рисунке видно, что руки и ноги как бы «растут» из туловища, а не прикреплены к нему. В отличие от синтетического более примитивный аналитический способ рисования предполагает изображение отдельно каждой из составляющих частей фигуры. Так, например, сначала рисуется туловище, а затем к нему «прикрепляются» руки и ноги.

2 балла. Все требования (кроме использования синтетического способа рисования) выполняются на единицу. Отсутствие трех деталей (шея, волосы, один палец руки, но не часть лица) можно не учитывать, если фигура нарисована синтетическим способом.

3 балла. Фигура должна иметь голову, туловище, и конечности. Руки или ноги нарисованы двумя линиями (объемные). Допускается отсутствие шеи, волос, ушей, пальцев и ступней, одежды.

4 балла. Примитивный рисунок с головой и туловищем. Конечности (достаточно одной пары) нарисованы только одной линией каждая.

5 баллов. Отсутствует четкое изображение туловища («головоножка» или преобладание «головоножки») или обеих пар конечностей. Каракули.

### Задание 2

1 балл. Образец целиком скопирован. Буквы превышают размер букв образца не более чем в два раза. Первая буква по высоте соответствует прописной. Буквы четко связаны в два слова. Скопированная фраза отклоняется от горизонтальной линии не более чем на 30 градусов.

2 балла. Образец скопирован разборчиво. Размер букв и соблюдение горизонтальной линии не учитываются.

3 балла. Явная разбивка надписи на две части. Можно понять хотя бы четыре буквы образца.

4 балла. С образцом совпадают хотя бы две буквы. Воспроизведенный образец все еще создает строку надписи.

5 баллов. Каракули.

### Задание 3

1балл. Почти совершенное копирование образца. Допускается незначительное отклонение одной точки от строки или колонки. Уменьшение образца допустимо, а увеличение не должно быть более, чем вдвое. Рисунок параллелен образцу.

2 балла. Число и расположение точек должны соответствовать образцу. Можно не учитывать отклонение не более трех точек на половину ширины зазора между строкой или колонкой.

3 балла. Рисунок в целом соответствует образцу, не превышая его по ширине и высоте, чем вдвое. Число точек может не соответствовать образцу, но их не должно быть больше 20 и меньше 7. Допускается любой разворот- даже не 180 градусов.

4 балла. Контур рисунка не соответствует образцу, но все же состоит из точек. Размеры образца и число точек не учитываются. Иные формы (напр., линии) не допускаются.

5 баллов. Каракули.

Описанный тест удобен для первоначального знакомства с детьми. Он дает общую картину развития и может применяться в группе, что очень важно во время записи их в школу. Ознакомившись с результатами теста, можно вызвать для индивидуального обследования отдельных детей. Поскольку психологические тесты не выявляют причины отставания в развитии, а дают количественную характеристику, то в особых случаях требуется индивидуальное психическое исследование ребенка в клинических условиях.

Тест: "Корректирующая проба"

Выявление скорости распределения и переключения внимания, его объема и устойчивости ребенку предлагается таблица с любыми фигурами. В корректирующей матрице с фигурами ребенок просматривает пять строчек и как можно быстрее зачеркивает разными способами три каких-либо различных элемента. Например: квадрат — поперечной чертой, круг — вертикальной, а звездочку - крестиком.

Фиксируется время выполнения задания. Большинство детей 6-7 лет выполняют эти задания за 2-3 минуты.

Этот тест можно использовать и для получения информации о работоспособности ребенка.

Методика «Графический диктант»

Методика Эльконина Д.Б.[19]. Данная методика позволяет выявить умение ребенка выполнять задания взрослого, воспринимаемые на слух, а также возможность самостоятельно выполнить требуемое задание по воспринимаемому образцу. Графический диктант проводится одновременно со всеми учащимися класса в один из первых дней учебы.

На тетрадном листе (каждому ученику выдается такой листок с указанием его имени и фамилии), отступив 4 клетки от левого обреза, ставятся одна под другой три точки (расстояние между ними по вертикали - 7 клеток). Педагог предварительно объясняет: «Сейчас мы с вами будем учиться рисовать разные узоры. Надо постараться, чтобы они получились красивыми и аккуратными. Для этого вы должны внимательно слушать меня - я буду говорить, в какую сторону и насколько клеточек провести линию. Проводите только те линии, которые я буду диктовать. Когда прочертите линию, ждите, пока я не скажу, куда направить следующую. Каждую новую линию начинайте там, где закончилась предыдущая, не отрывая карандаш от бумаги. Все помнят, где правая рука? Это та рука, в которой вы держите карандаш. Вытяните ее в сторону. Видите, она показывает на дверь (дается реальный ориентир, имеющийся в классе). Итак, когда я скажу, что надо провести линию направо, вы ее проведете вот так - к двери (на доске, заранее расчерченной на клетки, проводится линия слева направо длиной в одну клетку). Это я провела линию на одну клетку направо. А теперь, я, не отрывая руки, провожу линию на две клетки вверх, а теперь - на три клетки направо (слова сопровождаются вычерчиванием линий на доске)».

После этого предлагается перейти к рисованию тренировочного узора.

«Начинаем рисовать первый узор. Поставьте карандаш на самую верхнюю точку. Внимание! Рисуйте линию: одна клетка вниз. Не отрывайте карандаш от бумаги. Теперь одна клетка направо. Одна вверх. Одна клетка направо. Одна вниз. Дальше продолжайте рисовать такой же узор сами».

Во время работы над этим узором учитель ходит по рядам и исправляет допущенные детьми ошибки. При рисовании последующих узоров такой контроль снимается, и он следит только за тем, чтобы ученики не переворачивали свои листочки и начинали новый с нужной точки. При диктовке надо соблюдать длительные паузы, чтобы дети успевали закончить предыдущую линию и их следует предупредить, что не обязательно занимать всю ширину страницы. На самостоятельное продолжение узора дается полторы- две минуты.

Последующий текст инструкции таков:

«Теперь поставьте карандаши на следующую строчку. Приготовились! Внимание! Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вверх. Одна направо. Одна клетка вниз. Одна направо. А теперь сами продолжайте рисовать этот узор».

Перед выполнением заключительного узора преподаватель обращается к испытуемым со словами: «Все. Этот узор дальше не надо рисовать. Мы займемся последним узором. Поставьте карандаши на следующую точку. Начинаю диктовать. Внимание! Три клетки вниз. Одна клетка направо. Две клетки вверх. Одна направо. Две клетки вниз, одна направо. Три клетки вверх. Одна направо. Теперь продолжайте рисовать этот узор».

Анализируя результаты выполнения задания, требуется порознь оценивать действия под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Первый показатель (под диктовку) свидетельствует об умении ребенка внимательно слушать и четко выполнять указания учителя, не отвлекаясь на посторонние раздражители; второй показатель - о степени самостоятельности испытуемого в учебной работе. И в первом и во втором случаях можно ориентироваться на следующие уровни выполнения:

1. Высокий уровень. Оба узора (не считая тренировочного) в целом соответствуют диктуемым; в одном из них встречаются отдельные ошибки.
2. Средний уровень. Оба узора частично соответствуют диктуемым, но содержат ошибки; или один узор сделан безошибочно, а второй не соответствует диктуемому.
3. Уровень ниже среднего. Один узор частично соответствует диктуемому, другой не соответствует.
4. Низкий уровень. Ни один из двух узоров не соответствует диктуемому.

Методика «Да и нет».

Направлена на выявление уровня развития произвольного внимания.

Эта методика - модификация известной детской игры «Да» и «Нет» не говорите, черного и белого не берите». По ходу игры ведущий задает ее участникам такие вопросы, на которые проще всего ответить словами «Да» и «Нет», а также употребив названия белого и черного цветов. Но именно этого по правилам игры делать нельзя.

Для предлагаемой методики здесь запрещается отвечать на вопросы словами «Да» и «Нет».

Преподаватель обращается к испытуемому: «Сейчас мы будем играть в игру, в которой нельзя произносить слова «да» и «нет». Повтори, пожалуйста, какие слова нельзя будет произносить»

(испытуемый повторяет их). «Теперь будь внимателен, я буду задавать тебе вопросы, отвечая на которые, нельзя произносить слова «да» и «нет». Понятно?» (испытуемый подтверждает, что ему все ясно). После этого экспериментатор задает вопросы, среди которых- провоцирующие ребенка высказывать свое отношение к школе и учению. Поскольку все его внимание в этот момент сосредоточено на соблюдении правил игры, то наиболее вероятны искренние ответы. Таким образом, психолог получает представление и о мотивационной готовности ребенка к школе. Испытуемому задаются следующие вопросы: 1. Ты хочешь идти в школу? 2. Ты любишь, когда тебе читают сказки? 3. Ты любишь смотреть мультфильмы? 4.ты хочешь остаться еще на один год в детском саду? (Если ребенок не ходит в детский сад, то вопрос звучит так: Ты хочешь пойти в школу не осенью, а только через год?.) 5. Ты любишь гулять? 6. Ты любишь играть? 7. Ты хочешь учиться? 8. Ты любишь болеть?

Чтобы правильно ответить на вопросы, ребенку необходимо постоянно, не отвлекаясь, удерживать в памяти условия игры и принятое им намерение отвечать определенным образом, контролировать свои ответы, сдерживать непосредственное желание ответить словами «да» и «нет» и одновременно обдумывать ответ. Все это невозможно без определенного развития произвольности. Эксперименты показали, что некоторые дети пытаются облегчить поставленную задачу различными способами. Так, часть из них выбирали какое- то одно слово, например, «хочу», так как оно было ответом на первый вопрос, и дальше все время повторяли его, лишая, таким образом, смысла свои ответы. Самым главным для этих испытуемых было соблюдение формальности правила игры. Другие же решали задачу, подменяя слова «да» и «нет» соответствующими движениями головы. Тем самым они соблюдали условия игры и не утруждали себя поиском адекватного ответа, что, как показали эксперименты, не всегда им просто дается. Прежде чем дать содержательный ответ, не включающий запретные слова, многие из них долго молчали. На вопрос экспериментатора о причине столь длительного молчания, после окончания игры, они отвечали, что искали нужные слова. Интересно отметить, что родители, присутствующие при этой игре, не считали кивок головой за ответ и пытались вмешаться репликой: «Ты что, говорить не умеешь?».

Обработка результатов проводится путем подсчета баллов, начисляющихся за ошибки, под которыми понимаются только слова «да» и «нет». Употребление детьми просторечной лексики (слова «ага», «неа» и т.п.) не рассматриваются в качестве ошибки. Также не считается ошибкой бессмысленный ответ, если он удовлетворяет формальному правилу игры. Каждая ошибка оценивается в 1 балл. Если ребенок правильно ответил на все вопросы, за его результат выставляется 0 (ноль). Таким образом, чем хуже выполнено задание, тем выше суммарный балл.

В группу с относительно хорошим развитием произвольности относятся дети, получившие не более одного балла, при этом берется лучший результат из двух попыток. Вторая попытка предоставляется испытуемому, если с первого раза он потерпел неудачу в игре. Перед второй попыткой проводится дополнительная беседа об условия игры.

Если остаются сомнения после проведения методики «Да и нет» относительно умения ребенка работать по правилу, то можно провести с ним еще одну игру, направленную на выявление того же умения

### **Коррекционная работа с неготовыми детьми.**

По итогам диагностического обследования возможно создание спецгруппы и класса развития, в которых ребенок сможет подготовиться к началу систематического обучения в школе. Так же создаются группы коррекции и развития по основным параметрам.

Для тренировки зрительной памяти можно пользоваться методикой «Запомни рисунки». Детям раздаются таблицы с картинками, и даётся инструкция: «На этой картинке предоставлены девять разных фигур. Постарайтесь запомнить и затем узнать на другой картинке , которую я вам сейчас покажу. На ней

находятся, кроме девяти ранее показанных изображений, ещё шесть таких, которые вы до сих пор не видели. Постарайтесь узнать и показать на второй картинке только те изображения, которые вы видели на первой картинке, и отметьте их крестиком.

Такое занятие можно проводить, как фронтально, так и индивидуально.

Для коррекции образно-логического мышления – умственных операций анализа и обобщения можно использовать методику «Четвёртый лишний». Эту методику можно использовать в форме дидактической игры. В этой методике можно использовать карточки, а можно проводить её на вербальном уровне. При вербальном проведении у детей развивается умение выполнять задание взрослого.

Для развития связной речи можно использовать следующие упражнения:

- Рассказ о любимой игрушке: описать ее, какая она, из чего сделана, как устроена.
- Пересказ по иллюстрациям знакомых книг (мультфильмов)
- Пересказ прочитанного текста.
- Составление рассказа по картинке.

Для коррекции устойчивости внимания можно использовать методику: «Найди одинаковые картинки». При проведении этой методики детям раздаются таблицы с картинками и их просят найти на них определенные фигурки идентичные друг другу.

Здесь можно использовать методику: «Узнай фигуры».

Детям раздаются таблицы с рисунками. 10 рядов по 5 картинок. Дается инструкция: «Перед вами 5 картинок, расположенных рядами. Картинка слева отделена от остальных двойной вертикальной чертой и похожа на одну из четырех картинок, расположенных в ряд справа от неё. Надо как можно быстрее найти и указать на похожую картинку»

В индивидуальных занятиях нуждаются дети по таким аспектам психической деятельности, как образно логическое мышление, распределение внимания, его устойчивости и объёма, развитие произвольности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В последнее время в литературе уделялось много внимания вопросу о выделении детей, не готовых к школьному обучению и имеющих трудности школьной адаптации в 1 классе. И проблема эта по-прежнему актуальна. Ребенок, поступающий в школу, должен быть зрелым в физиологическом и социальном отношении, успешность обучения ребенка в школе также зависит от его психологической зрелости. Психологическая готовность к обучению – понятие многоаспектное. Она предусматривает не отдельные знания и умения, а определенный набор, в котором должны присутствовать все основные элементы. Какие же составляющие входят в этот набор «школьной готовности»? Основными компонентами школьной зрелости являются: интеллектуальная, личностная, волевая, нравственная готовности.

Все перечисленные составляющие школьной готовности важны в развитии ребенка. В случае если есть недостаточная развитость какого-либо одного компонента, возникает потребность в психологической помощи ребенку. Психологическая готовность к школьному обучению определяется, прежде всего для выявления детей, не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации.

Диагностика первоклассников имеет большое значение. Особенно важно, чтобы педагог мог, квалифицировано провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приёмами обследования.

Непрофессионализм может привести к неправильным выводам и нанести вред ребёнку. Педагог должен не только, квалифицировано обследовать детей, но и наметить пути коррекции.

#### Список использованных источников

1. Агафонова И.Н. Психологическая готовность к школе //Начальная школа. №1, 1999
2. Анастаси А. Психологическое тестирование // Т.2. — М.-1982.
3. Андриященко Т.Ю., Карабекова Н.В. Коррекция психологического развития младших школьников на начальном этапе обучения //Вопросы психологии. -№1, 1993
4. Бастун Н.А., Сак Т.В., Ильяшенко Т.Д. Дети с задержкой психического развития и их обучение. — К., 1997. — 150 с.
5. Бреслав Г.М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. — М., 1990
6. Бодалев А.А., Столин В.В. Семья в психологической консультации. М.-1989
7. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. — М. — 1995.
8. Варга А.Я. Психологическая коррекция нарушений общения младших школьников // Семья в психологической консультации / Под ред. А.А. Бодалёва, В.В. Столина. — М. — 1989.
9. Венгер Л.А., Мухина В.С. Психология. — М., 1988.
10. Вегнер А.Л. Диагностика ориентировки на систему требований в младшем школьном возрасте//Диагностика учебной деятельности и интеллектуального развития детей. — М., 1981., с.49
11. Войтова И.Д., Гуськова М.А., Лифанова С.Ю., Можейко А.В., Фирсова Л.Е. Развитие познавательной и эмоциональной сфер дошкольников: Методические рекомендации. — Изд-во ТЦ Сфера. — 2009. — 128 с.
12. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства //Собр. соч. Т. 5. — М. -1983.
13. Ганзен В. А. Системные описания в психологии. — Л.: Изд-во Ленингр. университета, 1984
14. Гудкина Н. Будет ли успевать ребенок в школе? //Начальная школа. —1998. — № 24.
15. Гудкина Н.И. Психологическая готовность к школе. 4-е изд. — Изд-во Питер. — 2007. — 208 с.
16. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника /Под ред. Я.Л. Коломинского, Е.А. Панько. — Минск. — 1997.
17. Захаров А.И. Как преодолеть страхи у детей. — М- 1986.
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология. — М., 2000. — 384 с.
19. Князева Т.Н. Психологическая готовность ребенка к обучению в основной школе: структура, диагностика, формирование. Изд-во: Речь. 2007. 119 с.
20. Карабанова О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка. — М., 1997. — 191 с.
21. Кожевникова В.А. Формирование эмоциональной сферы личности дошкольника при подготовке к школе. — Рига. — 1990.
22. Конева О.Б. Психологическая готовность детей к школе: Учебное пособие. — Челябинск: изд-во ЮУрГУ, 2000. — 32 с.
23. Коньшева Н.М. Дошкольное детство: подготовка к школе или этап жизни? //Начальная школа, 2002. — №1, с.96.

24. Костикова М.Н. Психологическая готовность ребёнка к школе //Советская педагогика. — 1988. — №8.
25. Кузнецова Е.В. Развитие межличностной невербальной коммуникации средствами социально-психологического тренинга. — М. — 1987.
26. Лаврентьев Г.П., Титаренко Т.М. Практическая психология для воспитателей. — Киев. — 1992.
27. Лешли Д. Работать с маленькими детьми, поощрять их развитие и решать их проблемы. — М., 1991.
28. Мухина В.С. Детская психология. — СПб.: Просвещение, 1992.
29. Немов Р.С. Психология //Собр. соч. Т.1-3. -М. — 1998.
30. Парамонова Л., Волкова Е. Ребёнок идёт в школу //Педагогический вестник. -1997. — №1.
31. Пасечник Л.В. Диагностика психологической готовности детей 6-7 лет к обучению в школе. — Изд-во Скрипторий 2003. — 2009. — 112 с.
32. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. — М. -1982.
33. Прихожан А.М. Психокоррекционная работа с тревожными детьми // Активные методы работы школьного психолога. — М. — 1990.
34. Психология детства. Учебник / Под ред. А.А. Реана. — СПб., 2003.
35. Растегаева О. У каждого ребёнка свой дар //Директор школы. №25- 1997
36. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. — М. — 1988.
37. Руководство практического психолога / Под ред. М. Дуброва. М. 1997.
38. Соколова Е.Т. Проективные методы исследования личности. М. -1980.
39. Симонов П.В. О роли эмоций в приспособительском поведении живых систем //Вопр. психол. — 1979. — № 4
40. Учимся общаться с ребёнком / В.А. Петровский, А.М. Виноградова, Л.М. Кларина и др. — М. — 1993.
41. Ульяenkova У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. — М., 1990.
42. Ургунтаева Г.А. Дошкольная психология. — М., 2001. — 336 с.
43. Штымко Л.Я. Дети с нарушениями психического развития. — Луцк, 2003.
44. Эмоциональное развитие дошкольника: Пособие для воспитателей детского сада / А.В. Запорожец, Я.З. Неверович, А.Д. Кошелева и др.; Под ред. А.Д. Кошелевой. — М., 1985.
45. Якобсон П.М. Проблема психологии эмоций //Психологическая наука в СССР /Под ред. Б.Г. Ананьева