

合作共好打造永續生態農村計畫

(階段一～三)

計畫摘要

農業乃台灣首要公共產業，卻刻正面臨後繼無人之空前危機。雖然，關心台灣農業的人不少，卻都有發展侷限，根本原因在於最終仍維持小農「原子化」(Disintegration of the Society)，亦即個別小農單打獨鬥，從生產到銷售，皆各自經營、各自勞動、土地零細且相互競爭。

因此，原子化小農必然無法(沒有足夠之能力與條件)避免盤剝、無法避免產銷失衡造成之滯銷、無法避免因極端氣候而日益嚴重之各種災損，導致平均收入少且極不穩定；此外，原子化小農之機械化也必受桎梏，生產過程幾乎全靠體力勞動，必致孤苦勞動而必受勞動傷害。

從而，農村青年外流不止，不斷加劇城鄉失衡而造成都市勞動條件惡性競爭、炒房、物價飆漲、生育率下滑、人口超高齡化、農村破敗…等問題。

本計畫之目標為培力(EMPOWER)農民革除原子化，藉由反覆不輟之民主討論與民主凝聚，從復興農村共同體之「交工(幫伴)文化」開始，以合作共好解決各種困境，以組織「新型(無田埂)農業生產合作社」為目標，從生產到生活，共議、共智、共力、共治、共享，發展使農民共好、與消費者共好、與生態共好之台灣新農業。

進而，引城市青年不斷回流農村，使農村商業、服務業、營造業蓬勃發展，並帶動台灣農業機械產業、智慧農業產業、農業資材產業、農產加工產業、農村深度旅遊產業之積極發展，根本解決城鄉失衡所造成之各式矛盾，帶動台灣總體經濟發展之正向循環！

壹、計畫緣起與目的

一、台灣首要公共產業危在旦夕

農業是國家命脈，更是首要公共產業。因為，農業供養每個人生命之基本必需，並能永續環境、保育國土、蓄水治洪、調節氣候變遷，也唯有守住糧食安全與糧食主權，才有國家安全與國家主權。

然而，根據政府統計，自民國89年至109年這短短20年間，台灣農業人口已急速銳減3／4，且45歲以下青農之減幅甚至超過96～99%，瀕臨絕種，無庸置疑，台灣農業正面臨後繼無人之空前危機！

民國89年至109年間各年齡農業人口變化

年齡	89年農業人口	109年農業人口	人口增減數	人口增減比例
15-24	467,848	708	-467,140	-99.85%
25-44	1,042,267	34,157	-1,008,110	-96.72%
45-64	844,399	314,181	-530,218	-62.79%
65以上	573,848	344,009	-229,839	-40.05%
總計	2,928,362	693,055	-2,235,307	-76.33%

單位：人
人口增減比例 = 人口增減數 / 89年農業人口
資料來源：行政院主計處農業普查資料

二、台灣當前農業困境主要根源於「原子化」

我們認為，台灣當前農業困境主要根源於小農「原子化」(Disintegration of the Society)，亦即個別小農單打獨鬥，從生產到銷售，皆各自經營、各自勞動、土地零細且相互競爭。

因此，原子化小農必然無法(沒有足夠之能力與條件)避免盤剝、無法避免產銷失衡造成之滯銷、無法避免因極端氣候而日益嚴重之各種災損，導致平均收入少且極不穩定；此外，原子化小農之機械化也必受桎梏，生產過程幾乎全靠體力勞動，必致孤苦勞動而必受勞動傷害。

從而，農村青年外流不止，不斷加劇城鄉失衡而造成都市勞動條件惡性競爭、炒房、物價飆漲、生育率下滑、人口超高齡化、農村破敗…等問題。

三、以復興交工、合作共好解決當前農業困境

故，若要翻轉農業困境，唯有打破小農原子化現狀，培力(EMPOWER)農民通過民主討論重新凝聚起來，以合作共好解決各種困境，以組織「新型農業生產合作社(詳見章節-參)」為目標，從生產到生活，共議、共智、共力、共治、共享，發展使農民共好、與消費者共好、與生態共好之台灣新農業。

然而，如何實現？事實上，早期農村共同體時期，農民之間便發展出極為緊密的合作共好關係--「交工」文化，也就是閩南語所俗稱的「幫伴／放伴」。當時，舉凡

一切農事生產到生老病死、婚喪喜慶等日常生活的大小事情，無一不是透過整個庄頭（乃至鄰近庄頭）的互助合作、共智共力方能解決。

而今，雖然農村共同體已經瓦解，但「交工／幫伴／放伴」仍然是多數老農記憶猶存且津津樂道的珍貴文化資產；而在今日農村裡，「交工／幫伴／放伴」依然不分老少、廣為周知，而且其概念一講就懂。因此，若要培力農民重新建立合作共好、民主自治之組織與文化，必須以「復興交工」作為關鍵跨步。

四、唯有克除原子化，重建民主共好農業，始能實現發展以下之目標與願景：

1. 使農業科學化、收益穩定化

唯有培力農民透過民主討論告別單打獨鬥，才能使農民生產合作、集結力量，經驗技術交流，與各單位合作進行理論與實務研究，不斷使耕種科學化，降低成本、縮短工時、提高產量與產值，並在極端氣候日益嚴重下，共同研議分攤、降低、避免災損之方法。

而在銷售面，才有條件向盤商集體議價，向各軍公教與醫院之團膳、公司行號、大賣場等單位建立直接銷售或網路銷售，使農民收益穩定化。

2. 使農業機械化、科技化

原子化小農單打獨鬥、土地零細、資金短缺、收入極不穩定，必然桎梏農業機械和科技之發展。唯有培力農民透過民主討論，不斷提高前述之合作化程度，乃至於組織新型農業生產合作社，革除田埂，整合耕地面積，集結資金與力量，提高投資效益，方能不斷提高機械化與科技化程度，進而，促進台灣發展本土化、垂直化、完整化之農業機械與科技產業。

3. 使農業有機化、生態化

相較於慣行農法，友善生態農法需要更多的時間心力去不斷學習、實驗、研究，與自然共好之學問深如瀚海，但原子化小農單打獨鬥、敝帚自珍且時間心力極為有限，唯有培力農民透過民主討論，不斷互助合作、共學、共議、共同實驗，方能解放桎梏，加速發展與消費者共好、與生態共好之新農業。

4. 使農村活力化、宜居化

農民原子化，不僅使農民從生產到銷售皆原子化，也使得農村生活越來越原子化（人人各過各的、自顧不暇），加上人口外流、老化與城鄉差距，使得各式鰥寡孤獨、獨居死等農村悲歌更是層出不窮。

唯有培力農民透過民主討論，從生產到生活復興幫伴文化，使社區裡的人力、物力、財力、智力不斷被組織起來、解放出來，以合力解決各式社區公共矛盾與需求，發展各式社區公共服務，乃至於興辦各式社區公共事業，

培力長者重拾人生目標，使之天天有幹勁、日日有朝氣，共同打造越來越有活力、合作共好的宜居鄉村！

5. 發展農業新經濟，振興台灣總體經濟

更重要的是，唯有前述之合作共好農業方能發展「台灣農業新經濟」，亦即，以農業作為帶領其他產業發展的發動機！

首先，只要振興發展農業，就能吸引人口回流農村定居，使得地方商業、服務業、營造業蓬勃發展，解決偏鄉大眾運輸、醫療、教育困境。此外，合作共好農業更可帶動台灣諸如農業機械產業、智慧農業產業、農業資材產業、農產加工產業、農村深度旅遊產業（前述皆是目前原子化小農體制不可能發展之產業）之積極發展，迎來無數的就業機會！

從而，根本解決城鄉失衡所造成之都市勞動條件惡性競爭、炒房、物價飆漲、生育率下滑等各式矛盾，帶動台灣總體經濟發展之正向循環！

貳、如何真正實現合作共好農業？

一、唯有組織「新型（無田埂）農業生產合作社」方能實現

其實，台灣有很多人關注農業農村，但都有發展侷限，根本原因在於最終仍維持小農原子化，不可能革除田埂，個別小農必然維持土地零細、相互競爭，必然受制於盤剝，必然不可能全面發展機械化，必然相互藏私而不可能充分交流共學與合作，不可能實現全面有機化、科學化耕種。

而本計畫之目標乃培力農民革除原子化，以農地、農機入股，組織、成立、營運「新型農業生產合作社」，不斷學習民主討論、共同經營、共擔責任、共治共享，以實現合作共好、休戚與共。

唯有如此，方能不斷革除田埂，不斷降低總體生產成本並提高總體生產效益，不斷全面發展機械化、有機化、科學化耕種，進而方能促進台灣發展本土化、垂直化、完整化之農業機械與科技產業。

二、「新型農業生產合作社」與台灣既有合作社有何區別？

所謂「新型（無田埂）農業生產合作社（以下稱A）」，與台灣普遍冠名為農業生產合作社（以下稱B），有以下根本不同：

1. A以農地、農機入股合作社，即，農地與農機為合作社全體社員所共有，如此方能經由民主討論，統一生產、統一銷售、統一經營、全體社員集體勞動，旨在將獨力、獨責、獨擔、獨受且相互競爭之原子化小農變革為共力、共責、共擔、共利、共享、共好之農業產銷共同體(Community)；

B則是以現金入股，農地、農機各自所有，各自生產、各自經營、各自勞動，其實，仍維持原子化小農狀態。

2. A由全體社員民主共治共決，能民主高效組織勞動力，節省農業資材、縮短工時，不斷降低生產總成本，使耕種科學化，提高產量與產值，共同對抗極端氣候與各種災損；
 B則仰賴少數頭人專制決定，多數社員仍維持無民主生活之原子化現狀。
3. 唯有A，方能不斷革除田埂，整合耕地面積，集結資金與力量，提高投資效益，方能全面提高機械化與科技化程度，進而，促進台灣發展本土化、垂直化、完整化之農業機械與科技產業；
 B則維持農民各自經營、土地零細，機械與科技化程度必受桎梏。
4. 維持原子化生產不可能免於盤剝，唯A方能不斷整合耕地面積，不斷提高與盤商之議價權，進而不斷縮減既有盤商通路之環節，最終完全免於盤剝。農委會曾公佈調查報告，平均盤剝比例，占終端零售價之60%。
5. 原子化小農獨力生產，難以負荷有機、友善生產之高勞動強度及各種學習、試錯之門檻，也不能免於盤剝，故有機、友善生產之面積必有天花板，唯A始不斷擴大有機、友善生產之面積，實現生態農村。
6. 維持原子化小農，收入必短少、不穩定、經常滯銷，且孤獨勞動，故致農村人口外流不止；唯A能使農業收入穩定提高，集體勞動，而有自我實現感，引城市青年不斷回流，振興農村經濟，並帶動台灣發展農業機械產業、智慧農業產業、農業資材產業、農產加工產業、農村深度旅遊產業，根本解決城鄉失衡所造成之都市勞動條件惡性競爭、炒房、物價飆漲、生育率下滑等各式矛盾，帶動台灣總體經濟發展之正向循環！
7. 原子化生產之競爭力必不敵進口農商品，致糧食自給率下滑不休，唯A能不斷降低生產成本、不斷提高生產品質，將進口農商品逐出境，不斷回升糧食自給率，保障人民糧食安全（國家安全之基礎），保護國家糧食主權。
8. 唯A，使農民收入不斷提高，主客觀時間愈來愈富餘，故能經常地，於國內外進行考察、學習、交流、體驗，認識進而體悟農業公共職能（糧食安全、糧食主權、友善環境、生態保育復育、防治氣候變遷、城鄉均衡發展...），胸懷天下，視界宏大，變革為「公共大農」、「農業公民」。

B則維持連自己生計都自顧不暇之原子化小農。

	A此計畫所欲組織之農業生產合作社	B冠名農業生產合作社
組織關係	逐步變革為農業產銷共同體	現實上維持個別原子化小農生產
股份	除現金外，農地、農機入股，以邁向統一生產、統一銷售、統一經營、全體社員集體勞動為組織目標	僅採現金入股
決策	全體社員民主共治共決，將原子化小農培力變革為「民主人」	仰賴少數頭人專制決定，多數社員仍維持無民主生活之原子化現狀

機械化與 科技化	不斷革除田埂、實現機械化與科技化，促進台灣發展垂直化、完整化、本土化之農業機械與科技產業。	機械化與科技化必受桎梏，
盤剝	最終完全免於盤剝	不可能免於盤剝
有機化	全面有機化、生態化	處處都是天花板
經濟發展	發展農業新經濟，振興台灣總體經濟	農業持續破敗，城鄉失衡仍不斷加劇
糧食安全 與主權	確保糧食安全與主權	只能任由糧食安全與主權節節敗退
農民生命 發展	公共大農、農業公民	連自己生計都自顧不暇之原子化小農

參、實現合作共好農業所必經之四階段

然而，要培力數十年的原子化小農（其農法、認知、心態，已牢固化）重新民主凝聚起來、追求合作共好，並組織、成立、營運「新型（無田埂）農業生產合作社」，其實際之艱難困阻，其可能發生之矛盾、紛爭、衝突，必遠超我們目前之預期與想像，以最保守之估計，至少，需要三～四年之全力民主培力與細緻耐心之組織工作，方得以奏功。以下簡述實現合作共好農業所必不可少之四個階段。

【階段一：田間訪調、簿記與交工復育實踐】

1. 田間訪調

首先，要虛心向農民學習，深入農民生產現場，在與農民同勞動的過程，與其建立信任感，並針對其農業產銷、勞動經驗、遭遇困境、主觀認知等各方面進行全面而深入的訪調，方能從中探尋復興交工的具體推動辦法。

2. 簿記

由於原子化小農之單打獨鬥早已成為牢固慣性，要使其重新相信交工的好處必遠大於單打獨鬥，不能只靠理念說服，還需有明確的數字證據，亦即，藉由交工明確使農民縮短多少工時與成本，並提高多少收入等，才能使農民深刻感知到交工的實際好處。

然而，原子化小農幾乎長期不做簿記，其一切農務全憑主觀經驗，極不科學。因此，我們還需協助、培力農民開始針對其產銷過程之一切勞動時間、成本、收入與狀況進行詳實而完整的簿記。

3. 復育岌岌可危之交工文化

我們發現，台灣各地農村皆不約而同地，仍有零星農民保留部分交工文化，有的是從父祖輩傳承至今的做法（例如採收交工），有的是農民自發地想重拾老祖宗的智慧，其共通點，都是原子化小農為了緩解當前產銷困境的自力救濟。

然而，根據我們的實地調查，這些碩果僅存的交工文化正在快速裂解，因為農民普遍不懂得如何民主討論，因而在整體產銷越來越原子化的過程中，各式困境與矛盾必然不斷激化，卻被農民錯誤理解為（矛盾移轉為）人際恩怨或農民宿命，進而對交工更陷悲觀主義。

因此，為了避免農民將嬰兒與洗澡水一起倒掉，為了復育岌岌可危的交工文化，必須針對這些極為珍貴的零星交工，進行深入訪調，實地瞭解其具體做法、好處與潛力、侷限與困境、農民主觀認知、如何改良、如何推廣與複製等，以研究復育策略。

進而，與農民共學討論、舉辦交工分享會及田間觀摩交流等，培力農民重新認識復興交工的重要性，一起將既有模式予以改良，並將經驗與做法推廣、複製出去。

4. 培力農民交流、共學與民主討論

再者，為打破小農原子化現狀，必需不斷培力農民交流、共學與民主討論，除了善用訪調收穫來帶動各式討論，也向農民挖掘農村共同體的交工記憶，並針對目前仍保有部分交工之農民經驗，舉辦交工分享會與田間觀摩交流等，營造日常化民主討論。

此外，為擴展農民視野，更需持續與農民分享世界各地進步農業之經驗與做法，刺激農民思考，於此過程中，打開農民之願景想像，培力農民共同研議復興交工的可行方案，並開始付諸初步實驗與實踐。

【階段二：建立資料庫與籌組初階交工團】

1. 建立訪調資料庫

將第一階段田間訪談記錄進行彙整與分析，建立詳實而完整的資料庫，至少包含以下三者：計畫實施範圍內每一農業生產者之基本資料表、農業產銷各類統計表、標示各家農田之地圖。此資料庫乃復興交工與組織新型農業生產合作社所必須。

2. 持續訪調、簿記，培力農民交流共學

持續反覆田間訪談，培力農民學習自己簿記，並不斷將簿記資料，進行「有交工V.S.無交工」之各種對比。

此外，持續舉辦交工分享會、田間觀摩交流，培力正在實踐交工之農民，將其實踐經驗與他人分享與講述，於此過程，「教」是最好之「學」，使農民為了讓講述系統化、條理化，進而不斷提昇自己的認識。

同時，持續舉辦各式共學，善用過往交工與生產互助之口述歷史、記憶、影像紀錄，以及各地進步農業經驗與做法，營造農民日常討論氛圍，以激勵更多農民參與交工之信心與動力。

3. 民主討論共學，籌組初階交工團

若要使交工能持續穩定地擴大發展，至關重要的決定性因素便是民主討論之組織文化。若無民主討論，一切困境與矛盾必然淪為私下非議並演變為人際恩怨；若無民主討論，必無法使人人之時間、心力、智慧、資源不斷被組織起來、激發出來；若無民主討論，必無法使人人共擔責任、共享權益。

因此，針對願意參與初步交工實踐之農民，必須培力其重新學習「何謂民主討論？為何民主討論？如何民主討論？」並培力其針對試行交工之原則與辦法、工序與做法、會議與決策機制、可能矛盾與解方…等，藉由民主討論，共議、共智、共決、共力、付諸實踐，定期修正檢討，於此過程，籌組初階交工團。

4. 持續進行實踐經驗之反省總結

所謂反省總結，不僅要反省有待改進之處，更需要總結好的做法，這樣才能使不知不覺、誤打誤撞、跌跌撞撞的實踐經驗，有更科學化的分析依據，避免讓錯誤一再重演，使未來的實踐，更加自覺、更有效率、步伐穩健。

因此，於實踐的過程中，必須培力農民持續、定期進行實踐經驗之反省總結，所以就更加需要建立定期的民主討論與會議機制，方有可能實現持續的反省總結。

【階段三：穩健組織民主運作並擴大交工實踐】

1. 穩健組織民主運作

在交工團之成立初期，其得來不易的民主幼苗特別脆弱，尤其原子化農民過往幾乎毫無民主討論經驗，因此需要更加用心地穩健組織民主運作。

一方面，要使農民切身感受並持續體悟到民主討論的各種好處與必要性，包含，矛盾與困境之解決、實質進展與收穫、學習成長、情感凝聚、組織進步…等，以使農民持續產生自主動力參與民主討論，並一起使組織運作制度化。

另一方面，由於正式會議上，難免人人都會各有心防，導致農民仍把許多真實顧慮、內心感受、各式矛盾悶在心裡，因此，還需營造非正式之民主討論及日常組織生活文化，培力農民於私下敞開心防，並以正面直言、公開議論、互助關懷、健康休閒等生活文化，來取代目前的賭博喝酒、私下非議、八卦是非等負面文化。

2. 持續經驗總結與擴大交工實踐

在前述的基礎上，培力農民持續針對實踐經驗進行系統化的反省組節，分析原因，找出修正改進、擴大實施的操作模式，進而，邀請更多農民參與擴大交工實踐。

此外，於第二、三階段的實踐過程中，亦需培力農民針對各階段的實踐需求，進一步展開理論與實務之共學，例如，各地進步農業之經驗與做法、與其種植困境相關之科學研究、極端氣候與農業抗災、各式友善生態農法、農業機械與農業科技…等，以培力交工團朝向科學化與科技化發展。

【階段四：組織新型農業生產合作社】

要變革、培力原子化小農，使之不斷民主凝聚，進而組織、成立、營運上述A之「新型(無田埂)農業生產合作社」，絕非易事。

因此，至少必須經歷前述三個階段，使農民從復興交工起步，不斷提高合作共好之程度與範圍，不斷學習民主討論，並將民主討論融於日常生活，方能不斷建立民主自治、合作共好的組織與文化，方能為邁向第四階段奠定基礎。

肆、計畫期程與實施範圍

一、計畫期程：2023年6月初～2026年5月底

(本計畫為上述四階段之階段一～三)

二、實施範圍：雲林縣古坑鄉麻園村、東勢鄉龍潭村

伍、計畫內容與工作目標

本計畫之內容與工作目標為上述四個階段之第一～三階段，即為了在龍潭村與麻園村組織、成立、營運上述之新型農業生產合作社，所必不可少之奠基工程。此外，如前所述，要培力、變革、組織數十年的原子化小農(其農法、認知、心態皆已牢固化)，使其養成、建立民主合作共好之組織關係，過程中所將遭遇之困難與矛盾，比遠超乎目前所能想像，因此本計畫亦須於執行過程中，不斷進行反省總結與滾動式修正。以下詳述各階段之具體工作內容。

【階段一期程：2023年6月初～2024年5月底左右】

一、田間訪調

(甲)進行田間(生產現場)訪調之必要性：

1. 唯通過田間訪談，始能精準地、完整地、立體地掌握農民之原子化產銷之各種狀態與心態，據之以預判組織農業生產合作社，可能遭遇之各種困境與矛盾，進而，預想可能的解決方案與方法。
2. 選擇於田間進行訪調，乃因那是農民投注最多心力、最有感情的勞動生產現場，在他們最熟悉的地方，可以營造相對輕鬆自在的氛圍，使其容易表達直觀感受，也較能暢所欲言。

3. 在農民的勞動現場進行訪談，就可以使其對自身的勞動過程與經驗進行闡述說明，若在其他空間進行訪談，可能導致回想困難，而表達不順暢、不自信。
4. 雖然本計畫是要對農民進行勞動現場訪談，但訪談者本身也可能欠缺基本的農業知識，導致與農民對話溝通有所障礙（比方說農業相關的專業術語），若在勞動現場訪談，訪談者可以看到不懂的就立即提問，除增進訪談者自身於農業知識方面之學習，更能融入農民的世界，減少溝通障礙。

（乙）訪調對象之初步分類

1. 依作物分類

不同類別的作物各有其不同的挑戰與困境，但根源於小農原子化之普遍困境則大同小異。因此，本計畫之田間訪調，一方面除了必須調查「作物類別相似」的農民之間，如何復興交工，另一方面，更需要調查「不做作物類別」的農民之間，如何跨作物交工，方能使不同作物的農民，在不同的農忙、農閒與大量人力需求的季節時間，透交錯互助合作，最大程度整合人力資源。

2. 依環境友善程度分類

跟台灣普遍農民一樣，龍潭村與麻園村大多數農民仍採大量使用化肥料與農藥之石化農法，雖有部分的村民開始嘗試轉型，然而不管是採用哪一種農法的農民，客觀上都迫切需要復興交工，因為即便有些農民已加入既有之產銷班或合作社等組織，但其實際耕種皆仍維持小農原子化。尤其，友善生態農法從知識、經驗、技術、所需投入之勞動時間心力、資材、設備到銷售管道等，都比石化農法具備更高之門檻，更加需要交工來降低門檻。

此外，由於原子化小農之間互不交流、故步自封，缺乏民主溝通而無法相互同理、理性對話，導致麻園村內採用不同農法的農民之間，存在著許多隱形高牆，包含相互抱怨、指責、否定乃至於對立。

因此，本計畫之訪調對象也必須涵蓋不濃同法之農民，並深入研究如何打破農民之間的高牆，促進彼此的交流、對話與共學，找出最有利、最快速於復興交工的實踐道路。

（丙）初擬訪談大綱（基本資料建立）：

1. 農民年齡、務農幾年？
2. 種植面積多大？田地是承租或自有？
3. 種植何種作物？為何選擇這些作物？
4. 當初為何選擇務農？

5. 農業知識／技術的學習管道？
6. 農忙時期若缺少人力，通常如何處理？
7. 銷售管道為何？滿意這樣的模式嗎？為什麼？
8. 若通常將農作物銷售給盤商，與盤商間的關係如何？
9. 有無參與產銷班？若有，參與狀態？
10. 參與農會之狀態？
11. 有無參與合作社？對合作社之評價？
12. 如何看待農產品跌價／漲價問題？
13. 有無簿記習慣？若無，怎麼掌握農業生產的收入與支出概況？
14. 農業生產收入與生活開銷之關係：多於？相當？少於？
15. 務農過程最大成就感來源？
16. 勿農過程最感辛苦之處？
17. 主觀感覺遭受農業災害（風災、雨災、旱災、蟲災）之頻率有無增加？
18. 農藥使用之狀態：何處購買？使用之資訊來源？有無因用藥不當而致影響健康之經驗與（就醫）紀錄？
19. 對有機農法之看法或觀感？
20. 覺得政府哪些農業政策對自己有所助益或不甚合理？
21. 認為公部門應該如何更積極協助農民？
22. 平日與其他農民的交往關係？（農業方面交流或情感互動）
23. 家中是否有兒女或年輕人願意承接田地繼續務農？
24. 作為一個農民，自認對社會有哪些貢獻？
25. 認為農業對於台灣，重要性與價值何在？

■以上皆為初擬之訪談大綱，隨訪問進行，必動態增修。

二、簿記

（甲）進行簿記之必要性：

1. 唯有簿記，方能使農民精準掌握其一切收入與支出（包含可用貨幣計算及不可用貨幣計算之成本），進而計算單打獨鬥與合作共好之數字差異，方

能使願意嘗試交工的農民更加深信交工的好處，並使還在觀望、遲疑的農民改變想法。

2. 唯有簿記方能使農民耕種擺脫經驗主義，乃邁向科學化耕種所必須。

(乙)長期被農民忽視的各種成本

完全不可貨幣計算之時間成本	可貨幣計算之貨幣成本	一部份可貨幣計算、另一部份不可貨幣計算之健康成本
---------------	------------	--------------------------

<ul style="list-style-type: none"> ➤ 主要勞動力之勞動時間：田間管理(除草、灌溉)、採摘、施肥、噴藥、交貨、倉管、粗加工等 ➤ 家人、親友之無償勞動時間：採摘、粗加工、各種田間協助 ➤ 農技學習時間 ➤ 尋求銷售機會所耗損之時間 ➤ 器具與機械維修清洗保養 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 長期攤提之設備：倉庫、網室、農機(電鋸、電剪、水果箱籃、貨車、搬運車、除草機、鼓風機)、打井(儲水池)、噴藥(水)設備、圍牆...等 ➤ 固定支出：地租(購地)、水電、稅金、規費(產銷班班費)等 ➤ 單季(年)支出： <ul style="list-style-type: none"> ※ 農具：箇刀、剪刀、長鋸、長剪、梯子...等 ※ 耗材：黑布、抑草蓆、手套、工作服、防毒面具(口罩) ※ 農資材：種苗、稻草、農藥、肥料、包材、支架、夾子....等 ※ 雇工成本：採摘工、代噴藥、代除草...等 ※ 代耕：整地、清園、代噴藥、代除草...等 ※ 其他：油錢、農機具維修費...等 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 職業傷害、生病之醫藥費 ➤ 職業傷害、生病導致停工、減產的各種損失
---	---	--

(丙)如何培力農民簿記？

初期階段，原子化小農必認為簿記對其作用不大，因而無簿記之意願與動力，所以必須由訪談者在與其建立信任關係後，使其理解簿記之作用與必要性，方能協助農民從不敏感的基礎項目開始簿記，並隨著信任關係與農民認識之

提升，依據當時實踐需求而逐漸增加簿記項目。同時，在不斷調整的過程中，建立符合實踐需求，以及能讓農民使用手機簡易操作、一看就懂的簿記格式。

但若要使農民產生簿記之主動力，仍須使其藉由復興交工，明確看到總體生產成本不斷降低與生產效益不斷提升，方能使農民更加需要藉由簿記來持續提升交工效益，進而主動為之。因此，必須持續將有無交工之各項差異，進行數字化比較。

三、訪調前舉辦工作坊

本計畫負責執行訪談的訪談者，必須於訪調前與訪調進行期間，以共學工作坊的方式，深入討論／學習／掌握以下內容：

課程名稱	時數
認識合作社七大原則	4
為何生產合作社要落實合作社七大原則？	4
組織農業生產合作社之目的，及其於農業變革之作用	4
組織農業生產合作社所不可少之四個階段(一)	4
組織農業生產合作社所不可少之四個階段(二)	4
從整體農地基本概況、農民人數進行基本分析	4
訪談大綱如何與籌組合作社之目的緊緊相繫(一)	4
訪談大綱如何與籌組合作社之目的緊緊相繫(二)	4
訪談過程可能遇到的困境與解方(一)	4
訪談過程可能遇到的困境與解方(二)	4

四、每週訪談共學

訪談者每週定期進行以下兩項訪談共學：

(甲) 訪談收穫與困境之共學

訪談進行必然遭遇各種困境，為使訪談符合原先的目標設定，並更有效率執行，每週一次定時定點討論訪談收穫與困境，以作為日後訪調的補充修正基礎。

(乙) 訪談內容之統計、整理、分析、解讀

個別訪談者對於自己的訪談結果，在認識上必有缺漏不足之處，比方說，對某些其實是有價值的訪談資訊感受不深，此時必須依靠與其他訪談成員共同討論，方能使訪談結果發揮最大效用。

此外，唯有持續將訪談內容進行統計、整理、分析、解讀，方能不斷增進訪談者的認識，並不斷探尋、修正實現合作共好農業之具體做法。

五、交工復育實踐

目前龍潭村與麻園村仍有極少數農民，為緩解小農原子化的各種產銷困境，自發地維持小範圍交工，此乃祖先所遺留下來的傳統，實屬極為不易。但是，隨著農村越來越原子化、人口老化，這樣的交工傳統正在急速瓦解中。

因此，若要全面復興交工，要先積極復育這些碩果僅存、岌岌可危的交工文化，使既有交工模式得以改良、推廣、複製出去。操作如下：

(甲)既有模式之調查研究

首先，針對目前的交工做法進行詳實調查，將其生產合作之具體操作、各種好處、侷限、困境、主觀認知等面向，紀錄、彙整與分析，並將訪調收穫與這些仍維持零星交工之農民共學，培力其提升認識，並打開對合作共好農業之各種想像，進而願意一起復興交工。

(乙)交工分享會

進而，培力這些農民將其目前實踐經驗分享、講述出來。一來，「教」是最好之「學」，使農民為了讓自己的講述系統化、條理化，進而不斷提昇自己對於合作共好農業之認識；二來，培力農民交流互動、民主討論；三來，激勵更多農民參與實踐合作共好農業之信心與動力；四來，培力農民共同研議復興交工之可行操作。

(丙)田間觀摩交流

其實，農地裡才是農民間最好的交流共學現場，但小農原子化卻使得田埂的界線越來越壁壘分明，小農敝帚自珍、相互競爭、各自藏私。因此，本計畫將從局部開始打破原子化現狀，先培力一部份仍維持交工傳統之農民，開放田間觀摩交流，引導其他農民針對目前交工模式之具體操作、各種好處、如何改良與複製…等進行民主討論與交流共學，進而開始打破田埂界線。

(丁)合作共好農業共學

原子化也必然使得每位小農在時間心力都極其有限的情況下，猶如井底之蛙，因此，本計畫將持續與農民分享世界各地進步農業之經驗與做法，包含互助合作與組織化案例、科學化耕種、友善生態農業、農業機械與科技、極端氣候與抗災、合作經濟、…等，以刺激農民思考，培力農民打開對合作共好農業之願景想像與共學討論。

(戊)既有模式之改良、推廣與複製

最重要的是，於前述調查研究、交流共學之過程中，培力農民針對如何改良既有模式進行民主討論，將好的部分找出成功的關鍵因素，才能進一步發揚光大，將困境與侷限進行理性分析，找出矛盾根源，避免矛盾移轉而淪為全面否定，才能對症下藥，找出改良之道。進而，使既有模式得以改良、推廣、複製出去，邀請更多農民參與交工實驗與實踐。

六、培力社區參與

未來籌組新型農業生產合作社時，也需要培力原子化之在地消費者，組織、營運消費合作社，以實現地產地銷、計畫生產，但是，在地消費者之培力與組織，不能等到時候才開始著手。

此外，當地農民與其他非務農之居民，客觀上乃利害與共、相依互存之關係，當村裡的農業趨於消亡，整個社區的發展必然大受影響，唯有社區開始實現農民共好、與消費者共好、與生態共好之永續農業時，所有社區居民方能共好。

因此，本計畫除了要培力農民復興交工以外，也需要培力其他非務農之社區居民，共同參與合作共好農業之打造過程。除了農事體驗、食農教育以外，也可以設計跨越農事生產與居民生活之互助方案，並思考如何使在地居民之消費直接支持、幫助在地農民復興交工，促進彼此的對話、共學與相互培力，使交工文化之復興，不只侷限於農業生產，為整個社區發展合作共好奠定基礎。

七、實踐經驗之反省總結

所謂反省總結，不僅要反省錯誤根源，方能對症下藥，更要總結正確做法，找出科學依據，進而使實踐道路更自覺、更平穩、更能擴大複製。

然而，這個道理人人都懂，但如何落實卻極為不易，我們認為，根本原因在於對反省總結的認識問題。倘若把反省總結視為是必須認錯與檢討的自我否定與相互否定過程，則必然痛苦萬分，因而遲遲不願面對，越是拖延，越是使得項目與範圍越來越大、越是千絲萬縷。

反之，唯有把一切的困境、挫折、失敗與錯誤，真心視為學習、成長與進步所必須與必需，方能把每一次的困境、挫折、失敗與錯誤，視為幫助自己持續進步、激發潛能的寶貴經驗與養分，是亟待自己抽絲剝繭的有用線索，是讓自己釐清修行標的的難得資糧；進而，讓自己在反省總結的過程中，用心欣賞、體悟實踐道路上變化萬千的風景。

因此，本計畫也需要將反省總結融入於日常實踐當中，於平時的工作持續進行，並於每一階段性任務結束前，進行相對系統的反省總結，少量多餐、養成習慣，方能在實踐的過程中，持續進行滾動式修正。

【階段二期程：2024年6月初～2025年5月底左右】

一、持續訪調、簿記、訪談記錄分析解讀

田間訪調、簿記、訪談紀錄分析解讀，乃本計畫之日常性基本工作，需依據實踐當下之實際情況與需求，不斷調整與學習。此外，也需要培力越來越多的農民開始學習自己簿記、一起簿記。

二、建立訪調資料庫

為了使復興交工之路有科學化之依據，也為日後籌組新型農業生產合作社之基本所需，本計畫必需持續將訪談記錄進行分析、彙整，並建立訪調資料庫，至少包含：計畫實施範圍內每一農業生產者之基本資料表、農業產銷各類統計表、標示各家農田之地圖。

此外，還必需持續將農民的簿記內容，納入資料庫的分析數據裡，反覆從各個面向進行「有交工V.S.無交工」之比較，一方面，方能使農民越來越深信合作共好之實質利益必遠大於單打獨鬥；另一方面，也才能使農民善用簿記資料，來幫助交工之模式更科學、更有效益。

三、籌組初階交工團

本計畫之第一階段，主要復育岌岌可危的交工文化，培力極少數仍保有部分交工的農民，將其現有交工模式予以改良，並邀請更多農民參與。然而，此時參與交工之人數仍極為有限，並且尚未建立穩定之組織運作，難以長遠發展，因此，本計畫第二階段，必需進一步籌組初階交工團。

那麼，如何使單打獨鬥早已牢固化之原子化小農，建立合作共好之穩定組織運作？必要條件至少有三：

1. 發展「民主」與「凝聚」之辯證循環

若無充分之民主討論，原子化小農之間不可能真心凝聚。尤其農事生產事關每個農民家庭的經濟基礎，原本各自經營，一切後果各自負責，一旦開始重建互助合作關係，任何決定都可能會影響到彼此的收入，因此，每位農民必然對於交工過程的每個環節錙銖必較。

倘若沒有建立凡事公開民主討論的組織文化，面對一切疑慮、挫折、誤會、不滿…等各式矛盾，原子化小農必然鄉愿地選擇隱忍、私下非議、互相責怪乃至於放棄、退夥。所以，首先必需培力農民認識並體悟到民主討論的好處與重要性，學習如何民主討論，並建立民主討論之組織文化。

如此，方有可能在每次的充分民主討論後，因明確的共識決議，使農民進一步凝聚起來；此外，唯有彼此的凝聚，才能使農民進行更深入、更廣泛、更複雜的民主討論。進而，使「民主」與「凝聚」辯證循環不已，越民主才能越凝聚，越凝聚才能越民主！

2. 建立定期民主討論之機制

要建立穩定的組織運作，也必需要有定期會議之機制；而若要發展合作共好組織，更需要力求每位成員相互平等、共同參與之民主運作。倘若整個組織運作，只依賴少數頭人之決策與付出，則組織內部必然不斷產生各種猜忌、不信任、不平衡等矛盾，就不可能實現合作共好，組織也不可能長久。

然而，原子化小農既無開會之習慣與動力，更不認識何謂民主討論，因此需要長時間的耐心培力，不斷使其在每次的民主討論中，因人人共同參與、發言平等、共議共決、共力共享、共同負責，逐漸認識並深刻體悟到民主討論之好處與必要性，進而一起議定定期民主討論之目的、原則與規範，以建立穩定機制。

3. 營造日常化民主討論

要建立合作共好之組織運作與文化，除了定期的正式會議以外，更需要各種非正式的民主討論。因為受限於正式會議的時間、效率、與會議秩序等要求，農民必然會礙於各種顧慮，而不敢將真實感受、顧慮、想法充分表露。

因此，需要善用、創造各種農民私下聚會的場合，例如農閒時段的聊天、廟口或雜貨店前的閒聊、晚餐後聚會等，或者是經常舉辦能促進農民交心之聚餐、聚會，引導農民將實踐交工過程中的各種真實感受、顧慮與想法，充分表達出來，培力大家公開理性討論，切莫私下非議，使民主討論融入日常生活，方能使大家共同學習、養成合作共好之心智、心靈與組織文化。

四、科學化、有機化、機械化之農民交流共學

原子化小農的時間、心力、經驗、視野、耕地面積與各方面條件，都必然極其有限，因此，科學化、有機化、機械化之程度也必然極為受限，即便有個別農民再有心，所能付諸實踐之天花板必然極低，更遑論要發展生態友善之科技農業！

然而，要使長年各自經營且相互競爭之原子化小農，彼此敞開心胸，真誠、虛心地交流共學，並攜手付諸實踐，絕非易事。關鍵在於農民之間若無能夠追求共利共好之組織關係，則人人必然凡事只從自利出發並僅止於自利，進而必然使得自利之意圖，處處受阻、受挫而更加原子化。

尤其龍潭村與麻園村內目前已有部分農民嘗試努力，包含，正在實踐有機生態農法、正在減少用藥、正在進行科學實驗、正在嘗試機械輔助、正在研究對抗災損…等，但因為人人只求自保、單打獨鬥，甚至彼此壁壘分明，必然讓這些努力事倍功微、處處受挫，極為可惜。

因此，本計畫在第一年的實踐基礎下，必需進一步籌組初階交工團，使農民開始重建相依互存、利害與共之共好關係，方能使農民有基本之動力與信任關係，彼此敞開心胸，真誠、虛心地交流共學，並攜手付諸實踐。

所以，本計畫將於籌組交工團之過程中，培力農民視當時的產銷狀況與實踐需求，並爭取與各專業單位合作，針對如何使農務更加科學化、有機化、機械化進行深入之交流共學與實踐。

五、營造社區共好生活

合作共好之永續生態農村，不只需要培力農民生產合作，還需要營造民主共好之社區生活。

台灣各地農村無不面臨嚴峻的老化問題，且因原子化而使得各式鰥寡孤獨、獨居死等農村悲歌更是層出不窮。然而，根本的治老，絕非仰賴政府有限資源提供必然僧多粥少的單向服務，而是要激發長者無窮的公共治理潛能，培力長者重拾人生目標，使之為了共同打造越來越有活力、合作共好的宜居鄉村，而天天有幹勁、日日有朝氣！

本計畫將持續培力社區居民，透過民主討論，從農事生產到社區生活，全方面復興幫伴文化，使社區裡的人力、物力、財力、智力不斷被組織起來、解放出來，藉由共議、共智、共決、共力、共學，解決各式社區公共矛盾與需求，發展各式社區公共服務，乃至於興辦各式社區公共事業，營造社區共好生活。

六、與各界實踐經驗交流共學

本計畫一方面將持續進行實踐經驗之反省總結，找出科學依據，以使實踐道路更自覺、更平穩、更能擴大複製。另一方面，為了避免淪為井底之蛙，本計畫也將不斷搜尋、關注、參考世界各地的實踐經驗，此外，並安排與外界進行交流共學，例如，有關進步農業、農業改革、合作經濟、社區營造、地方創生…等各界之實踐，進行座談交流、視訊交流、參訪交流或書信交流，以開闊視野、刺激想像、借鏡他山之石。

【階段三期程：2025年6月初～2026年5月底左右】

一、例行工作持續進行

本計畫之第三階段，仍須持續進行田間訪調、簿記、訪談記錄分析解讀等例行性工作，也需持續依據當下的實踐需求，培力農民交流共學。

二、穩健交工團之民主運作並擴大交工實踐

本計畫第二階段目標乃籌組初階交工團，倘若籌組成功，於第三階段則需進一步穩健交工團之民主運作，畢竟，要使長期原子化之農民去適應、習慣定期民主討論極為不易，即便交工團成團，組織民主運作仍隨時面臨各種挑戰、困境與矛盾，需要耐心、長期不輟之培力。

此外，在前兩年的各種初步交工實驗與實驗裡，交工之人數、項目與範圍必然極為有限，大多數農民必然抱持著觀望、遲疑、悲觀之心態而不願加入。

唯有在前兩年的實踐基礎上，持續反省總結實踐經驗，並將交工後帶來各方面之好處與利益，不斷與交工前進行數字化之比較與詮釋，方能於第三階段，說服更多農民來參與，也使既有團員更有信心與勇氣，從生產到銷售，在更多項目與範圍上，嘗試新的交工實驗。

三、科學化、有機化、機械化之合作實踐

在本計畫頭兩年的實踐中，光是要打破原子化小農因相互競爭而心牆高築之現狀，已極為不易，而在籌組初階交工團之後，雖然部分農民開始重建共利共好之組織關係，而得以展開科學化、有機化、機械化之交流共學，但要使農民改變已牢固化之農法、心態與認知，並將共學所得付諸實踐，更不容易。

因此，唯有在頭兩年的實踐基礎上，持續反省總結實踐經驗，方有可能培力交工團之成員，藉由充分民主討論，開始嘗試科學化、有機化、機械化之合作實踐。例如，

- 如何針對在地氣候、土壤與水質進行科學檢測，並據此檢討生產狀況？
- 如何認識與掌握作物與生態環境之相生相剋關係與自然法則，並據此找出更省力、更有效益、與生態環境共好之生產方式？
- 如何不斷提高合作化與科學化程度，以不斷降低總體生產成本、提高總體生產效益？
- 如何共同因應、分攤、解決、避免極端氣候所不斷造成之災損？
- 如何不斷引進、研發機械化與科技化之生產方式，來避免農業勞損，並解放農民的時間心力？
- 如何充分善用各種農業廢棄物，發展農產加工，解決農民困擾，打造綠色循環經濟，創造農業產值？
-

五、建立社區參與支持系統

為了日後籌組新型農業生產合作社，也必需組織在地之綠色消費合作社，以支持在地合作共好農業，方能實現地產地銷與計畫生產。

本計畫之頭兩年，主要先嘗試、摸索各種培力社區居民共同參與之方法，營造社區共好生活；但同時，於過程中也需培力參與之居民組織化，並於第三階段，逐步建立社區參與支持系統，方能有組織、有計畫、有效率並持恆穩定地，培力社區居民共同打造和共好農業，協助在地農業逐漸發展為有前瞻性、可持續成長、環境永續之地方產業。

六、建立可複製之操作模式

在歷經前三階段的實踐，本計畫除了持續進行實踐經驗之反省總結，也需要逐步建立可複製之操作模式。一方面，為了繼續往第四階段邁進，組織、成立、營運龍潭村與麻園村新型農業生產合作社，就必須認識、掌握組織原子化小農所必然遭遇之困境、矛盾及其原理與規律，建立工作方法與原則，始能奏功。

另一方面，合作共好農業之願景，也絕不能劃地自限、僅止於麻園村，否則變革必然受限於各種天花板，也動輒不進則退；此外，麻園村的農業發展也必然與台灣整體農業發展息息相關，當整體台灣農業不好，對台灣人民必然不利，而麻園村的農業也不可能好到哪裡去。

因此，本計畫還希望能建立可複製之操作模式，作為日後持續擴大實踐之參考，也為台灣總體農業改革拋磚引玉。

陸、預期成效

一、培力龍潭村與麻園村農民組織合作共好、民主共治之交工團，為下一階段籌組、成立、營運新型農業生產合作社奠定基礎，以培力農民針對當前各種產銷困境，共議、共智、共學、共決、共力、共治，使其耕種科學化、有機化、機械化、科計畫，發展農民共好、與消費者共好、與生態共好之台灣新農業。

二、培力龍潭村與麻園村居民參與合作共好農村之打造計畫，以實際行動支持農民復興生產交工，並共同於生活上復興交工文化，營造社區共好生活，建立社區參與支持系統，為日後籌組、成立、營運在地綠色消費合作社奠定基礎。

三、總結實踐經驗，建立可複製之操作模式，作為日後持續擴大實踐之參考，也為台灣總體農業改革拋磚引玉。

柒、所需執行人力之說明

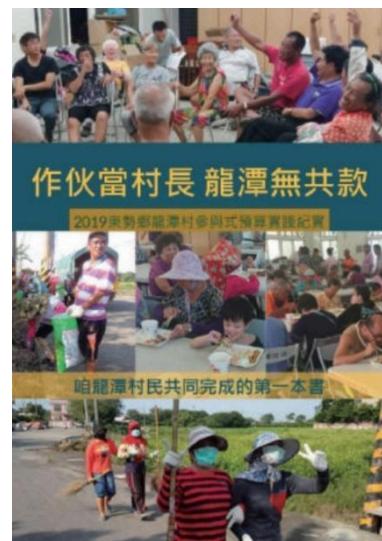
專職蹲點人員之主要工作內容：

本計畫至少需要五位專職人員，分別進駐、蹲點於龍潭村與麻園村，以全心投入推動、執行本計畫之上述一切工作，並隨時依據當時實踐狀況，針對各式進展、困境與矛盾，進行形勢分析、應變與調整。此外，更需要融入農民／社區居民之日常生活，並藉由反覆不輟之田間訪調、社區訪談、訪談內容之分析解讀與共學，方能與農民／社區居民建立深厚情感與信任感，在相互培力的過程中，共同營造合作共好之新農村。

捌、附錄

一、龍潭村目前實踐成果

2019年龍潭村參與式預算實踐紀實手冊電子檔：



2020年龍潭村參與式預算實踐紀實手冊電子檔：



2019年成果影片：參與式預算帶來哪些改變？以東勢鄉龍潭村為例



二、麻園村目前實踐成果

(1) 麻園村參與式預算計畫之緣起

《古坑國際心靈生態村工作室》於2020年起與《雲林縣參與式民主協會》及《麻園社區發展協會》合作，推動「麻園村參與式預算計畫」，召集人曾旭正老師指出：「COMMUNITY的原文字根的其實是『共同體』的意思，社區營造的根本目的在於如何重建人與人之間的連結，使人群策合力共同面對、解決問題，追求人人相依互存的社區共同體！」

因此，該計畫致力於營造人人相依互存、合作共好之「社區民主自治共同體」。以下簡述目前實踐成果。

(2) 原本麻園村六大聚落相互疏離、各過各的

麻園村原本有五大聚落：麻園本庄、東耕、中洲、平和（新庄仔）、中和（溪洲仔），後來「福智教育園區」進駐，福智人紛紛遷徙入駐，無形中形成第六大聚落。然而長期以來，各聚落之間相互離散，居民平時彼此互動往來非常有限、各過各的，因此，也長期存在許多誤會、隔閡與糾紛。



(3) 招募社區種子義工，發起跨族群青銀共學

2020年中起，該計畫開始招募社區種子義工，針對如何解決麻園村當前社造困境，每週固定持續共學，即便疫情三級期間，仍然保持線上共學，迄今不會間斷。

所謂種子義工的「義」，不是「義務」為居民提供「單向服務」，反而是「義理」與「理念」的實踐，要扮演社區發動機，培力、帶動更多居民參與社區公共事務，重建社區（農村）共同體。

	
社區種子義工自己先學習如何民主討論，反覆思考如何培力居民參與社區公共事務。	社區種子義工這一年多來每週持續共學，疫情升級期間也保持線上共學。

(4) 社區「培力培福」與挨家逐戶訪談

所謂「培力培福」是指盡可能地培力(EMPOWER)每位社區居民參與公共事務的動力與能力，使人人一起來貢獻一己之力，一起樂於追求實踐群策合力、互助共好的社區共同體，進而，使人人既是社區公共服務的「施者」也是「受者」，人人一起共植生命福田。

因此，對社區種子義工而言，最重要的共學就是「在實踐中學習」，而第一步是「反覆進行挨家逐戶訪談」，唯有深入每位居民的家中，才能傾聽、挖掘每位居民的真實想法，調查社區人才與資源，最重要的是，也才能和居民相互學習、相

互培力。

	
高齡社區種子義工訪問高齡社區居民，培力居民一起實踐公民不退休。	唯有藉由挨家逐戶訪談，才能盡可能培力每位居民參與社區公共事務的動力與能力。

(5) 「庄頭會議」帶動居民初步民主凝聚

為了培力社區居民一起合力面對、解決社區困境，社區種子義工不斷透過挨家逐戶訪談，反覆鼓勵居民參與社區會議，並且分區輪流到各個聚落召開「庄頭會議」，讓每位居民都能就近參與。

其中一場，是在一個常住人口總計只有20戶的小庄頭--新庄仔，由於新庄仔地處偏遠，距離活動中心比較遠，過往居民們幾乎不會參與社區活動或會議。

然而，經由挨家逐戶訪談的反覆培力，新庄仔終於召開了有史以來第一次「庄頭會議」，居民出席極為踴躍，會議上，居民聚焦針對困擾已久的交通安全問題熱烈討論，幾乎每一位與會者都踴躍發言，並且還當場達成行動方案之共識，帶動居民初步民主凝聚。

	
新庄仔有史以來首度召開「庄頭會議」，居民們有別於過往幾乎都不參與會議，這次家家戶戶出席都非常踴躍。	當麥克風傳下去以後，村民們都很願意逐一發言，連過去較少參與社區的年輕人也踴躍發言

	
<p>曾旭正老師特地在百忙中撥冗蒞臨，給予居民大大的鼓勵！</p>	<p>大家針對困擾已久的交通問題熱烈討論，並當場達成集體實踐方案之共識。</p>

(6) 培力居民合力解決問題、成立民主自治組織

由於新庄仔地處偏遠、人口老化又鄰近交通要道，長期存在交通隱憂與環境髒亂問題。經過挨家逐戶訪談與庄頭會議的培力，居民們決定自力救濟、集體行動！

首先，由居民們約定好一起「巡庄頭」，沿路勘查、討論每一個路段與角落的交通與環境問題，幾乎家家戶戶都有派人出席，就連行動不便者也用機車代步、全程參與，村民討論相當熱烈，雖然意見屢屢出現分歧，但最終仍針對八大問題達成13項共識。

其次，針對居民無法自行解決的問題，請村長發文相關單位請求處理，由於居民們展現團結力量，縣府及公所也分別針對交通問題及排水溝堵塞問題，迅速派人到場會勘。

再者，居民們還針對可以自行處理的部分，自主發動庄頭大掃除，群策合力掃除交通障礙，家家戶戶踴躍參與，連八、九十歲行動不便的長輩，到年僅10歲的小朋友都出動了，共同維護社區環境！

此外，為了讓這難得的庄頭民主凝聚能夠穩定持恆地建立自主運作，新庄仔居民還進一步成立了「環保志工隊」，固定至少每兩個月打掃一次，並定期召開庄頭會議，以學習建立民主討論與民主自治之制度！

	
<p>新庄仔居民在大熱天下熱烈討論交通改善方案，意見屢屢出現分歧，但也一邊學習如何民主討論，最終當場達成13項共識。</p>	<p>由於居民們展現團結力量，縣府及公所也針對交通問題及排水溝堵塞問題，迅速派人到場會勘、與居民當面溝通。</p>
	
<p>針對長期嚴重阻礙交通的路樹與竹林，居民們經由社區會議終於達成共識，靠自己發動庄頭大掃除來合力解決。</p>	<p>因為社區會議達成高度共識，家家戶戶、不分老少踴躍參與大掃除，年僅10歲的小朋友在豔陽下也掃得特別認真，沒有半句怨言。</p>
	
<p>大掃除時居民們並不期待村長為大家準備免費早餐，反而自己分工煮鹹粥，大夥忙完後一起士氣高昂地邊吃邊</p>	<p>為了讓大掃除定期舉辦，新庄仔居民還進一步成立環保志工隊，並約定好定期開會，持續討論如何落實分工合</p>

聊。

作。

(7) 居民自力合辦數十年來第一次的「庄頭聚餐」

新庄仔居民為了慶祝難得跨出團結的第一步，經由會議討論，還一起舉辦數十年來第一次「庄頭聚餐」，大家找回過往農村共同體的記憶，一切大小事情通通由居民們自行分工合作，家家戶戶各自準備一道菜餚，使用收成柳丁的籃子來當成桌子，而板凳、鍋碗瓢盆、垃圾分類等，也通通由家家戶戶合力準備，全程完全無須花到社區發展協會半毛錢！

當晚，在這個常住不到20戶的小庄頭，總計出席70多人，居民們連旅外子女都叫回來了，形同當成是社區大家庭的重要聚餐，居民們打破過往的日漸生疏，重新互動交流、相互熟識，而餐後收拾環境時，大家也主動群策合力，非常快速且沒有留下半點垃圾。



庄頭聚餐採一戶一菜，用柳丁籃子當餐桌，一切設備與工作由家家戶戶群策合力，年近九十的阿嬤直呼不會這麼熱鬧，極為雀躍。

(8) 互助共榮，維修DIY合作社

此外，為了找回過往農村互助共榮之精神，社區種子義工們還發起了「維修DIY合作社」，固定每月一次輪流到不同庄頭，召集擅長維修家電的麻園在地居民和福智義工，培力居民相互服務，免費協助村民維修家電，並現場將維修技術傳承、教導給社區年輕居民，一起切磋共學，以培力更多種子義工，追求「人盡其才、物盡其用」，打破社區內不同年齡層與不同族群原本互不來往的狀態，促進交流互動、跨族群多元協力，凝聚社區情感與向心力。



許多農村長輩的成長經歷造就18般武藝，透過維修合作社傳承給年輕人，青銀共學。

維修合作社也打破了世代隔閡，讓不同世代的居民也藉此機會互動交流、凝聚感情。

(9) 六大聚落不分你我，合力舉辦「麻園平安節」

由於反覆的挨家逐戶訪談以及庄頭會議的「培力培福」，社區居民進一步與南華大學合作，連續於2021年、2022年舉辦第一、二屆的「麻園平安節」！

「一起過節」的意義在於，重新找回人與人之間的連結，打破人人各過各的孤單現狀，重新營造社區大家庭，以助於推動社區民主凝聚。

連續兩屆的平安節，熱鬧非凡，由各聚落居民共同召開多次籌備會議，打破過往的疏離與隔閡，不分你我，大家群策合力，共同承擔每一項分工，跨出多元族群分工合作、互助共好的第一小步！



平安節籌辦全由居民們群策合力、自主捐獻所完成，包含晚宴、場佈、設備、一切表演通通由居民共同承擔。

晚宴後人人手持蠟燭遊街，逐一點亮由南華大學學生和村民們一起裝設在民宅上的聖誕燈飾。

	
兩百多人圍成圓圈，在溫馨的音樂下，一起低頭沉思：過去一年來，自己哪裡做得好？哪裡還要改進？需要感謝誰？想向誰道歉？然後，大夥再相互分享思考所得，凝聚社區向心力！	第一晚為送舊祈福點燈，第三晚則是迎新點燈，大夥先是為自己再為社區許願，然後一起用蠟燭在地上排出「20迎春22」的圖案，歡喜迎接新的開始！
	
居民們把家裡用不到的東西捐獻出來，舉辦二手市集，義賣所得捐給社區發展協會作為活動基金。	運動晚會所有表演通通由社區裡的阿嬤、年輕人、小學生及福智幼兒園自己來演出，帶大夥一起運動！

(10) 「麻園村逗陣過中秋」

2022年社區居民更是經由多次民主討論，決定舉辦「麻園村逗陣過中秋」，希望重現過往農村互助合作、同心協力的熱鬧情景，讓異鄉遊子返鄉團圓之際來共襄盛舉，藉此凝聚村民的向心力。

歷經十多次的籌備會議，大家集思廣益、各抒己見、討論非常熱烈，過程中村民有錢出錢、有力出力、有時間出時間，不分你我，群策群力。最後決議連續三天舉辦三項活動：

1. 湧泉親水環境教「芋」
2. 夜遊賞月導覽祈福
3. 一戶一菜中秋晚會

其中，湧泉組規劃帶領大家探索珍貴的湧泉資源，還可泡腳戲水享受清涼湧泉，看看竹農如何用生物碳爐實踐循環經濟，體驗挖芋頭品嚐芋頭甜點。

夜遊組的精心規劃一條安全又有趣的夜遊路線，帶領大家觀星賞月認識星座，

聽玄武宮和百年竹管老屋導覽，聽夜間的蟲鳴鳥叫聲。此外，麻園村盛產竹筍，村民就地取材用竹子製作別出心裁的竹燈籠，用於夜遊賞月祈福。

一戶一菜歌唱晚會是中秋歡慶活動的壓軸，村民期待已久、設想周到，籌備會議上成立了場控組、交通組、打菜組、場佈組、接待組、醫護組、紀錄組等等，分工詳細，準備非常充分。

最後，雖然晚會活動因為疫情升溫被迫取消，但湧泉親水及夜遊賞月活動仍然熱鬧舉辦，整場活動從無到有，大家共同發想、一起討論、齊心協力要把活動辦好，讓麻園本庄、東耕、中洲、中和、平和和福智園區等六個分散聚落組成的麻園社區也變得更團結更有向心力。

	
有別於依賴頭人大小包辦，整個中秋活動乃各聚落居民共同參與十多場大大小小會議與分組討論共同承辦。	因籌備會議的培力，社區居民自發相約一起手工雕刻製作竹燈籠，過程極為耗時費力，居民卻樂在其中。
	
為了確保親子湧泉活動安全愉快，社區居民自發合力進行湧泉溝渠及活動場地的清洗、整理與佈置。	湧泉活動帶領親子進行食農教育，學習生物碳爐循環經濟、田間導覽，並讓親子體驗挖芋頭樂趣。

	
孩子們自己動手學習用竹葉折疊小船，在湧泉邊戲水，和家長們玩得不亦樂乎。	夜遊活動除了提著村民特制的竹燈籠賞月祈福以外，沿途進行星座、社區歷史、百年老屋等導覽，寓教於樂。

(11)十多年無解的交通與環境問題逐漸改善了

還有，新庄仔十多年來始終無解的交通與環境問題，在居民持續民主討論、群策合力的過程中，終於逐漸改善了。包含：



(左)原本四處嚴重危害交通的路樹、作物、雜草(右)終於整理乾淨了



(左)原本被居民自我調侃為「綠色隧道」(右)變明亮了



(左)原本會破壞邊坡擋土牆的樹木(右)由居民合力設法鋸除了



(左)原本雜亂的庄頭(右)因定期大掃除而煥然一新



(左)原本嚴重破損、塌陷的路面(右)終於取得經費、重新鋪設了



(左)這條死巷總是有車輛誤闖而撞壞圍牆(右)巷口架設指示牌了



(左)容易造成外地人方向混淆的指示牌(右)重新修正了



(左)急轉彎處的圍牆多次被撞倒(右)增設了醒目警示牌



(左)路邊是很深的斷崖，還被竹林遮蔽(右)竹林開始定期整理並慢慢增設反光柱了



(左)容易積水打滑的路段(右)追加經費、重新刨除並填平了



(庄內路窄卻經常車快，已增設警示牌，並透過多方管道加強宣導)



(左)被竹子遮蔽又被卡車撞歪的反光鏡(右)重見光明了



(上述改變乃居民群策合力、歷經多次努力才逐漸實現)

三、目前實踐之相關報導

- [「幸福學 學幸福」幸福DNA—來自共同參與的幸福感\(福智佛教學院籌備處\)](#)
- [【福智之聲】365 天的營隊](#)
- [【福智之聲】敦睦：咱們放伴去——社區活動迎向需求，村民團結了](#)
- [【福智之聲】起步：家訪的逆習——走出舒適圈，麻園義工歸零學習](#)
- [【福智之聲】我在心靈生態村的第一年](#)
- [麻園社區共融慶中秋— 參與式預算\(PeoPo公民新聞\)](#)
- [一樣的月光 不一樣的中秋歡慶活動\(PeoPo公民新聞\)](#)
- [2022麻園村逗陣過中秋 署設紀錄](#)
- [社區整潔非口號 齊心協力快樂到\(PeoPo公民新聞\)](#)
- [這群女孩兒，把愛傳出去 | 平安節 | 古坑麻園社區營造](#)
- [綠竹變黑金！古坑麻園推農業循環經濟-雲林新聞網](#)
- [如何使「團結力量大」成為可能？麻園村參與式預算實踐報導\(一\)](#)
- [沒有民主，如何凝聚？麻園村參與式預算實踐報導\(二\)](#)

- [力求居民百分百知情，有必要嗎？麻園村參與式預算實踐報導\(三\)](#)
- [為何政府再大有為也不可能善治交通問題？麻園村參與式預算實踐報導\(四\)](#)
- [如何使原子化人民成為交通治理主體？麻園村參與式預算實踐報導\(五\)](#)
- [交通善治不能只靠村里長--麻園村參與式預算實踐報導\(六\)](#)
- [誰說民主沒效率？--麻園村參與式預算實踐報導\(七\)](#)
- [社區民主自治起步，新庄仔有何改變？--麻園村參與式預算實踐報導\(八\)](#)
- [麻園社區如何從無到有、經營至今？\(姊妹電台訪談\)](#)
- [為什麼現在的農村更加需要「新時代放伴」？\(姊妹電台訪談\)](#)
- [為什麼大家的生活越來越精彩？--麻園村綠色照顧計畫的故事\(姊妹電台訪談\)](#)
- [為什麼大家就是想要作伙過節？--麻園村平安節和中秋節的故事\(姊妹電台訪談\)](#)
- [麻園村民分享過往農村共同體的難忘回憶\(姊妹電台訪談\)](#)
- [為什麼「放伴」時大家願意互相不計較？\(姊妹電台訪談\)](#)
- [參與社區代誌對咱有啥好處？\(姊妹電台訪談\)](#)
- [庄頭會議，讓原本『無地講』的困擾能夠逐步解決\(姊妹電台訪談\)](#)
- [放伴乎庄頭親像一個大家庭的故事\(姊妹電台訪談\)](#)
- [新時代放伴，同款是省錢又省工\(姊妹電台訪談\)](#)
- [「放伴」真能讓農民多賺錢且更輕鬆嗎？\(姊妹電台訪談\)](#)
- [麻園居民如何推動參與式預算？\(姊妹電台訪談\)](#)