Universidad del Valle

Revista *Lenguaje*

Escuela de Ciencias del Lenguaje

FORMATO PARA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN

Esta evaluación tiene como propósito determinar si el artículo propuesto hace un aporte pertinente a su área de conocimiento, si su contenido cumple los criterios de calidad investigativa y ética, así como establecer si tiene una estructura textual adecuada. Aunque la evaluación no se centra en aspectos formales, ortográficos y gramaticales, en caso de identificar problemas relacionados con ellos puede indicarlos de manera general en el apartado *Comentarios adicionales y sugerencias* para tenerlos en cuenta en la corrección de estilo. El autor y la revista agradecerán sus observaciones respetuosas y fundamentadas como una oportunidad de aprendizaje y mejoramiento.

DATOS DEL EVALUADOR

Datos solicitados	
Nombre	
Filiación institucional (en caso de contar con más de una filiación, sólo indique la principal)	
Fecha de ingreso a la filiación institucional	
Fecha de egreso de la filiación institucional (si es el caso)	
Correo electrónico	
Cédula de ciudadanía/Extranjería/DNI	
País de nacimiento	
Fecha de nacimiento	
Enlace CVlac actualizado (solo para autores colombianos)	
Enlace ORCID con información actualizada (no se aceptan perfiles sin diligenciar)	
Nivel de formación académica (PhD, Magister)	
Programa académico	
Áreas de investigación	

Teléfono	

***Toda la información es de carácter obligatorio, puesto que es un requisito de Publindex del Minciencias.**

TÍTULO DEL ARTÍCULO:

	Comentarios	**Recomendaciones para el autor**
I. VALOR ACADÉMICO 1. ¿El artículo hace algún tipo de aporte al área de conocimiento en la que se inscribe (aplicaciones, propuestas metodológicas, enfoque, construcción de conceptos nuevos, reformulación de los existentes; revisión crítica; aportes del autor al campo del saber o de investigación)? 2. ¿El tema y el enfoque del artículo son pertinentes y actuales, de acuerdo con la perspectiva teórica y metodológica del trabajo?		
II. CALIDAD CIENTÍFICA Y ÉTICA 3. ¿Se explicitan de manera clara el propósito, las hipótesis y los objetivos del trabajo?		

4. ¿Hay una articulación coherente entre los objetivos, la metodología, los resultados y las conclusiones?		
5. ¿Los antecedentes y las teorías son suficientes, adecuados, relevantes y actuales? ¿Se tienen en cuenta en el análisis y la discusión de los resultados?		
6. ¿Se presentan con claridad los datos (tablas, gráficas, esquemas) y la manera en que se obtuvieron (fuentes, instrumentos, muestras, sujetos, consideraciones éticas)?		
7. ¿Se identifican las ideas o perspectivas que se tomaron de otras fuentes a través de estrategias adecuadas de citación y referenciación?		
III. ASPECTOS TEXTUALES 8. ¿El título, el resumen y las palabras clave dan cuenta de: el tema del trabajo (título); el objetivo principal, la metodología y los resultados y conclusiones relevantes (resumen); los conceptos principales utilizados en el trabajo y en el		

área de conocimiento en la que se inscribe (palabras clave)?		
9. ¿En la metodología se expone el tipo de estudio, las variables o categorías de análisis, la muestra, el corpus, los participantes, instrumentos de recolección y técnicas de análisis?		
10. ¿Todas las conclusiones se derivan de los resultados y la discusión y son coherentes con los datos?		

IV. CONCEPTO FINAL

El texto es publicable	
El texto es publicable con modificaciones básicas	
El texto es publicable con modificaciones de estructura y de contenido	
El texto no es publicable	

COMENTARIOS ADICIONALES Y SUGERENCIAS (con base en el concepto final)
[Por favor, no deje sin diligenciar este ítem]

Fecha de la evaluación:

FORMATO DE EVALUACIÓN PARA ARTÍCULO DE REVISIÓN

Esta evaluación tiene como propósito determinar si el artículo propuesto hace un aporte pertinente a su área de conocimiento, si su contenido cumple los criterios de calidad investigativa y ética, así como establecer si tiene una estructura textual adecuada. Aunque la evaluación no se centra en aspectos formales, ortográficos y gramaticales, en caso de identificar problemas relacionados con ellos puede indicarlos de manera general en el apartado Comentarios adicionales y sugerencias para tenerlos en cuenta en la corrección de estilo. El autor y la revista agradecerán sus observaciones respetuosas y fundamentadas como una oportunidad de aprendizaje y mejoramiento.

Datos solicitados	
Nombre	
Filiación institucional (en caso de contar con más de una filiación, sólo indique la principal)	
Fecha de ingreso a la filiación institucional	
Fecha de egreso de la filiación institucional (si es el caso)	
Correo electrónico	
Cédula de ciudadanía/Extranjería/DNI	
País de nacimiento	
Fecha de nacimiento	
Enlace CVlac actualizado (solo para autores colombianos)	
Enlace ORCID con información actualizada (no se aceptan perfiles sin diligenciar)	
Nivel de formación académica (PhD, Magister)	
Programa académico	
Áreas de investigación	
Teléfono	

***Toda la información es de carácter obligatorio, puesto que es un requisito de Publindex del Minciencias.**

Este artículo fue postulado como: Artículo de revisión

¿Está usted de acuerdo con la anterior clasificación?

SÍ____ NO___ Otra clasificación. ___ ¿Cuál? _____

En el siguiente enlace encontrará la descripción de cada categoría de artículos según la política de la revista: https://revistalenguaje.univalle.edu.co/index.php/lenguaje/tipologia

Por favor, complete el siguiente cuadro según su concepto del artículo de revisión:

	Sí	No	Parcialmente	Comentarios
1. ¿El título refleja el contenido del artículo?				
2. ¿El tema es pertinente, actual y se relaciona con el eje temático elegido por el autor?				
3. ¿La problemática es pertinente y clara?				
4. ¿El artículo justifica adecuadamente la necesidad de la revisión?				
5. ¿El artículo de revisión aporta una perspectiva novedosa respecto al problema propuesto?				
6. ¿Se presenta claramente el objetivo de la revisión y se define su alcance?				
7. ¿El artículo presenta rigor metodológico, claridad en el procesamiento, análisis e interpretación de datos y resultados?				
8. ¿Se describen claramente los criterios de inclusión/exclusión, bases de datos consultadas, términos de búsqueda, proceso de selección de estudios y evaluación de calidad?				
9. ¿Se analizan críticamente los estudios incluidos?				

10. ¿Se identifican tendencias, vacíos de conocimiento, controversias o inconsistencias que aporten al problema que dio origen a la revisión expuesta en el artículo?				
11. ¿La selección del material analizado es adecuada en cantidad y calidad?				
12. El artículo presenta balance y discusión de resultados.				
13. ¿Las conclusiones se fundamentan en la revisión y muestran claramente futuras líneas de estudio o investigación en el área temática?				
14. ¿Se reconocen limitaciones en el estudio de revisión?				
15. ¿El estilo y redacción del artículo son claros y se corresponden con la estructura lógica del artículo de revisión: introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones?				

CONCEPTO FINAL

El texto es publicable	
El texto es publicable con modificaciones básicas	
El texto es publicable con modificaciones de estructura y de contenido	
El texto no es publicable	

COMENTARIOS ADICIONALES Y SUGERENCIAS (con base en el concepto final)

[Por favor, no deje sin diligenciar este ítem]

Fecha de la evaluación: