UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES

UBABICENTENARIO 1810 2010 DE LA REVOLUCIÓN DE MAYO

UBA | FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: LETRAS

SEMINARIO: SEMINARIO DE METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA EN LITERATURA

PROFESOR: ISABEL QUINTANA

AÑO: 2011, PRIMER CUATRIMESTRE

PROGRAMA Nº:

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE LETRAS

SEMINARIO: PROTOCOLOS DE LA INVESTIGACIÓN: HACIA UNA ESCRITURA CRÍTICA
PROFESOR: ISABEL QUINTANA
1er CUATRIMESTRE DE 2011
PROGRAMA N° .....

1. Fundamentación y descripción:

El seminario se concibe como un taller de investigación de la teoría y la crítica literaria que brinde a los estudiantes las herramientas de trabajo necesarias para la elaboración de escrituras monográficas, artículos de revistas y, en el caso de alumnos más avanzados de la carrera, la formulación de proyectos de becas y tesis. Partiendo de las siguientes preguntas preliminares: ¿En qué consiste una propuesta de investigación, para qué sirve un ensayo? ¿Cómo se pasa de las primeras intuiciones e hipótesis provisionales a la escritura de un plan de trabajo o ensayo?, el seminario se propone orientar a los alumnos en las elecciones de los temas y campos de investigación. Para ello se plantea, en una primera fase, analizar diferentes modelos de lecturas críticas que en algunos casos han constituido una intervención muy fuerte en la historia de la crítica literaria nacional y latinoamericana. El propósito de revisar estos modelos es observar cómo se formulan hipótesis de lecturas, qué decisiones con respecto a la definición de un corpus toma el especialista a la hora de abordar su objeto, qué tipo de lenguaje o estilo y aparato teórico utiliza, cómo delimita un campo de saber o cómo borra la frontera que separa la escritura creativa de la crítica (Barthes, Piglia). Es decir, ¿Cómo su ubica con respecto a la tradición de la historia literaria y que cortes o nuevos postulados propone establecer? De alguna manera, en este punto una de las tareas fundamentales será definir un "estado de la cuestión" a partir del cual se ubica el trabajo del crítico (sus antecedentes, los debates que retoma, las diferentes líneas críticas existentes sobre el tema, etc.) y la teoría-crítica sobre las que se asienta su saber o las "citas de autoridad" (a veces excesivas) sobre las que legitima su trabajo. El curso plantea una doble problemática que va de una preocupación metodológica que parte del análisis teórico-crítico para llegar a la articulación de intervenciones sistemáticamente pensadas por parte de los estudiantes

En este primer momento, el seminario se concentrará en una línea teórica-crítica que ha sido fundamental en la formulación siempre polémica de la idea de una particularidad local de las literaturas nacionales –lo que determina su origen- ligada a los conflictos políticos-sociales en contextos específicos (siglo XIX y comienzos del XX) teniendo como eje, Argentina (Sarmiento), Brasil (Machado de Assis) y México (Azuela y Rulfo). Se trata de lecturas que constituyen la puesta en escena de las fantasías ideológicas de integración y de exclusión con respecto a la noción de ideología, en las que el sujeto está escindido por un profundo antagonismo que determina la realidad social y que se expresa en los diferentes tópicos acuñados por la crítica: literatura y violencia política como actos fundacionales, la historia como repetición del trauma, las figuras del delito, el bandidaje y el complot como procedimientos que dan inicio a cierta tradición literaria, la conflictiva relación de la literatura local con la europea y la noción de desvío o l*as ideas fuera de lugar*.

En un segundo momento, las cuestiones planteadas hasta aquí nos llevarán, a su vez al terreno más específico de la discusión en torno a la *especificidad literaria* (Piglia, Sarlo, Santiago, Aira). En este punto, se buscará a través del debate, la lectura y la participación de los alumnos la confrontación de modelos y la reformulación de nuevas hipótesis de lecturas y del marco crítico-teórico en torno al mismo corpus (*El entre-lugar*, *la ideas parcialmente dislocadas*, la diferencia en la repetición).

2. Objetivos

1. Objetivos:

- Desarrollar las lecturas críticas y teóricas propuestas para analizar los modos en que se articulan diversos modelos de lecturas a través de la formulación de hipótesis y ver sobre qué paradigmas teóricos asienta su lectura, qué polémicas, debates estéticos, ideológicos y políticos propone.

-Observar qué lee, qué objeto recorta y construye el crítico y qué concepción de la literatura supone dicho recorte.

-Analizar hasta qué punto funcionan dichos procedimientos en las lecturas de los textos de ficción propuestos por los especialistas o plantear si son plausibles de ser reconsiderados marcando problemas, contradicciones e incongruencias.

- Trasladar dichas preguntas al desarrollo de la propia escritura del estudiante (proyecto de beca o monografía) incorporando, cuando fuera pertinente, los conceptos abordados pero desarrollando también su propio lenguaje y lectura creativa.

3. Contenidos

Unidad I: La investigación

Las retóricas del género “investigación” (posiciones, formas de enunciación, destinatario,

etc.). La definición de un tema de investigación: determinación de un campo específico de estudio. Presentación del tema a investigar. Definición de objetivos generales y específicos. Estado de la cuestión. Marco teórico. Hipótesis. Metodología. Bibliografía. Normas de citar. Uso del MLA. Revistas especializadas. Institutos y Bibliotecas. Estudio de diferentes modelos de proyectos de investigación.

Unidad II: ¿Qué es la crítica?

Especificidad literaria y fronteras interdisciplinarias. Construcciones de la crítica, repertorios, procedimientos, orientaciones. La forma ensayo de la crítica. Definiciones. Modelos

Unidad III: Formalización de la crítica en un sistema literario de lectura: el caso Sarmiento

a) Orígenes. Lecturas y debates sobre la posibilidad de la formación de la literatura nacional previa a la formación del Estado (el debate Piglia- Sommer). Indagación de los procedimientos a través de los cuales se articulan dichas lecturas: por ejemplo, la cita mal citada de Sarmiento. La historia del error como estilo literario

b) La "nueva" crítica establece "el sistema escriturario de Sarmiento" (Piglia, Altamirano/Sarlo, Jitrik, Molloy),: a partir de la copia, el apócrifo, la configuración autoral y la autobiografia. Revisar el momento de corte en la crítica con respecto a la historiografía tradicional sobre la obra de Sarmiento. Observar el establecimiento de un cierto "estado de la cuestión" reconstruyendo recorridos, recortes, agendas, "tendencias de la crítica literaria" (giro lingüístico, textualista, subjetivo, etc.) (Trabajo Práctico N°1)

c)¿Cómo salir de esta solidificación crítica? Rearmar un mapa más actual de la crítica sobre la obra de Sarmiento, ver nuevas salidas y encrucijadas (Amante, Iglesias, Schvartzman). Formulación del "estado de la cuestión". (Trabajo Práctico N°2)

Lecturas obligatorias: *Facundo* y *Recuerdos de provincia* de Domingo Faustino Sarmiento.

Unidad IV: Modelos de la crítica brasileña en torno a la definición de la literatura nacional

1) El modelo romántico qua plantea la existencia de una esencia nacional a través de complejas operaciones de lectura, 2) Schwarz en los 70 revisa cuál es la especificidad de la literatura brasileña en relación con los modelos europeos planteando que es el permanente desajuste de Brasil, su carácter periférico que se expresa a través de formas distorsionadas que inevitablemente le llegan del extranjero lo que constituye su especificidad, 3) "El entrelugar en el discurso latinoamericano" planteado por Santiago retoma críticamente un concepto implícito en los análisis de Schwarz.. El "discurso latinoamericano" encontraría su ámbito natural en ese "entrelugar" que es el del desvío de la norma, la marca de la diferencia en el propio texto original que destruye su *unidad* y *pureza*, 4) La crítica a estos

tres modelos. El planteo de Palti acerca de la discordancia conceptual implícita en la fórmula de las ideas fuera de lugar. El trastocamiento de los niveles de lenguaje. Cómo las teorías lingüisticas (el llamado "giro lingüistico") ofrece una alternativa teórica para expresar la dinámica contradictoria de las ideas en América Latina que evite recaer en el propio tópico y los supuestos esencialistas que le son inherentes.
En este punto el seminario propondrá contextualizar las ideas de la crítica y señalar las herramientas conceptuales que permiten la salida a todo tipo de aproximación esencialista.

Lecturas obligatorias: "El espejo. Esbozo de una teoría del alma humana" y "El alienista" de Joaquín María Machado de Assis (*Papeles sueltos/ Papéis Avulsos*, 1882)

Unidad V: La escena de lo popular: un problema para la crítica

Otros configuraciones de la crítica en su lectura del origen de la literatura argentina: la trama y articulación del crimen, el delito y el complot (Piglia y Ludmer) encarnados en personajes marginales o populares. Fricciones de la crítica en torno a la alta y la baja cultura. ¿Cómo inscribir el cuerpo del otro (monstruoso) en la literatura? Expansión de dicha lectura a la historia de la literatura nacional.
En México, la literatura de la revolución encarna en personajes complejos: revolucionarios, caciques, héroes, bandidos sobre los cuales la crítica ha articulado diversos discursos (De Fuentes a Dabove). Y que reaparecen en otras zonas de la literatura latinoamericana: cangaceiro, llanero, bandolero, desertor, gavillero, cimarrón, malandro, matrero, etc.
En esta unidad reconstruiremos los modos en que desde la teoría se desarticulan los modos de inscripción de la crítica de estas figuras (en tanto formaciones del inconsciente político nacional), indagando en las diversas hipótesis que los configuran como una suerte de significante flotante que sirve para entender los diversos regímenes de representación que definen las identidades nacionales. En vez de reconstruir narrativas diversas (multiseculares) de emancipación, plenamente conscientes, en la que se desarrollarían ciertas potenciales originarias veremos las genealogías en la que los conflictos culturales de la comunidad nacional imaginada son un efecto (Dabove).

Lecturas obligatorias: *Los de abajo* de Mariano Azuela y *El llano en llamas* de Juan Rulfo (selección).
Lecturas optativas (propuestas para el trabajo final): *Juan Moreira* de Eduardo Gutiérrez.

Unidad VI: Fin del libro, comienzo de la escritura (arte, literatura y experiencia): De *Una nación para el desierto argentino* (Tulio Halperín Donghi) a *Un desierto para la nación* (Fermín Rodríguez) .

Del ensayo historiográfico al ensayo literario: formas de desvíos, la escritura del vacío, el retorno al desierto decimonónico desde la literatura actual: Aira, Saer, Gamerro. La crítica y la literatura vuelve a rearmar cartografías y mapas, distribuye territorios y habita paisajes sobre textos canonizados (Sarmiento, Mansilla, Hernández): esta sería una de sus funciones, desestabilizar el sistema de distribuciones de cuerpos y lugares, abrir otras escenas y experiencias (Ladagga). La ficción se cruza con la crítica y otras artes como zona de la experiencia. Cambios en las posiciones de enunciación de la crítica (¿desde dónde y

cómo se lee?) ¿Cómo la crítica actual retoma esos imaginarios geográficos para poblarlos de las ficciones actuales (hipótesis y experimentación escrituraria)? (Trabajo Práctico N° 3)

Lecturas obligatorias: *La liebre* de César Aira y *Los sueños del Señor Juez* de Carlos Gamerro.

Lecturas optativas (propuestas para el trabajo): *Risa y tragedia en los poetas gauchos* de Leónidas Lamborghini y *A furia da Corpo* de Joao Gilberto Noll.

Unidad VII:

a) Propuesta provisional por escrito de un proyecto monográfico a partir de las ideas, los textos literarios y la bibliografía estudiada en las unidades anteriores.

b) Definición de un tema, recorte del objeto, hipótesis o ejes de lecturas, breve estado de la cuestión y formulación de objetivos mínimos. Marco teórico y bibliografía. A discutir en clase.

c) Escritura breve de un ensayo con el objetivo de que se transforme en un trabajo monográfico final teniendo en cuenta los protocolos de investigación estudiados en la Unidad I (siguiendo las normas del MLA). También a exponer y discutir en clase. Confrontación de ideas y argumentación, coherencia, desarrollo y conclusión.

4. Bibliografía específica obligatoria

Unidad I

Dalmaroni, Miguel (Director). *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica.* Santa Fe: Universidad Nacional del litoral, 2009 (selección).

Klein, Irene, coordinadora. *El taller del escritor universitario.* Buenos Aires: Prometeo, 2007 (selección)

Narvaja de Arnoux, Elvira, M. Di Stéfano y C. Pereira. *Lectura y escritura en la Universidad.* Buenos Aires: Eudeba, 2002 (selección).

Unidad II

Adorno, Theodor W., "El ensayo como forma". *Notas de literatura*: Barcelona, Ariel, 1962.

Aira César, “El ensayo y su tema”, en *Boletín del Centro de Estudios de Teoría y Crítica Literarias,* 9, Rosario, Facultad de Humanidades y Artes, UNR, diciembre de 2001, pp. 9-15.

Starobinski, Jean, “¿Es posible definir el ensayo?”, en *Cuadernos Hispanoamericanos*, 575, 1998, pp. 31-40.

Unidad III

Altamirano, Carlos y Beatriz Sarlo. “El autodidacta y la máquina de aprender”, “Nace un escritor”, “La cadena de los libros”. *Ensayos argentinos. De Sarmiento a la vanguardia*, Buenos Aires: Centro Editor de América Latina, 1983, pp. 28-41.

Amante, Adriana. *Poéticas y políticas del destierro de argentinos en Brasil en la época de Rosa.* Buenos Aires: FCE, 2010 (selección).

Molloy, Sylvia. “El ser inquieta: estrategias mnemotécnicas en las autografías de Sarmiento”. Tulio Halperín Donghi, et al. Comps. *Sarmiento: Author of a Nation.* Berkeley, London: University of California Pres, 1994, pp. 193-212.

Piglia, Ricardo, "Notas sobre Facundo", *Punto de vista*, Año 3, Número 8, Buenos Aires, marzo-junio de 1980.

----------, “Sarmiento, escritor”, *Filología*, 31, 1-2, Buenos Aires, 1998.

Unidad IV

Hobsbawm, Eric. *Bandidos.* Barcelona: Crítica, 2001..

Dabove, Juan Pablo “*Los de abajo*. The Feast, the Bandit Gang, the Bola (Revolution and Its Metaphors)”, *Nightmares of the Lettered City. Banditry and Literature in Latin America 1816-1929.* Pittsburgh: University of Pittsburgh 2007*,* pp. 160-241.

Ludmer, Josefina. *El cuerpo del delito. Un manual*. Buenos Aires: Perfil, 1999.

Unidad V

Schwarz, Roberto. “Las ideas fuera de lugar”, en Adriana Amante y Florencia Garramuño comps., *Absurdo Brasil. Polémicas en la cultura brasileña*. Selección, traducción y prólogo, Buenos Aires, Biblos, 2000, pp. 45-60.

Santiago, Silviano. “El entre-lugar de la literatura latinoamericana”, en *Uma literatura nos trópicos*, São Paulo, Perspectiva, 1978.

Palti, Elías. “Apéndice”, en *El tiempo de la política. El siglo XIX reconsiderado”*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2007, pp. 232-259.

Unidad VI

Ladagga, Reinaldo. “Teatros y escuelas”, en *Espectáculos de realidad. Ensayo sobre la narrativa latinoamericana de las últimas dos décadas.* Rosario: Beatriz Viterbo, 2007, pp. 129-151.

Montaldo, Graciela. “Vidas paralelas: La invasión de la literatura” y “El país de la estética”, en *Zonas ciegas. Populismos y experimentos culturales en Argentina.* Buenos Aires: FCE, 2010, pp. 147-181.

Rodríguez, Fermín. *Un desierto para una nación. La escritura del vacío.* Buenos Aires: Eterna Cadencia, 2010 (selección).

5. Bibliografía complementaria general

Aira, César. **“***Best seller* y literatura”, *ABC Cultural*, 1 de abril de 2000.

Altamirano, Carlos y Sarlo, B., *Literatura/Sociedad*. Buenos Aires, Hachette, 1983.

Amante, Adriana, "Flora Süssekind" (artículo sobre su obra), En bazar americano com,el site de la revista *Punto de Vista*, 2003.

----------, **“**Esquema argentino de Antonio Candido”, Revista *Literatura e sociedade*, 11, Departamento de Teoria Literária e Literatura Comparada daFFLCH – USP, São Paulo (en prensa).
Auerbach, Eric. *Mimesis. La representación de la realidad en la literatura occidental*. México, Fondo de Cultura Económica, 1950.
Barthes, Roland. *El grado cero de la escritura seguido de Nuevos ensayos críticos*, México, Siglo XXI, 1986.
------. *Ensayos críticos*, Barcelona, Seix Barral, 1967.
Bourdieu, Pierre, *Las reglas del arte. Génesis y estructura del campo literario*. Barcelona, Anagrama, 1995.
Catelli, Nora. “El pensamiento crítico de Williams a Zizek”. *Cuaderno hispanoamericanos,* 632 (Madrid: 2003): 81-88.
Dalmaroni, Miguel. “Para una crítica literaria de la cultura” (entrevista de Annick Louis). *El hilo de la fábula* 6 (2006): 171-180.
Garramuño, Florencia y Adriana Amante, "Partir de Candido", en Raúl Antelo (ed.), *Antonio Candido y los estudios latinoamericanos*. Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana: Universidad de Pittsburgh, 2001.
Foucault, Michel. “Prefacio”. *Las palabras y las cosas*. Barcelona, Planeta-Agostini, 1985, 1-10.
Giordano, Alberto. “La crítica de la crítica y el recurso al ensayo”, en *Razones de la crítica. Sobre literatura, ética y política*. Buenos Aires, Colihue, 1999.
--------- .“Lecciones de literatura”. *Modos del ensayo. De Borges a Piglia*. Rosario, Beatriz Viterbo, 2005, pp. 277-283.
Gerbaudo, Analía. (2006) “Los estudios literarios en el siglo XX: múltiples tradiciones y escrituras de borde”, “La literatura como objeto de enseñanza: apuntes sobre algunas discusiones”, “La literatura desde una agenda didáctica alternativa: lineamientos de una propuesta”. *Ni dioses ni bichos. Profesores de literatura, curriculum y mercado*. Santa Fe: UNL., 2006, pp. 1-81; pp. 147-188.
--------. “Literatura y enseñanza”. *La investigación literaria. Problemas iniciales de una práctica*. Santa Fe: UNL, 2009, pp.. 165-194.
Gramuglio, María Teresa, “La crítica de la literatura. Un desplazamiento”, en *Punto de vista,* XXI,/60, Buenos Aires (abril de 1998) 3-7.
---------. (coord.), *El imperio realista*, en Jitrik, Noé (dir.), *Historia crítica de la literatura argentina*, Buenos Aires, Emecé, 2002, tomo VI.
Iglesia, Cristina, “La ley de la frontera. Biografías de pasaje en el *Facundo* de Sarmiento”, en *La violencia del azar. Ensayo sobre literatura argentina*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2002.
Laera, Alejandra. *El tiempo vacío de la ficción.*Buenos Aires: FCE, 2003.
Laclau, Ernesto. *Emancipación y diferencia*. Buenos Aires, Ariel, 1996.
Link, Daniel. “Introducción”, “Posiciones”, “Las alas del deseo”, en *La chancha con cadenas*. Buenos Aires: Del eclipse (1994): 7-20.
----------.*Cómo se lee y otras intervenciones críticas*. Buenos Aires: Norma, 2006.
----------. *Clases. Literatura y disidencia*. “1968”. Buenos Aires: Norma: 2005, pp 175-179.
Panesi, Jorge.“Enrique Pezzoni: profesor de literatura”. *Filología (La voz del otro. Homenaje a Enrique Pezzoni)* (1989): 5-10.
----------. (1988) “La operaciones de la crítica: el largo aliento”. *Las operaciones de la*

crítica. Alberto Giordano y María Celia Vásquez comps. Rosario: Beatriz Viterbo: 1998

Sarlo, Beatriz, "Literatura e historia*", Boletín de Historia Social Europea* 3 (La Plata, 1991), pp. 25-33.

Schvartzman, Julio, "Pólvora y tinta. La estrategia polémica de Las ciento y una", en *Microcrítica. Lecturas argentinas (cuestiones de detalle)*. Buenos Aires: Biblos, 1996.

Speranza, Graciela.“Por un realismo idiota”. *Boletín* 12 (2005): 14-23.

----------.“Estado crítico. Notas sobre el pluralismo, el valor y la crítica”. *Otra parte* 17 (2009): 12-17.

Vanderwood, P. J. Disorder and Progress. Bandits, Police, and Mexican Development. Wilmington, Delaware: Scholarly Resources Inc., 1992.

6. Carga horaria

Cuatro horas semanales.

Martes: de 15 a 19 hs.

7. Actividades planificadas

-Estudio de los protocolos de la investigación, comparación de diferentes modelos y escritura de proyectos de investigación.

-Investigación sobre el género “ensayo”. Formas de abordarlos, estilos, lenguajes, objetivos.

-Observación y desmontaje de las hipótesis y paradigmas teóricos en los que se asientan dichos ensayos.

-Exposición oral por parte de los alumnos. Comparación de modelos críticos teniendo en cuenta cómo se recorta el objeto literario, sobre qué bases teóricas se asientan las lecturas y qué debates estéticos-ideológicos suponen.
La misma será evaluada de forma conceptual por parte del docente teniendo en cuenta, en especial, la coherencia argumentativa por parte de los expositores. El docente señalará los conceptos o problemáticas más importantes que surjan del debate.

-Ejecución de los Trabajos Prácticos asignados en las diferentes unidades: armado de un estado de la cuestión, planteo de las convergencias y divergencias de la crítica, propuestas de innovaciones y escritura creativa de la crítica, etc.

-Lectura y discusión en clase de los Trabajos Prácticos Para dicha evaluación se tendrá en cuenta el cumplimiento de los objetivos fijados para esta primera fase (Unidad I-V).

-Ejercitar la práctica de la escritura crítica y analítica basada en la lectura de los textos teóricos y críticos y de los proyectos desarrollados con vistas a la entrega de un trabajo

analítico final.

8. Condiciones de regularidad y régimen de promoción

Se debe asistir al 80 % de las clases del seminario.

Se evaluará la participación con una nota, que será el resultante de la evaluación que el profesor realice sobre las presentaciones de informes parciales, exposiciones individuales o grupales, lecturas, síntesis e informes bibliográficos, etc. Si ésta fuera inferior a 4 (cuatro) puntos, significará un aplazo. Separadamente, se calificará el trabajo monográfico. Si éste fuera rechazado, los interesados tendrán opción en este caso y por única vez a presentarlo nuevamente antes de la finalización del plazo fijado. La calificación final resultará del promedio de ambas notas, que no puede ser inferior a 4 (cuatro).

9. Requisitos y recomendaciones

Se recomienda que los alumnos hayan cursado Literatura argentina I y Teoría Literaria I.

Firma

Isabel Quintana
Aclaracin