А Н А Л І З Р О Б О Т И

КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
«МАРІУПОЛЬСЬКА СПЕЦІАЛІЗОВАНА ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ № 40 ІМЕНІ МИСЬКА ЄВГЕНА МИХАЙЛОВИЧА МАРІУПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ»

за 2019-2020 навчальний рік

Розділ І. Виконання Закону України «Про освіту»

У 2019–2020 навчальному році педагогічний колектив школи у своїй діяльності керувався: Конституцією України, Законом України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», Національною стратегією розвитку освіти в Україні на 2012-2021 роки, нормативними документами Міністерства освіти і науки України.

1.1. **Назва школи, адреса, рік відкриття, проектна потужність, фактична наповнюваність.**

Комунальний заклад: «Маріупольська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 40 імен Миська Євгена Михайловича Маріупольської міської ради Донецької області», вул. Володимирська, б. 27, м. Маріуполь, Донецька обл., 87502.
Потужність та фактична наповнюваність на початок навчального року – 541.

1.2. **Концепція розвитку навчального закладу.**

Реалізуючи Національну стратегію розвитку освіти щодо забезпечення рівного доступу до якості освіти, Державний стандарт освіти щодо переорієнтації навчально-виховного процесу на особистість дитини, враховуючи потреби учнів, їх навчальні можливості, кадрове та навчально-методичне забезпечення, з метою формування життєвої та соціальної компетентності, вміння визначати стратегії власного життя, орієнтуватися в системі найрізноманітніших суперечливих і неоднозначних цінностей, інтелектуального зростання школярів, розкриття потенціалу кожного учня педагогічним колективом сформовано в 2019-2020 навчальному році 4 класи з українською мовою навчання НУШ, 3 класи профільної старшої школи з українською мовою навчання та 14 класів з російською мовою навчання, в т.ч. класи школи ІІІ ступеня за математичним і хіміко-біологічним профілем із загальною кількістю 541 учнів, з них :
– 8 класів І ступеня,
– 10 класів ІІ ступеня,
– 3 класи ІІІ ступеня.

1.3. **Пріоритетні завдання у новому навчальному році :**

- забезпечення рівня освіти, відповідного сучасним вимогам;
- розвиток в учнів здатності до освіти та самоосвіти.

Головна мета:

- Формування у школярів цінності освіти на підставі сучасних педагогічних та ІКТ технологій;
- Активізація учнів шляхом формування пізнавальних інтересів;
- Підвищення рівня сформованості самоосвітньої навчальної діяльності учнів.

1.4. Методична проблема школи: «Формування конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій». Над цим питанням колектив працював 3 рік. Метою є шляхом використання інноваційних технологій та їх елементів створити оптимальні умови для формування конкурентноспроможної особистості учня як інтегрованого результату навчання і виховання на уроках та в позаурочній діяльності та формувати конкурентноспроможну особистість для вчителя у володінні інноваційними технологіями, створити сприятливі умови для професійного зростання.

Мета роботи над проблемою:

- Продовження впровадження нових педагогічних технологій у виховну діяльність школи.
- Забезпечення комплексного підходу вирішення завдань освіти у зв'язку з новими «Державним стандартом початкової загальної освіти», «Державним стандартом базової і повної загальної середньої освіти».
- Впровадження та широке втілення інновацій педагогів щодо творчого розвитку учнів, набуття ними загально-предметних, здоров'язберігаючих, життєвих компетентностей через реалізацію виховної діяльності школи.

Очікувані результати: удосконалення виховної роботи в напрямку формування конкурентноспроможної особистості.

Сучасність вимагає нових підходів до навчального процесу, нових методів, форм подання навчальної інформації. Вона вимагає, щоб над матеріалом, який вивчається, учень міг розмірковувати, бачити зв'язок з іншою інформацією і послідовність між нею. А також шукати відповіді на запитання, які виникають у процесі навчання, що збуджує процес мислення, яке призводить до бажаного запам'ятовування і сприяє розвитку пам'яті. В учнів зникає страх зробити помилку, а виникає прагнення виправити, знайти відповіді, щоб більше помилок не виникало. З'являється вміння вирішувати і виправляти власні помилки однокласників. Процес навчання стає процесом дослідження.

Мультимедійний урок – це цілісний урок, так і етап певного уроку, або фрагмент завдання, на який учні будуть очікувати і подумки із захопленням переживати. Мультимедіа дозволяє оживити урок, зв'язати його з дійсністю, забарвити різними фарбами почуттів, озвучити урок музикою, звуками природи. Зіставити власні спостереження, надихнути на бажання побачити це в дійсності, збагатити власний досвід.

Використання ІКТ на уроках: розвиває у дітей креативне мислення; навчає по-іншому сприймати прочитаний або прослуханий матеріал; повніше й точніше дозволяє висловлювати свої думки.

Головне завдання використання ІКТ у процесі навчання – підвищити пізнавальний інтерес учнів до вивчення предмета, ефективність його опанування школярами. Загальновизнано, що особистість, яка зацікавлена, хоче пізнати матеріал, засвоює його набагато краще, ніж та, що не зацікавлена змістом того, що вивчає.

Отже, використання інноваційних технологій вносить істотні зміни у діяльність педагога та розвиток учня як особистості, ставить нові вимоги до професійної майстерності викладання предмета, вимагає чіткої організації та індивідуальної роботи з кожним учнем під час навчально-виховного процесу у своїй діяльності.

На підставі методичної проблеми школи були визначені наступні завдання:

забезпечення рівня освіти, відповідного сучасним вимогам;

розвиток в учнів здатність до самоосвіти та саморозвитку;

впровадження нових Державних освітніх стандартів НУШ.

1.5. Рух учнів за 2019-2020 навчальний рік.

Звіт про рух учнів за І семестр 2019-2020 навчального року:

№ з\п	Заклад	Кількість учнів (згідно мережі) станом на 05.09.2019	Вибуло учнів				Прибуло учнів				Є на 01.01.2020			
			1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11
1.	СШ № 40	548	9	4	4	17	11	4	0	15	221	265	60	546

Звіт про рух учнів за ІІ семестр 2019-2020 навчального року:

№ з\п	Заклад	Кількість учнів (згідно мережі) станом на 01.01.2020	Вибуло учнів				Прибуло учнів				Є на 01.06.2020			
			1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11
1.	СШ № 40	546	2	5	2	9	2	2	0	4	221	262	58	541

Звіт про рух учнів 2019-2020 навчальний рік:

№ з\п	Заклад	Кількість учнів (згідно мережі) станом на 05.09.2019	Вибуло учнів				Прибуло учнів				Є на 01.06.2020			
			1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11	1-4	5-9	10-11	1-11
1.	СШ № 40	548	11	9	6	26	13	6	0	19	221	262	58	541

1.6. Працевлаштування випускників 9-х та 11-го класів:

Звіт про працевлаштування учнів 11 класу за п’ять навчальних років:

	Всього випускників	Продовжують навчання						Працевлаш-товані	%	Не працевлаш-товані	%	Бюджет	Контракт
		ВНЗ III-IV р.а	%	ВНЗ I-II р.а.	%	ПТНЗ	%						
2015-2016	24	21	88	2	8	0	0	23	96	1	4	15	6
2016-2017	20	19	95	1	5	0	0	20	100	0	0	12	7
2017-2018	30	30	100	0	0	0	0	30	100	0	0	20	10
2018-2019	29	27	94	1	3	0	0	28	97	1	3	20	8
2019-2020	23												

Звіт про працевлаштування учнів 9-х класів за п’ять навчальних років:

	Всього випускників	Продовжують навчатися	Працевлаштовані						
			%	10 клас	%	ПТНЗ	%	ВНЗ I-II рівня акредитації	%
2015-2016 навчальний рік	41	41	100	32	78	0	0	9	22
2016-2017 навчальний рік	45	45	100	38	84	0	0	7	16
2017-2018 навчальний рік	39	39	100	28	72	0	0	11	28

2018-2019 навчальний рік	**53**	**52 1 (виїзд за кордон)**	**98**	**44**	**83**	**0**	**0**	**8**	**15**
2019-2020 навчальний рік	**52**	**52**	**35**						

1.7. Набір до 1-го та 10-го класів:

Класи	Набір 2016-2017 навчальний рік			Набір 2017-2018 навчальний рік			Набір 2018-2019 навчальний рік			Набір 2019-2020 навчальний рік			Набір 2020-2021 навчальний рік		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
1	60	56	93	60	57	95	60	59	98	60	45	75	60	50	83
10	30	28	93	30	30	100	30	24	80	60	40	67	60	35	58

1.8. Режим роботи школи, змінність занять.

Школа працює в першу зміну. Заняття розпочинаються о 8.00 і закінчуються (після 8-го уроку) о 15.30 годині. Великі перерви після 1-го та 2-го уроків – по 20 хвилин. Тривалість уроку в першому класі – 35 хвилин, в початковій школі – 40 хвилин, у 5-11 класах – 45 хвилин. При складанні розкладу враховано динаміку розумової працездатності учнів протягом тижня. Найбільш складні предмети вивчаються на 2-4-х уроках.

Відповідно до законодавства України школа намагається створити безпечні умови, в яких працюють учні, а саме приділяється увага стану класних кімнат, освітленню, температурному режиму, фізкультпаузам, самообслуговуванню, харчуванню.

1.9. Стан впровадження профільного навчання.

Реалізуючи завдання Концепції профільного навчання в старшій школі, закону України «Про загальну середню освіту» (ст.9,15), Національної доктрини розвитку освіти в школі в 2019-2020 навчальному році функціонують профільні класи. А саме:

Навчальний рік	Профіль	Кількість класів/груп	Кількість учнів
2014-2015	хіміко-технологічний	1	13
	математичний	2	39
2015-2016	хіміко-технологічний	2	22
	математичний	2	22
2016-2017	хіміко-технологічний	2	19
	математичний	2	29
2017-2018	хіміко-технологічний	2	23
	математичний	2	36

2018-2019	хіміко-технологічний	2	25
	математичний	2	28
2019-2020	хіміко-технологічний	2	32
	математичний	2	26

Хіміко-технологічний (хіміко-біологічний) профіль відкрито в 2014-2015 навчальному році. Для здійснення профільної та допрофільної освіти було використано години варіативної складової навчального плану: факультативи «Ділова українська мова», індивідуальні заняття з математики, хімії, біології.

Розділ ІІ. Зміст та організація навчального процесу.

2.1. Забезпеченість школи базовими навчальними планами, програмами, підручниками, за якими працює школа.

Школа забезпечена навчальним планом, програмами, підручниками (школа провела заказ підручників для 3-х, 7-х класів для класів з української мовою навчання).

Робочий навчальний план складений на основі Типових навчальних планів МОН України та затверджений начальником управління освіти міської ради. Навчальний план зорієнтований на роботу школи з 5-денним навчальним тижнем. Інваріантна складова сформована на державному рівні. Варіативна складова передбачає додаткові години на вивчення предметів інваріантної складової, курси за вибором, індивідуальні та групові заняття. Збільшена кількість годин на вивчення англійської мови, біології, хімії, математики, на факультативи «Ділова українська мова», «Німецька мова», «Психологія спілкування», «Українознавство», індивідуальні заняття з математики, хімії, біології, англійської мови.

2.2. Розділів навчального плану

Години всіх розділів навчального плану використано в поточному обсязі в межах гранично допустимого навчального навантаження, а також використана кількість годин, яка фінансується покласно. Згідно з наказом МОН України від 20.02.2002 № 128 проводиться поділ класів на групи.

Використання всіх видів запропонованих годин впливає позитивно на підвищення рівня навчальних досягнень учнів з початковим рівнем, підвищення інтелектуального рівня старшокласників, на підготовку їх до ДПА та ЗНО. Підручниками школярі 1-11 класів забезпечені на 100%.

2.3. Організація індивідуальної роботи з учнями.

У 2019-2020навчальному році за станом здоров’я на індивідуальній формі навчання не знаходився жоден учень школи.

2.4. Впровадження нових педагогічних технологій, інноваційна діяльність.

Значущою особливістю сучасної системи освіти є інноваційна діяльність, спрямована на впровадження інноваційних педагогічних технологій, розробку нового змісту діяльності школи. На даному етапі школа перебуває на стадії інтенсивного розвитку, моделювання, пошуку оптимальних шляхів удосконалення навчально-виховного процесу. Під педагогічними інноваційними технологіями ми розуміємо якісно нову сукупність форм, методів і засобів навчання, виховання й управління, яка приносить суттєві зміни у результат педагогічного процесу. Впровадження педагогічних технологій немо8жливе без відстеження якості освіти за допомогою моніторингу, мета якого-отримати інформацію про ефективність НВП, покращення його організації. З цією метою в школі було проаналізовано впровадження інноваційних технологій. Аналіз інноваційної діяльності показує, що в практиці роботи школи впроваджуються такі інноваційні технології:

Назва технології	Інноватори (ПІБ, посада, предмет)
Технологія особистісно-орієнтованого уроку	Назюта З.І., уч.початкових класів, Бєляєва І.І., уч.початкових класів, Галушко Г.С., уч.початкових класів, Луханіна М.В., уч.початкових класів, Сєверіна С.В., уч. історії, Шевченко О.А., уч. біології та хімії, Флінта О.О., учит. фізичної культури
Педагогічні технології на основі активізації інтенсифікації діяльності учнів: проблемне навчання, технологія критичного мислення	Шевченко О.А., уч. біології та хімії, Замуруєва О.С., уч.початкових класів, Назюта З.І., уч.початкових класів, Бєляєва І.І., уч.початкових класів, Кучугура Н.І., уч. української мови і літератури
Метод проектів	Галкіна І.М., учитель англійської мови, Аювджи Н.А., учитель англійської мови, Козирєва М.В., уч. російської мови і літератури, Замуруєва О.С., уч.початкових класів, Голуб Т.В., уч. трудового навчання та технологій
Ігрові технології	Замуруєва О.С., уч.початкових класів, Галушко Г.С., уч.початкових класів, Максимишина Н.А., уч.початкових класів, Дюжикова С.Г., уч.початкових класів, Назюта З.І., уч.початкових класів,

	Бєляєва І.І., уч.початкових класів, Гриченко Г.І., уч.початкових класів

Отже, школа знаходиться в пошуку відповідей на виклики XXI століття, зорієнтована на виконання основних завдань інноваційних технологій, навчає школярів добувати знання, приймати рішення, критично мислити, вирішувати конфлікти, орієнтуватися на ринок пра

2.5. Впровадження освітніх послуг на замовлення батьків та учнів.

Платних освітніх послуг на замовлення батьків школа не практикує. Впровадження освітніх послуг через анкетування батьків має місце. Узгоджено з батьками впровадження факультативних курсів, відкриття хіміко-технологічного профіля в 10 класі.

2.6. Стан виконання Закону України «Про мови».

В Україні українська мова має статут державної мови (ст. 19 Конституції України). Кожна держава піклується передусім про державну мову, яка є основою національної духовності й культури, основним консолідуючим фактором демократичної держави. На виконання освітньої мети, яка передбачає усвідомлення того, що мова, мовна система, література — це засіб збагачення розвитку й реалізації мовлення кожної особистості, педколектив, учителі початкової школи, учителі української мови та літератури, класні керівники проводять певну роботу щодо реалізації цих проблем.

На сьогоднішній день українська мова вивчається в усіх класах, а в 4 класах: 1-А, 1-Б, 2-А, 2-Б навчання здійснювалось українською мовою в межах НУШ та в 10-А, 10-Б, 11-А класах – в межах профільної школи з українською мовою навчання. У 6-А класі проводяться факультативні заняття з українознавства, в 10-11 – викладається курс «Ділова українська мова», відводяться додаткові години на вивчення української мови.

Викладання української мови і літератури забезпечують учителі: Кучугура Н.І. (учитель вищої категорії, учитель-методист), Краснова О.О. (спеціаліст І категорії), Самойлова В.В. (спеціаліст І категорії). Всі вчителі мають вищу освіту, своєчасно пройшли курси підвищення кваліфікації, атестацію. Володіють методикою викладання на високому і достатньому рівні, готують до уроків різні тексти, картки, схеми, таблиці для оцінювання результатів мовленнєвої діяльності учнів, мовної теми з теорії мови. Проводять різні види розборів, що допомагає учням оволодіти грамотою. На уроках мови та літератури багато уваги приділяють розвитку зв'язного мовлення, логічного мислення, з цією метою проводять різноманітні види класних та позакласних робіт. Використовують технічні засоби навчання. За результатами перевірки календарно-тематичного планування учителів-предметників видно, що вчителі дотримуються й виконують вимоги Державних стандартів початкової загальної освіти та базової і повної середньої освіти, освітньої галузі «Мова та література». Адміністрація школи забезпечує ведення шкільної документації (журнали, накази, звіти, довідки, інформації, заяви, протоколи педрад, атестацій і т.і.) українською мовою.

Успішність учнів з української мови та літератури на кінець навчального року:

ПІБ	Нав-чає уч-нів	Класи	Рівні навчальних досягнень								Якість знань
			Високий		Достатній		Середній		Початковий		
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	
Українська мова та література											
Кучугура Н.І.	219	8-Б, 9-А, 9-Б, 10-А, 10-Б, 11-А	40	18	158	72	21	10	0	0	**90 %**
Краснова О.О.	241	5-А, 5-Б, 6-А, 6-Б, 7-Б, 9-Б	126	52	111	46	4	2	0	0	**98 %**
Самойлова В.В.	212	5-А, 5-Б, 7-А, 7-Б, 8-А, 8-Б	30	14	167	79	15	7	0	0	**93 %**

В школі діє два кабінети української мови й літератури. В них зосереджена художня література, зібрана учнями та педагогами.

Питання викладання української мови і літератури, національного виховання постійно знаходяться на контролі адміністрації. Аналізуються таблиці моніторингу, участь школярів у конкурсах, олімпіадах, проводяться шкільні заходи щодо виконання Галузевої програми розвитку української мови в сучасних умовах.

2.7. Робота в освітньому окрузі.

Директор школи Дужик Б.В. брав участь у роботі освітнього округу, здійснював контроль за участю педагогів школи у заходах, відвідував наради керівного складу округу.

В межах освітнього округу педагогічними працівниками школи проведено наступні заходи:

- обговорення питання «Наступність у дошкільній та початковій освіті в умовах впровадження Державного стандарту» спільно з ДНЗ;
- школа майбутніх першокласників.

IV. Організація та науково-методичне забезпечення навчально-виховного процесу.

1. Для *організації і науково-методичного забезпечення* навчально-виховного процесу в школі річним планом роботи було передбачено і виконано такі розділи :

- Здійснення загальної середньої освіти;
- Робота з педагогічними кадрами;
- Методична робота;
- Внутрішньошкільний контроль.

Система планування навчально-виховного процесу полягає у виконанні нормативних актів та завдань освіти: забезпечені виконання ст. 53 Конституції України, Законів України «Про загальну середню освіту», «Про освіту», «Про мови», створенні оптимальних умов щодо організації початку та закінчення навчального року, удосконаленні навчального процесу, організації роботи всіх служб у школі, становленні і розвитку виховної

системи, роботі з педагогічними кадрами, дотриманні всіх норм техніки безпеки й охорони праці, розвитку матеріально-технічної бази, контрольно-аналітичної діяльності тощо.

2. *Основними напрямками контрольно-аналітичної діяльності були*:

- контроль за адаптацією учнів 1, 5 та 10 класів до навчання ;
- отримання інформації для аналізу роботи навчально-виховного процесу;
- вивчення стану викладання предметів;
- відвідування уроків, факультативних, гурткових занять, курсів за вибором;
- надання методичної, практичної допомоги учителям;
- контроль за виконанням навчальних програм, веденням шкільної документації, перевірки зошитів для контрольних робіт;
- контроль за роботою ГПД,
- організація навчально-виховного процесу, впровадження діагностичного інструментарію;
- використання нових педагогічних технологій, реалізація шкільної проблеми та ін.

3. З метою *перевірки виконання навчальних програм і навчальних планів* протягом 2019-2020 навчального року адміністрацією школи проведено співбесіди з учителями, перевірено класні журнали, стан виконання практичної частини, тематичних оцінювань, об'єктивності семестрового та річного оцінювання. Календарні плани вчителів школи було складено на основі навчальних програм з урахуванням забезпечення базового рівня освіти, вікових особливостей учнів. Своєчасно щоденно організовувалась заміна вчителів, які хворіли або перебували на курсах. Навчальні програми з більшості предметів виконано.

Протягом 2019-2020 н. р . на засіданнях *педагогічної ради* розглянуто такі питання:

Серпень 2019 р.:

- Аналіз роботи педагогічного колективу в 2018-2019 н.р.
- Основні напрямки діяльності у новому навчальному році. Готовність колективу до реалізації нових Державних освітніх стандартів.
- Обговорення та затвердження річного плану роботи, режиму роботи школи, заходів з охорони праці, списків вчителів, що підлягають атестації, списку даних обдарованих дітей.
- Організація гарячого харчування в 2019-2020 н.р.
- Затвердження списків дітей пільгових категорій.

Жовтень 2019 р.: – «Формування компетентностей учня як засіб становлення конкурентно-спроможної особистості»

Січень 2020 р.: – «Звіт методичного об'єднання вчителів суспільно-гуманітарних дисциплін»

Березень 2020 р: – «Вплив виховної роботи на формування властивостей конкурентно-спроможної особистості. Вибір професії як життєвий проект старшокласників» (не проводилась у зв'язку з загальнонаціональним карантином)

Червень 2020 р.: – Аналіз методичної роботи педагогічного колективу в 2019-2020 н.р. (проведено за вимогами адаптивного карантину).

Методична робота школи була спрямована на підвищення рівня професійної майстерності вчителів, активізацію наукової роботи з учнями. Робота структурних підрозділів організовувалась відповідно до Положення про методичне об'єднання вчителів. У 2019-2020 навчальному році працювала методична рада, де розглянуто такі питання:

- Аналіз методичної літератури з питань узагальнення роботи над методичною проблемою;
- Затвердження планів роботи МО, ШМВ;
- Моніторинг участі учнів в предметних олімпіадах, в міському конкурсі-захисті наукових робіт.
- Про творчі звіти вчителів, які атестуються;
- Моніторинг успішності учнів. Задачі МО щодо закінчення навчального року.
- Про результати вивчення системи роботи вчителів.

Вчителі школи брали участь у роботі міських методичних об'єднань, творчих груп, педагогічного моста, засіданнях круглого столу, тощо.

4. Адміністрація школи працює над створенням умов для *демократизації навчального процесу*. Нагальні проблеми школи вирішуються колегіально з педагогічним, учнівським та батьківським колективами.

5. В школі поновлюється *інформація* для учнів та батьків. Оновлено куточки з питань підготовки та проведення ДПА і ЗНО, конкурсного приймання до школи, безпеки життєдіяльності учнів, профорієнтації. Постійно оновлюється оформлення стенди «Гордість школи», «Наші вчителі».

6. У 2019-2020 навчальному році педагогічний колектив працював над реалізацією *проблеми:* «Формування конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій». На засіданні методичної ради та наказом по школі було затверджено структуру методичної роботи. Працювали методичні об'єднання: вчителів початкових класів, вчителів суспільно-гуманітарних, природничо-математичних дисциплін та класних керівників. Проводились засідання педагогічних консиліумів, інструктивно-методичні наради, індивідуальні консультації, методичні семінари.

Згідно з планом в школі проведено предметні тижні, шкільні предметні олімпіади.

Узагальнено досвід роботи вчителів, що атестувалися (дистанційно).

7. У 2019-2020 н. р. за контрактом працювала учитель німецької мови та літератури Подтикан В.В. (контракт подовжено), керівник гуртка Усюкін І.Ю. (контракт подовжено), учитель англійської мови Кличова М.А (контракт подовжено). Звіт керівника перед громадськістю традиційно проводився у червні дистанційно на сайті школи у зв'язку з загальнонаціональним карантином.

Розділ V. Кадрове забезпечення навчально-виховного процесу.

1. В 2019-2020 навчальному році школа була на 95 % забезпечена педагогічними кадрами та технічним персоналом. Такі предмети як мистецтво в 5-11 класах, основи здоров'я в 5-9 класах, трудове навчання в 5-9-х класах викладалися вчителями, які не мають спеціальної фахової підготовки (учитель російської мови та літератури Козирєва М.В., учитель російської мови та літератури Васічкіна Н.П., практичний психолог Тарасова Т.В., учитель української мови Краснова О.О., учитель англійської мови Галкіна І.М.). Вчителів-сумісників немає.

Адміністрація школи відповідально ставиться до підбору кадрів. Обов'язково звертається увага на професійні якості, на освіту, на досвід роботи, результати атестації вчителя тощо. Для морального заохочення працівників використовується подяка та грамоти.

2. Адміністрація школи розглядає *атестацію* педагогічних працівників як важливу складову частину педагогічної та управлінської діяльності. Основні завдання атестації в поточному навчальному році щодо сприяння професійному вдосконаленню педагогічних працівників, підвищенню відповідальності за результати фахової діяльності розв'язано в повному обсязі. Всі педагогічні працівники, які підлягали атестації,

мали індивідуальні плани проходження атестації, згідно з якими брали активну участь у роботі предметних методичних об'єднань, міських формах методичної роботи, проводили відкриті уроки з використанням ІКТ, відкриті позакласні заходи.

Наказом по школі від 18.09.2019 року № 02-02/308 «Про організацію та проведення атестації педагогічних працівників у 2019-2020 навчальному році» затверджено заходи з організації та проведення атестації педагогічних працівників. Протягом навчального року здійснено:

- перегляд перспективного плану проходження атестації та курсової перепідготовки, внесено необхідні корективи;
- ознайомлення колективу з нормативно-правовими документами щодо атестації;
- оформлення особових справ педагогічних працівників, які атестуються;
- відвідування уроків та позакласних заходів учителів, які атестуються, згідно із затвердженим графіком;
- проведення творчих звітів учителів, які атестуються;
- вивчення рівня навчальних досягнень учнів, ознайомлення з даними про участь педагогічних працівників в роботі методичних об'єднань, конкурсах;
- затвердження критеріїв комплексного оцінювання педагогічної діяльності педагогічних працівників педрадою;
- оформлення інформації про результати фахової діяльності та атестаційних портфоліо педагогічних працівників.

Відповідно до перспективного плану атестації педагогічних кадрів у 2019-2020 навчальному році підлягали черговій атестації 2 педагога та 2 педагог позачерговій атестації.

Підсумки чергової атестації 2020 року:

№	ПІП вчителя	Вид атестації	Посада	Категорія, звання	Підсумки атестації
1.	Грабовецька Наталія Михайлівна	Позачергова	Вчитель інформатики	Спеціаліст першої категорії	Спеціаліст вищої категорії
2.	Мельникова Людмила Михайлівна	Чергова	Вчитель фізики і астрономії	Спеціаліст першої категорії	Спеціаліст першої категорії
3.	Подтикан Валентина Володимирівна	Чергова	Вчитель німецької мови	Спеціаліст першої категорії	Спеціаліст першої категорії
4.	Тарасова Тетяна Володимирівна	Позачергова	Практичний психолог	Спеціаліст другої категорії,	Спеціаліст першої категорії

Ведення атестаційної документації здійснювалось згідно з Типовим положенням.

Наказом по школі від 30.03.2020 р. № 01-03/39 к затверджено рішення атестаційної комісії І рівня про атестацію Тарасової Т.В. щодо присвоєння І категорії та про атестацію Мельникової Л.М., Подтикан В.В. щодо відповідності раніше присвоєній першій кваліфікаційній категорії.

Наказом від 13.05.2020 р. № 01-03/59 к затверджено рішення міської атестаційної комісії ІІ рівня про атестацію Грабовецької Н.М. щодо присвоєння вищої кваліфікаційної категорії,

Для організації роботи зі створення необхідних умов для проведення атестації головою атестаційної комісії було видано такі накази:

- наказ по школі від 18.09.2019 року № 02-02/308 «Про організацію та проведення атестації педагогічних працівників у 2019-2020 навчальному році»;
- наказ по школі від 19.10.2019 року № 02-02/379 «Про атестацію педагогічних працівників у 2019-2020 навчальному році»;
- наказ по школі від 19.10.2019 року № 02-02/379-1 «Про створення експертної групи»;
- наказ по школі від 30.03.2020 р. № 01-03/39 к «Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2019-2020 навчальному році»;
- наказ по школі від 13.05.2020 р. № 01-03/59 к «Про підсумки атестації педагогічних працівників у 2019-2020 навчальному році».

Міською атестаційною комісією на відповідність займаній посаді атестована заступник директора з виховної роботи Пясто О.М.

Атестацію 2019-2020 навчального року проведено згідно з нормативними документами, без порушення термінів, без апеляційних заяв.

3. Всі вчителі, що були заплановані, пройшли курсову перепідготовку в 2019 році. Складено заявку на *курсову перепідготовку* в 2020 році. Всі вчителі, яких було вказано в заявці, своєчасно пройшли всі етапи курсів підвищення кваліфікації.

4. *Середній вік вчителів* - 45 років.

5. Педагогічних працівників-пенсіонерів - 3 (Сєверіна С.В., Замуруєва О.С., Кучугура Н.І., Козирєва М.В., Назюта З.І., Гаджи О.Є.).

Молоді спеціалісти: Безвербна Ю.А., учитель географії та історії; Кличова М.А., учитель англійської мови.

6. *Учителів, які працюють не за спеціальністю* – немає.

7. Вчителі, які працюють не за освітою – 1 (Безвербна Ю.А. – за фахом учитель історії, а працювала вчителем географії).

8. *Раціональний розподіл навантаження*: до ставки – немає, ставка – 10, 1-1,5 ставки- 18, більше 1,5 – 5.

9. *Вакансії по предметам* – математика, інформатика, географія, основи здоров'я.

10. *Звільнились* – немає.

11. *Мікроклімат у колективі* доброзичливий, поважливий. Скарг від педагогів, батьків, учнів не було.

12. *Кількість доган* – немає. Подяками НМЦ департаменту освіти міської ради нагороджені 8 вчителів.

13. *Участь у конкурсі «Учитель року»* – не брали участь.

14. *Участь у професійних конкурсах та методичних заходах:*

№	ПІБ учителя	Вид діяльності	Нагорода	Результат

1	Бурак Т.П.	Проєкт МТВ «Онлайн уроки для учнів 5-10 класів»	Сертифікат	
		Перша міжнародна он-лайн конференція про самоосвіту педагогів «Сучасна освіта: Складаємо пазли»	Сертифікат	Учасник
2	Галкіна І.М.	Найкращі вчителі Приазов'я	Диплом	Учасник
3	Голуб Т.В.	«Освітній марафон»	Сертифікат	
4	Грабовецька Н.М.	VIII Всеукраїнський конкурс «Творчий вчитель – обдарований учень», номінація «Конспект бінарного уроку «Стародавній Єгипет»	Сертифікат	Лауреат
		VI сезон Всеукраїнського конкурсу з інформаційних технологій для дітей та молоді «iTalent»	Сертифікат	Учасники
		Найкращі вчителі Приазов'я	Диплом	ТОП-50
		Перша міжнародна он-лайн конференція про самоосвіту педагогів «Сучасна освіта: Складаємо пазли»	Сертифікат	Учасник
5	Дужик Б.В.	«Освітній марафон»	Сертифікат	
6	Замуруєва О.С.	VIII Всеукраїнський конкурс «Творчий вчитель – обдарований учень», номінація «Науково-методична розробка»	Сертифікат	Лауреат
		Перша міжнародна он-лайн конференція про самоосвіту педагогів «Сучасна освіта: Складаємо пазли»	Сертифікат	Учасник
7	Назюта З.І.	VIII Всеукраїнський конкурс «Творчий вчитель – обдарований учень», номінація «Науково-методична розробка»	Сертифікат	Лауреат
8	Птиченко Т.А.	Проєкт МТВ «Онлайн уроки для учнів 5-10 класів»	Сертифікат	
		І Всеукраїнські змагання з безпеки дорожнього руху «Хештег-Марафон #SpeakUpUkraine»	Подяка	І місце
9	Сєверіна С.В.	VIII Всеукраїнський конкурс «Творчий вчитель – обдарований учень», номінація «Конспект бінарного уроку «Стародавній Єгипет»	Сертифікат	Лауреат
10	Тарасова Т.В.	«Освітній марафон»	Сертифікат	
11	Шарапа І.М.	Найкращі вчителі Приазов'я	Диплом	ТОП-5
		Проєкт МТВ «Онлайн уроки для учнів 5-10 класів»	Сертифікат	
		Всеукраїнський конкурс «Стале споживання для учнівської молоді» в категорії «Педагогічний працівник»	Диплом	ІІІ місце
12	Шевченко О.А.	Найкращі вчителі Приазов'я	Диплом	ТОП-10
		Проєкт МТВ «Онлайн уроки для учнів 5-10 класів»	Сертифікат	
13	Юрочко С.А.	Найкращі вчителі Приазов'я	Диплом	ТОП-50

15. *Друковані роботи*: тези доповідей НТК «Наука – перші кроки» при ПДТУ.
16. *Наявність авторських програм* – немає.

Розділ VI. Матеріально-технічне забезпечення навчально-виховного процесу.

1.Санітарно-технічний стан будівлі та споруд, умов їхньої експлуатації.

Санітарно-технічний стан будівлі школи задовільний, будівля придатна до експлуатації.

2.Забезпеченість навчального процесу обладнанням, меблями, приладами згідно до нормативних вимог навчальних програм, організація обліку та зберігання.

Навчальний заклад забезпечено меблями на 100 %. Недостатня забезпеченість обладнанням кабінетів біології, фізики, трудового навчання, інформатики. Не 50 % забезпеченість необхідними приладами кабінет хімії.

3.Стан будівлі, окремих приміщень, інженерних комунікацій.

Навчальний корпус має тріщини, які відремонтувати силами школи неможливо. Окремий корпус, де розташовані спортивні роздягальні та кабінет трудового навчання, які потребують утеплення. Інженерні комунікації відремонтовано на 90%.

4.Необхідність виконання поточного та капітального ремонту. Що буде зроблено для підготовки школи до нового навчального року (види робіт, фінансування).

При підготовці до нового навчального року планується виконання таких робіт:

Вид робіт	Фінансування	Примітка
Косметичний ремонт класів та кабінетів	Батьківські кошти	
Фарбування підлоги коридорів на II - III поверхах	Спонсорські кошти	
Косметичний ремонт їдальні	Спонсорські кошти	
Косметичний ремонт спортивного залу та фарбування спортивного обладнання на майданчику	Спонсорські кошти	
Косметичний ремонт гардеробу	Спонсорські кошти	

5.Припис СЕС, пожежного нагляду, щодо опалення, водопостачання, електрогосподарства, сантехніки протягом року.

Протягом 2019-2020 навчального року було зроблено такий припис:
- встановлення автоматичної установки пожежогасіння;
- перезаправка вогнегасників.

6.Стан і благоустрій шкільної території, загальна площа земельної ділянки.

Шкільна територія знаходиться в доброму стані, благоустрій території проводиться своєчасно та якісно. Площа земельної ділянки 4007,2 кв. м.

7.Стан спортивного майданчика, дитячих майданчиків.

Спортивний майданчик школи знаходиться в задовільному стані. Спортивне обладнання укріплено і пофарбовано.

8.Кількість класів та кабінетів, обладнаних у 2019-2020 навчальному році.

В 2019-2020 навчальному році в школі було задіяно 8 класних кімнат та 15 навчальних кабінетів (фізики, інформатики-2, хімії, географії, обслуговуючої праці, російської мови та літератури – 2, іноземної мови – 2, математики – 2, біології, української мови та літератури - 2), 2 спортивних зали, 2 класні кімнати використовувалися для ГПД.

9.Стан шкільної майстерні, спортивних залів, комп'ютерного класу, їдальні (обладнання, інвентар). Стан комп'ютеризації школи.

Працює два комп'ютерних класи. Всього 21 комп'ютер. Цієї кількості недостатньо для якісного проведення практичних занять на уроках інформатики та використання комп'ютерів на інших уроках.

Шкільні майстерні знаходяться у неробочому стані.

Спортивні роздягальні потребують ремонту.

10.Дотримання техніки безпеки, охорони праці.

Наказом по школі на початку 2019-2020 навчального року визначені особи, які відповідають за роботу з охорони праці та дотримання працівниками школи та учнями правил охорони праці та безпеки життєдіяльності. Регулярно проводяться необхідні інструктажі, ведуться записи в журналах інструктажів. Адміністративно-господарча комісія з охорони праці школи здійснює контроль за станом охорони праці в навчальних та господарчих приміщеннях. За окремими планами проводиться навчання працівників школи питанням охорони праці. Обов'язковою є перевірка знань з охорони праці.

11.Протягом навчального року виконано такі господарські роботи:

- ремонт методичного кабінету (3 поверх);
- переобладнання кабінетів 1-А, 1-Б класів в межах НУШ;
- косметичне фарбування, побілка бордюр, тощо;
- скошена трава.

У 2019 році за рахунок спонсорських коштів придбано 2 ноутбуки, 3 МФП.

Розділ VII. Міжнародні зв’язки та зв’язки з іншими навчальними закладами.

Договірні відносини з вищими навчальними закладами:

1. Приазовський державний технічний університет;
2. Маріупольський гуманітарний університет.
3. Факультет № 3 Донецького національного медичного університету

Договірні відносини з дошкільними закладами:

1. Д/с № 67
2. Д/с № 35

Розділ VIII. Якість підготовки учнів школи.

1.Успішність учнів по класах.

На 29.05.2020 року контингент школи складає 541 учень, в т.ч.:
1-4 класи – 221 учень
5-9 класи – 262 учня
10-11 класи – 58 учнів
На кінець навчального року досягнення учнів школи становлять (у порівнянні з 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 навчальними роками):

Навчальний рік	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		н/а
	Учнів	%	Учнів	%	Учнів	%	Учнів	%	
2015-2016	89	**19,6**	288	**63,6**	79	**16,8**	0	0	0
2016-2017	70	**15**	314	**66**	92	**19**	0	0	0
2017-2018	78	**16**	310	**64**	94	**20**	0	0	0
2018-2019	77	**16**	294	**59**	126	**25**	0	0	0
2019-2020	67	**16**	270	**62**	96	**22**	0	0	0

Як видно з таблиці не змінився відсоток учнів з високим рівнем знань, а збільшився відсоток учнів з достатнім рівнем знань на 3 % та зменшився відсоток з середнім рівнем знань на 3 %.

За ступенями:

Ступінь	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Початковий рівень		Не атестовані	
	Учнів	%	Учнів	%	Учнів	%	Учнів	%	Учнів	%
3-4	26	23	82	73	5	4	0	0	0	0
5-9	34	13	153	58	75	29	0	0	0	0
10-11	7	12	35	60	16	28	0	0	0	0

Загальний відсоток якості знань учнів складає:

2015-2016 н.р.		2016-2017 н.р.		2017-2018 н.р.		2018-2019 н.р.		2019-2020 н.р.	
2-4 класи	88 %	2-4 класи	86 %	2-4 класи	92 %	2-4 класи	83 %	2-4 класи	96 %
5-9 класи	79 %	5-9 класи	76 %	5-9 класи	71 %	5-9 класи	67 %	5-9 класи	71 %
10-11 класи	86 %	10-11 класи	86 %	10-11 класи	88 %	10-11 класи	89 %	10-11 класи	72 %
2-11 класи	83 %	2-11 класи	81 %	2-11 класи	80 %	3-11 класи	75 %	3-11 класи	78 %

2. *Результати якості знань учнів за 2019-2020 навчальний рік:*

Клас	Високий рівень	Достатній рівень	Середній рівень	Початковий рівень	Якість знань
3-А	10	18	1	0	97
3-Б	7	19	0	0	100
4-А	3	25	1	0	97
4-Б	6	20	3	0	90
5-А	4	16	10	0	67
5-Б	9	19	0	0	100
6-А	9	12	1	0	95
6-Б	1	17	6	0	75
7-А	1	22	1	0	96
7-Б	0	13	17	0	**43**
8-А	3	14	7	0	71
8-Б	0	10	18	0	**36**
9-А	5	16	1	0	95
9-Б	2	14	14	0	**53**

10-А	1	8	8	0	**53**
10-Б	3	10	5	0	76
11-А	3	17	3	0	87

Аналіз свідчить про те, що якість знань учнів (у порівнянні з 2018-2019 навчальним роком) збільшилась на 3 %. Слід відмітити низьку успішність учнів у наступних класах:

7-Б клас – 43 % (класний керівник Тарасова Т.В..);

8-Б клас – 36 % (класний керівник Козирєва М.В..);

9-Б клас – 53 % (класний керівник Мухіна Н.С..);

10-А клас – 53 % (класний керівник Аювджи Н.А.).

3.Кількість випускників 9-х класів – 52.

Отримали свідоцтво з відзнакою – 7 (Безчасна М., Воловікова А., Злиднєва Є., Іванніков Д., Іваннікова Д., Брежнева Д., Верещак А.)

4. Кількість випускників 11-х класів – 23

Золота медаль – 3 (Ващенко К., Головакіна Є. Михнєва А.)

5. Підсумки державної підсумкової атестації 4,9,11 класи 2019-2020 навчального року.

4-ті класи звільнені від проходження ДПА в 2019-2020 н. р. згідно наказу МОН України від 30 березня 2020 р. № 463 «Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2019/2020 навчальному році»

9-ті класи звільнені від проходження ДПА в 2019-2020 н. р. згідно наказу МОН України від 30 березня 2020 р. № 463 «Про звільнення від проходження державної підсумкової атестації учнів, які завершують здобуття початкової та базової загальної середньої освіти, у 2019/2020 навчальному році»

11-ті класи за власним бажанням (за особистою заявою випускника) звільнені від ДПА в 2019-2020 н.р. згідно Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань завершення 2019/2020 навчального року», але випускники не звільнялись від ДПА в формі ЗНО:

№ з/п	Предмет	Всього учнів	Здавали ДПА	%	Рівень навчальних досягнень учнів								Звіль-нені	Не про-йшли ДПА
					високий		достатній		середній		початковий			
					кіл-ть	%	кіл-ть	%	кіл-ть	%	кіл-ть	%		
1	Українська мова	23	23	100	11	48	11	48	1	4	0	0	0	0

2	Математика	23	19	83	6	32	8	42	5	26	0	0	0	0
3	Англійська мова	23	17	74	7	41	6	35	4	24	0	0	0	0
4	Історія України	23	4	17	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
5	Біологія	23	2	9	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Географія	23	1	4	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Хімія	23	1	4	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
8	Фізика	23	2	9	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0

6. Участь у зовнішньому незалежному оцінюванні.

Результати навчальних досягнень ДПА з української мови учнів 11-А класу, учитель Кучугура Наталія Іванівна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	23	4	17	16	70	3	13	87 %
2	ДПА	23	11	48	11	48	1	4	96 %

ДПА з української мови у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (96 %). Оцінки підтвердили – 4 учня –18 %. Оцінки знизили – 1 учень – 4 %. Оцінки підвищили – 18 учнів – 78 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з математики учнів 11-А класу, учитель Птиченко Тетяна Анатоліївна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	19	8	42	9	47	2	11	89 %
2	ДПА	19	6	32	8	42	5	26	74 %

ДПА з математики у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні (74 %). Оцінки підтвердили – 6 учнів – 32 %. Оцінки знизили – 8 учнів – 42 %. Оцінки підвищили – 5 учнів – 26 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з англійської мови учнів 11-А класу, учитель Бурак Тетяна Петрівна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	17	6	35	9	53	2	12	88 %
2	ДПА	17	7	41	6	35	4	24	76 %

ДПА з англійської мови у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні (76 %). Оцінки підтвердили – 4 учнів – 24 %. Оцінки знизили – 7 учнів – 41 %. Оцінки підвищили – 6 учнів – 35 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з історії України учнів 11-А класу, учитель Сєверіна Світлана Віталіївна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	4	3	75	1	25	0	0	100 %
2	ДПА	4	3	75	1	25	0	0	100 %

ДПА з історії України у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (100 %). Оцінки підтвердили – 1 учень – 25 %. Оцінки знизили – 1 учень – 25 %. Оцінки підвищили – 2 учнів – 50 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з біології учнів 11-А класу, учитель Шевченко Оксана Анатоліївна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	2	1	50	1	50	0	0	100 %
2	ДПА	2	2	100	0	0	0	0	100 %

ДПА з біології у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (100 %). Оцінки підтвердили – 0 учнів – 0 %. Оцінки знизили – 0 учнів – 0 %. Оцінки підвищили – 2 учнів – 100 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з географії учнів 11-А класу, учитель Дужик Богдан Вікторович:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	1	1	100	0	0	0	0	100 %
2	ДПА	1	1	100	0	0	0	0	100 %

ДПА з географії у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (100 %). Оцінки підтвердили – 0 учнів – 0 %. Оцінки знизили – 1 учнів – 100 %. Оцінки підвищили – 0 учнів – 0 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з хімії учнів 11-А класу, учитель Шарапа Ірина Миколаївна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	1	1	100	0	0	0	0	100 %
2	ДПА	1	0	0	1	100	0	0	100 %

ДПА з хімії у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на високому рівні (100 %). Оцінки підтвердили – 0 учнів – 100 %. Оцінки знизили – 1 учень – 100 %. Оцінки підвищили – 0 учнів – 0 %.

Результати навчальних досягнень ДПА з фізики учнів 11-А класу, учитель Мельникова Людмила Михайлівна:

№ з/п	Оцінка	Кількість учнів	Високий рівень		Достатній рівень		Середній рівень		Якість знань
			Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	Кіл-ть	%	
1	Річна	2	0	0	2	100	0	0	100 %
2	ДПА	2	0	0	2	100	0	0	100 %

ДПА з фізики у 11-А класі показала, що учні засвоїли навчальний матеріал на достатньому рівні (100 %). Оцінки підтвердили – 1 учень – 50 %. Оцінки знизили – 0 учнів – 0 %. Оцінки підвищили – 1 учень – 50 %.

7.Участь учнів в Інтернет-олімпіадах та конкурсах

№	ПІБ учителя	Вид діяльності	Нагорода	Результат	ПІБ учня	Клас
1	Аювджи Н.А.	ІІ Міжрегіональна науково-практична конференція «Транспортні технології з погляду сучасної молоді»	Сертифікат		Шуваєва Дар'я, Шпак Катерина	10-А 10-Б
		V науково-практична конференція «Екологія та сталий розвиток»	Сертифікат		Шуваєва Дар'я	10-А
		Всеукраїнська наукова конференція для творчої молоді «Перспектива-2020»	Сертифікат	Друкована робота	Шпак Катерина	10-Б
		ІІ Регіональний лінгвістичний саміт для творчої молоді «Англійська мова у сучасному світі»	Сертифікат		Шуваєва Дар'я	10-А
2	Безвербна Ю.А.	Міжобласний учнівський конкурс, присвячений 1075-річчю від початку правління княгині Ольги, номінація «Кросворд»	Диплом	ІІІ місце	Агафонова А., Пересада О.	7-Б
3	Бєляєва І.І.	Всеукраїнська олімпіада «Всеосвіта Весна – 2020»	Сертифікат	Переможці		3-А
4	Бурак Т.П.	ІІ Регіональний лінгвістичний саміт для творчої молоді «Англійська мова у сучасному світі»	Сертифікат		Завалюк А.	9-А
5	Грабовецька Н.М.	VI сезон Всеукраїнського конкурсу з інформаційних технологій для дітей та молоді «iTalent»	Сертифікат	Учасники		
		Щорічний Всеукраїнський пізнавальний конкурс «Я – людина»	Сертифікат	Переможці		
6	Гриченко Г.І.	Всеукраїнська олімпіада «Всеосвіта Зима – 2019»	Сертифікат	Переможці		2-А
7	Козирєва М.В.	Глобальний проект ЮНІСЕФ до Всесвітнього дня поезії «Поезія заради миру»	Сертифікат	Відзнака журі	Праслова Є.	8-Б
8	Мельникова Л.М.	Х Регіональна науково-практична конференція «Енергетика, екологія, менеджмент, логістика»	Диплом	ІІІ місце	Головакіна Є., Плінер В.	11-А
9	Самойлова В.В.	Обласний фестиваль юних мовознавців «Мова мого роду – мова мого народу» у номінації «Захоплення моєї родини: рибальство, бджільництво, вишивання, ткацтво тощо»	Диплом	Краща робота	Бондарчук Д.	7-А
			Диплом		Савченко П.	7-Б
			Диплом		Писаренко Д.	8-А
			Диплом	Участь	Барабаш К.	7-Б

10	Шевченко О.А.	X Регіональна науково-практична конференція «Енергетика, екологія, менеджмент, логістика»	Сертифікат	Учасник	Шуваєва Д. Неснов Є.	10-А 10-А
		Міський етап Всеукраїнського турніру з біології	Диплом	III місце		11-А
11	Шарапа І.М.	V науково-практична конференція «Екологія та сталий розвиток»	Диплом	III місце	Твердохлібова Уляна	11-А
		X Регіональна науково-практична конференція «Енергетика, екологія, менеджмент, логістика»	Диплом	III місце	Твердохлібова Уляна	11-А
		Міський етап Всеукраїнського турніру з хімії	Диплом	II місце		10-А
		Всеукраїнська наукова конференція для творчої молоді «Перспектива-2020»	Сертифікат	Друкована робота	Коботова В.	10-Б
			Сертифікат	Друкована робота	Твердохлібова У.	11-А
		II Міжрегіональна науково-практична конференція «Транспортні технології з погляду сучасної молоді»	Сертифікат		Твердохлібова Уляна	11-А
		Всеукраїнська наукова конференція для творчої молоді «Перспектива-2020»	Сертифікат	Друкована робота	Твердохлібова Уляна	11-А
			Сертифікат	Друкована робота	Твердохлібова Уляна	11-А

8. Підсумки учнівських олімпіад, конференції МАН

8.1. ***Підсумки учнівських олімпіад – 41 %***

№	ПІБ учителя	Вид діяльності	Нагорода	Результат	ПІБ учня	Клас
1	Бурак Т.П.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з англійської мови	Диплом	I місце	Воловікова А.	9-А
		Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з англійської мови	Диплом	II місце	Скаженик О.	11-А
2	Гаджи О.Є.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з математики	Диплом	II місце	Грабовецький О.	6-А

3	Галкіна І.М.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з англійської мови	Диплом	ІІ місце	Крутіков Є.	8-А
4	Голуб Т.В.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з трудового навчання	Диплом	ІІ місце	Ростовська А.	8-А
5	Грабовецька Н.М.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з інформаційних технологій	Диплом	ІІ місце	Нижник Є.	10-А
		Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з інформаційних технологій	Диплом	ІІ місце	Крутіков Є.	8-А
6	Дужик Б.В.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з географії	Диплом	І місце	Ващенко Х.	11-А
7	Козирєва М.В.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з російської мови та літератури	Диплом	ІІІ місце	Воловікова А.	9-А
		Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з російської мови та літератури	Диплом	ІІІ місце	Ксенофонтова М.	8-А
8	Шевченко О.А.	Міський етап Всеукраїнської учнівської олімпіади з біології	Диплом	ІІІ місце	Дернова К.	10-А

*8.2.**Підсумки участі в конференції МАН – 33 %***

№ з/п	Секція	ПІБ учня	Клас	Керівник	Результат		
					Міський рівень	Обласний рівень	Всеукраїнський рівень
1.	Історичне краєзнавство	Плінер Владислав	11-А	Сєверіна С.В.	Учасник	-	-
2.	Українська мова та література	Ващенко Крістіна	11-А	Кучугура Н.І.	ІІІ	ІІІ	-
3.	Хімія	Твердохлібова Уляна	11-А	Шарапа І.М.	Учасник	-	-

8.3. ***Конкурс літературних перекладів «ПереКЛАДач» при МДУ***

№	ПІБ учителя	Вид діяльності	Нагорода	Результат	ПІБ учня	Клас
1	Бурак Т.П.	XVI конкурс літературних перекладів «ПереКЛАДач»	Диплом	І місце	Безчасна М.	9-А
			Диплом	ІІ місце	Злиднєва Є.	9-А
			Диплом	І місце	Салехі К.	11-А
			Диплом	І місце	Головакіна Є.	11-А
2	Галкіна І.М.	XVI конкурс літературних перекладів «ПереКЛАДач»	Диплом	ІІ місце	Ксенофонтов В.	5-Б
			Диплом	ІІ місце	Маринець А.	5-Б
			Диплом	Гран-прі	Крутіков Є.	8-А
3	Козирєва М.В.	XVI конкурс літературних перекладів «ПереКЛАДач»	Диплом	Гран-прі	Казакевич В.	9-А
			Диплом	ІІ місце	Праслова Є.	8-Б
			Диплом	ІІІ місце	Здановська Є.	8-А
			Диплом	ІІІ місце	Ксенофонтова М.	8-А

8.4 ***Підсумки участі в студентських конференціях в он-лайн режимі (НПК при ПДТУ «Наука – перші кроки»):***

№	ПІБ учителя	Вид діяльності	Результат	ПІБ учня	Клас
1	Аювджи Н.А.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Переклад»	Друкована робота	Шуваєва Д.	10-А

		Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Переклад»	Друкована робота	Шпак К.	10-Б
2	Галкіна І.М.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Переклад»	Друкована робота	Важинська С.	8-А
3	Голуб Т.В.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Матеріалознавство та перспективні технології»	Друкована робота	Самотугіна К. Лунга М.	7-А 10-Б
4	Козирєва М.В.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Слов'янська філологія»	Друкована робота	Безчасна М.	9-А
5	Мухіна Н.С.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Матеріалознавство та перспективні технології»	Друкована робота	Верещак А.	9-Б
6	Мельникова Л.М.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Охорона праці та навколишнього середовища»»	Друкована робота	Головакіна Є. Плінер В.	11-А 11-А
7	Птиченко Т.А.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Матеріалознавство та перспективні технології»	Друкована робота	Кацы Є. Кацы З.	7-А 9-Б
8	Сєверіна С.В.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Історія України»	Друкована робота	Плінер В.	11-А
9	Тарасова Т.В.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Соціологія та соціальна робота»	Друкована робота	Сидельников С.	10-Б
10	Шарапа І.М.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Матеріалознавство та перспективні технології»	Друкована робота	Коботова В.	10-Б
		Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Охорона праці та навколишнього середовища»»	Друкована робота	Шуваєва Д.	10-А
11	Юрочко С.А.	Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Вища та прикладна математика»	Друкована робота	Козлов М.	10-Б
		Тези доповідей НТК при ПДТУ «Наука – перші кроки», секція «Вища та прикладна математика»	Друкована робота	Шпак К.	10-Б

9.Підсумки участі учнів школи в Міжнародних та Всеукраїнських конкурсах у 2019-2020 навчальному році

№ з/п	Назва конкурсу	Координатор	Кількість учасників	Кількість переможців

Міжнародний рівень				
1.	«Кенгуру»	Мухіна Н.С.		Чекаємо результатів
2.	«Колосок – осінній»	Галушко А.С.	189	Золото 13 Срібло 163 Учасник 72
3.	«Бобер»	Грабовецька Н.М.	119	Золото 37 Срібло 41 Учасник 41
4.	«Геліантус»	Шевченко О.А.	160	Диплом переможця І ступеня 16 Диплом переможця ІІ ступеня 2 Диплом переможця ІІІ ступеня 3 Грамота 24 Сертифікати учасника 115
5.	«Грінвіч»	Галкіна І.М.	85	Золото 3 Срібло 6 Бронза 5 Учасник 71
6.	«Sunflower»	Козирєва М.В.	97	Диплом переможця початкової школи 15 Переможець всеукраїнського рівня 1 Переможець регіонального рівня 9 Переможець шкільного рівня 36 Учасників 36
Всеукраїнський рівень				
1.	«Соняшник»	Краснова О.О.		Чекаємо результатів
2.	«Кенгуру»	Мухіна Н.С.	91	Срібло 18 Учасник 73
3.	«Лелека»	Сєверіна С.В.		Не відбулись через карантин
4.	«Левеня»	Мельникова Л.М.		
5.	«Кришталева сова»	Сєверіна С.В.		

6.	«Орлятко»	Бурак Т.П.	18	Золото 1 Бронза 1 Учасник 16
7.	Олімпус - історія	Сєверіна С.В.	23	Переможець всеукраїнського рівня 1 Переможець регіонального рівня 9 Переможець шкільного рівня 8 Учасників 5
8.	Олімпус – українська мова та література	Кучугура Н.І.	15	Переможець регіонального рівня 1 Учасників 14

Розділ IX. Проблеми та завдання на новий 2020-2021 навчальний рік

У 2020-2021 навчальному році адміністрація і педагогічний колектив продовжить роботу над науково-методичною темою: **«Формування конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій»**.

Актуальність науково-методичної проблеми полягає в тому, що українська освіта XXI століття потребує кардинальних змін у структурі, змісті та технологіях навчання.

Головна причина, що впливає на ситуацію в галузі освіти, – прискорення темпів розвитку суспільства. В умовах України готовність до змін конкретизується у вимогах підготовки учнів до життя в ситуації переходу до інформаційного суспільства. У Національній доктрині розвитку освіти в Україні зазначено, що *«головна мета української освіти - створити умови для особистісного розвитку і творчої самореалізації кожного громадянина України, формувати покоління, здатні навчатися впродовж життя, створювати й розвивати цінності громадянського суспільства; сприяти консолідації української нації, інтеграції України в європейський і світовий простір як* ***конкурентоспроможної*** *і процвітаючої держави».*

На сьогодні **завдання вчителя** – допомогти дітям знайти себе в майбутньому, стати самостійними, творчими і впевненими в собі людьми.

Конкурентоспроможність учня – це вміння постійно навчатися, орієнтуватися в світі інформації ефективно її використовувати, прагнення до саморозвитку.

З метою реалізації пріоритетного напряму стратегічного розвитку освіти в Україні з постійного підвищення якості освіти, оновлення її змісту та форм організації навчально-виховного процесу, з метою формування та розвитку конкурентноспроможної особистості перед педагогічним колективом школи визначені мета та завдання діяльності, необхідність створення умов для розширення життєвої компетентності, формування нових мотивів навчання, самоорганізації та самореалізації особистості і як кінцевий результат — ***орієнтації учнів на подальший свідомий вибір професії.***

Враховуючи потреби розвитку конкурентноспроможної особистості, навчально-виховний процес має бути підпорядкований:

- упровадженню в освітній процес принципів допрофільного та профільного навчання як форм підготовки молоді до майбутнього життя;
- формуванню достатньої життєвої компетентності учнів і конкурентоспроможності випускників на ринку праці;
- вихованню особистості, здатної самостійно приймати рішення та займати активну громадянську позицію;
- створенню умов для використання інноваційних освітніх технологій в діяльності педагогічних працівників.

Визначено мету роботи над науково-методичною проблемою та розроблений перспективний план її реалізації **на п’ять** років **(2017-2018 – 2021-2022 роки).**

Мета і завдання

Мета: створення оптимальних умов для формування конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій на уроках та в позаурочній діяльності в атмосфері співробітництва і конструктивної взаємодії вчителя, учня та його батьків.

Завдання:

1. Вивчити й узагальнити питання формування конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій у психології, педагогіці та методиці викладання.
2. Формувати особистість патріота України, який усвідомлює свою належність до сучасної цивілізації, підготовлений до життя і чітко орієнтується в сучасних реаліях.
3. Забезпечити умови для самореалізації школярів відповідно до їх здібностей, нахилів, суспільних та власних інтересів.
4. Забезпечити застосування інноваційних технологій з метою формування конкурентоспроможної особистості.
5. Формувати в учнів навички здорового способу життя, збереження та зміцнення фізичного та психічного здоров'я.
6. Створити базу методичних рекомендацій, матеріалів, конспектів занять (уроків, курсів за вибором, факультативів, класних годин), спрямованих на формування та розвиток конкурентноспроможної особистості.
7. Розробити модель конкурентноспроможної особистості.
8. Проаналізувати ефективність проведеної роботи .

Очікуваний результат:

- підвищення професійної компетентності, творчого потенціалу педагогів у формуванні конкурентноспроможної особистості засобами інноваційних технологій на уроках та в позаурочній діяльності;
- підвищення рівня навчальних досягнень, вихованості, розвитку творчого потенціалу учнів;
- підвищення рівня сформованості життєвих компетентностей учнів, готовності їх до життя, здатності самостійно приймати рішення та бути конкурентноспроможними на ринку праці;
- вироблення методичних рекомендацій за результатами роботи над науково-методичною проблемою;
- розробка програм, проектів і семінарів з проблеми;
- обмін досвідом, інтеграція отриманих знань в практику роботи вчителів школи;
- використання набутого досвіду на практиці;
- поширення за межами школи кращого досвіду, створеного у середині колективу.

У 2018-2019 навчальному році стартувала Нова українська школа (3 рік навчання).

НУШ це:

1. Цікава для дитини школа

За результатами моніторингу впровадження нового Стандарту початкової освіти, 92,5% директорів шкіл відповіли, що спостергіли в дітей більшу зацікавленість у навчанні, порівняно з учнями інших класів початкової школи.

2. Безпечна школа

Безпека – одна з умов успішного навчання. Адже відчуваючи небезпеку, дитина перестає думати, а значить – і навчатись. Тому перед новим навчальним роком 22 тисячі вчителів навчали зокрема й створювати безпечне освітнє середовище. Це як фізичне середовище, в якому дитині комфортно навчатись, так і ментальне, яке полягає в доброзичливому ставленні, відсутності цькувань і готовності допомогти.

3. Школа, дружня до родини

Рідні учня і школа мають спільну мету – здорова щаслива дитина, яка навчається потрібним в реальному житті речам. Тому НУШ прагне до співпраці. Будь-які непорозуміння можна подолати через діалог, і педколективи вже почали впроваджувати практики для пошку конструктивної взаємодії.

4. Окрім того, НУШ - це відкрита до батьків школа. Тому вчителі дають розгорнутий зворотний зв’язок щодо успіхів дитини разом з рекомендаціями для покращення, а шкільна адміністрація публікує інформацію про отримання фінансування і витрати, підтверджуючи це документами.

5. Школа для життя в XXI столітті

Практикорієнтованість навчання – один з головних викликів для української освіти. Тому з першого дня учні НУШ навчаються на практиці і опановують не тільки акадмечні навчики (українська мова, математика, природничі науки тощо), а й соціальні – уміння співпрацювати в команді, мирно вирішувати конфлікти, вчитися самостійно, не боятись помилок і брати на себе відповідальність за рішення.

Директор школи Б.В. Дужик