

Propuesta para Programa de Investigación

Pregunta general

¿Qué sistema económico y político favorece el desarrollo integral de la persona en sociedad?

¿Cómo implementarlo?

Justificación

El mundo está lleno de graves problemas: pobreza, desigualdad, hambre, ignorancia, guerra, violencia, cambio climático, racismo, trata de personas...

Estamos convencidos de que el gobierno, las empresas, las universidades y la ciudadanía pueden solucionar muchos de los problemas que aquejan al mundo.

Pero consideramos que también (primero) se necesita una reformulación teórica del sistema económico-político, para implementar a través de políticas públicas, iniciativas privadas y proyectos comunitarios.

¡Crear un mundo mejor no solo es posible, sino necesario!

Esbozo general

Antecedentes: ¿Cómo estamos? - 1) Situación actual y teorías dominantes

Precursores y aliados: 2) Heterodoxias y Nuevas economías

Justificación: ¿Por qué un programa de investigación?

Programa de investigación: 3) Metodología, 4) Microeconomía, 5) Macroeconomía, 6) Micropolítica, 7) Macropolítica, 8) Indicadores alternativos

Implementación: 9) Nuevo sistema económico 10) Nuevo sistema político

Antecedentes

1. Situación económico-política y teorías dominantes

Partimos de la situación actual.

Preguntas

1. ¿Cómo funciona actualmente (y cuál sido la evolución previa) el sistema económico y político que rige el mundo?
2. ¿Qué problemas afronta la humanidad? ¿Este sistema económico y político ayuda a solucionarlos o más bien los ha empeorado?
3. ¿Tal sistema es justo o injusto? ¿Qué ventajas y desventajas tiene (frente a otros)? Un poco de historia económica del siglo XX y principios del XXI.

Vislumbramos que detrás del sistema que tenemos, existen teorías e ideologías que han ayudado a construirlo.

4. ¿Qué teoría (o ideología) ha construido (legitimado y reproducido) el sistema actual?

Respuestas

1. Aunque evidentemente cada país tiene sus particularidades, se puede notar que el capitalismo (grandes empresas y millones de consumidores) rigen lo económico y los Estados Nación (con unos “grandes” líderes y millones de ciudadanos) rigen lo político.

2. Problemas de la humanidad: hambre, falta de agua, pobreza, contaminación, enfermedades, ignorancia, desigualdad de género, cambio climático, desempleo, megalópolis, inseguridad, guerras, terrorismo, narcotráfico, armas nucleares, acumulación de poder (político y económico)...

Este sistema económico, aunque genera crecimiento en muchos países (no en todos) y mejora levemente los índices de pobreza, se incrementa la desigualdad.

En lo político, hay unos sólidos Estados Nación (quizá sólo en Europa), que gozan de amplia legitimidad, no sufren de autoritarismo y tratan de regular efectivamente el capitalismo; pero éstos son una pequeña fracción de los casi 200 países que hay en el mundo. Además, en los países que hay democracia (que aún no son todos), ésta se ha reducido a ir a votar una vez cada 4, 5 o 6 años, un inexistente “poder del pueblo y para el pueblo”.

En general, muchos problemas se han reducido, pero en otros han empeorado, sobre todo el último que se mencionaba: la excesiva acumulación de poder político y económico (que con sus respectivas implicaciones militares, de verdad hay capacidad para destruir -varias veces- al planeta). Además, ninguno de los países puede afrontar por sí solo el problema del calentamiento global, los problemas migratorios, el narcotráfico, el terrorismo.

3. Si es justo o injusto es difícil de saber, pues la “justicia” es un complicado concepto filosófico.

Para señalar las ventajas y desventajas son importantes los indicadores.

Lo que se observa es que el comunismo no ha resultado en ninguna parte (ni la URSS, ni Cuba, ni Venezuela, (sólo en China que es sólo comunista políticamente). Durante el periodo posguerra -con unos fuertes Estados de Bienestar en Europa y EUA- la sociedad de estos países progresó bastante y se desconcentró el poder político-económico. Pero con el neoliberalismo que es lo que tenemos ahora, las cosas han empeorado en términos de una mayor concentración de poder: una mayor divergencia en y entre países.

4. Por el lado económico, la ortodoxia es la teoría neoclásica.

Las tesis principales es que la propiedad privada es un derecho fundacional, los mercados se autorregulan (nunca se equivocan), hay que minimizar el papel del gobierno en la economía (privatizar todo), el objetivo único de las empresas es maximizar sus utilidades (a toda costa), importa la eficiencia no la equidad (menos la igualdad), al hombre lo mueve su interés individual (nunca lo colectivo), el crecimiento del PIB es el objetivo principal de las políticas públicas, es vital la liberalización de los flujos comerciales y financieros (casi ningún flujo de mano de obra), la flexibilización (precarización) laboral se requiere para mantener la competitividad, es crucial la disciplina fiscal, el daño medioambiental es una simple externalidad...

Por el lado político, no sé cuál es la teoría.

Tenemos una democracia que podría llamarse “liberal”, la cual da prioridad a los derechos individuales y a la “representación”. Pero en realidad, lo que tenemos es que los “representados” sólo buscan su bien privado (corrupción).

De manera conjunta la ideología que ha dominado los últimos 30-40 años ha sido el neoliberalismo.

Precursores y aliados

2. Heterodoxias y Nuevas economías

Desde hace tiempo se han planteado las **heterodoxias económicas** -que se salen del esquema de pensamiento de la ortodoxia neoclásica- principalmente en las universidades (marxistas, institucionalistas, keynesianos, austriacos, comportamentales, evolucionistas, feministas) y las **nuevas economías** -que son más recientes- y que no han surgido precisamente de universidades (economía azul, economía de la felicidad, economía circular, economía civil, economía del bien común, economía colaborativa, economía de comunión) y que se han implementado a través de organizaciones (OXFAM, Global Citizen, Well Being Economy, NESI Forum, Sistema B, CEFA, Movimiento EBC, BIKOnsulting, Ecologing, Ouishare, Makesense, Socialab, Global Shapers, Yunus Social Business, Movimiento focolar...)

Preguntas

1. ¿En qué consiste cada una de estas heterodoxias económicas?
2. ¿En qué consiste cada una de estas nuevas economías?
3. ¿Cómo ha sido la evolución de estas organizaciones?

Respuestas

1. Heterodoxias
2. Nuevas economías
3. Organizaciones

¿Por qué un programa de investigación?

“Un programa de investigación científica, para Lakatos, es una empresa polifacética y de largo plazo que usualmente involucra a muchos investigadores.

Las partes constitutivas del programa son:

- Un núcleo (*hard core*) compuesto por afirmaciones consideradas esenciales, no puestas a prueba y, por tanto, no sujetas a refutación (aunque pueden ser atacadas por la existencia de anomalías).
- Un cinturón protector (*protective belt*) de hipótesis auxiliares destinado a evitar posibles refutaciones del núcleo, permite explicar casos anómalos y establecer límites de validez de las proposiciones nucleares para evitar que choquen con hechos conocidos.
- Una heurística negativa consistente en métodos y preceptos que identifican y protegen al núcleo y lo defienden de refutaciones mediante ajustes en el cinturón protector.
- Una heurística positiva compuesta por métodos destinados a ampliar la cobertura empírica del programa, a corroborar sus proposiciones centrales, a resolver problemas del programa o de programas rivales, a formular nuevos problemas y a explicarlos con ayuda de las proposiciones centrales y de las hipótesis auxiliares del programa.

En la concepción de Lakatos, los conceptos y las proposiciones de un programa científico no están dados de antemano, sino que se construyen con el propio desarrollo del programa.” (Maletta, 2009).

Preguntas

1. ¿Se podría “extraer” elementos de las heterodoxias y las nuevas economías para lograr un marco conceptual unificado? ¿Sí, no? ¿Qué implicaciones tiene?
2. ¿Cuáles podrían ser los conceptos centrales?

Respuestas

1. Sí. Se debería proponer un marco conceptual unificado -un *hard core* como decía Lakatos- compuesto por afirmaciones consideradas esenciales. Y cada una de las nuevas economías tendrían hipótesis auxiliares que permitan abordar y explicar casos particulares.

2.

Los conceptos centrales en economía podrían ser: producción, la distribución, el intercambio y el consumo SUSTENTABLE de bienes y servicios en la sociedad humana.

Los conceptos centrales en política podrían ser: conflicto, convivencia pacífica, ciudadanía participativa, Estado de Bienestar, justicia y paz.

Esto en búsqueda de una auténtica democracia en lo político y lo económico (las dos al tiempo; pues si no se da una, la otra queda coja).

Programa de investigación

3. Metodología

3.1 Metodología de la economía

3.1 Metodología de la política

4. Fundamentación microeconómica

4.1 Consumidor

4.2 Productor

5. Impactos macroeconómicos

5.1 Fenómenos macroeconómicos

5.1.1 Consumo

Consumo Sostenible

5.1.2 Inversión

Inversión con impacto social

5.1.3 Gobierno

Impuestos redistributivos

5.1.4 Comercio internacional

Comercio ético

5.1.5 Sistema financiero

Finanzas éticas

6. Fundamentación micropolítica

6.1 Ciudadanos

6.2 Relaciones micropolíticas

6.2.1 Familiares

6.2.2 Escolares

6.2.3 Laborales

6.2.4 Intelectuales

6.2.5 Institucionales

7. Impactos macropolíticos

7.1 Fenómenos macropolíticos

7.1.1 Campañas

7.1.2 Elecciones

7.1.3 Gobierno

7.1.4 Políticas públicas

7.1.4 Rendición de cuentas

7.2 División de poderes

7.2.1 Ciudadano (Electoral)

7.2.2 Legislativo

7.2.3 Ejecutivo

7.2.4 Judicial

8. Medir el progreso: Indicadores alternativos

¿Qué indicador se podría usar (o inventar) como medidor del “progreso” de un país -porque el PIB solo es un indicador económico, pero parece ser el único-? ¿Y el “progreso” de una empresa?

8.1 En empresas

8.1.1 Balance del Bien Común

8.1.2 Global Compact

8.1.3 Impact B Assessment

8.2 En otras organizaciones

8.3 En gobiernos locales

8.4 En gobiernos nacionales

8.4.1 Índice de Desarrollo Humano (PUND)

8.4.2 Índice de Mejor Vida (OCDE)

8.4.3 Índice de Progreso Social (SPI)

8.4.4 Índice de Felicidad Nacional

Implementación

9. Nuevo sistema económico mundial

9.1 Metas: Nuevas Economías al servicio de la gente y el planeta (NESI)

“Está surgiendo un nuevo paradigma. La gente alrededor del mundo está viviendo con una nueva conciencia y construyendo una nueva economía.

Una nueva economía no es simplemente "el mercado". Se trata de un sistema complejo integrado en sistemas sociales y ecológicos. La nueva economía que el mundo necesita no es sólo tecnología, sino también valores. Es una que pasa de satisfacer los deseos, a satisfacer primero las necesidades; de consumir a vivir y cuidar; del individualismo y la competencia a la solidaridad y la colaboración; de la concentración de la riqueza y el poder a la democracia económica; de crear problemas como la migración forzada y el cambio climático a resolverlos; de un modelo extractivo a un modelo regenerativo que preserve la armonía entre los seres humanos y el planeta. Hoy, conscientes de que compartimos objetivos comunes y de que somos más fuertes juntos, proponemos una mayor cooperación e innovación social para la transición hacia un nuevo sistema económico que funcione dentro de las fronteras ecológicas del planeta y que se base en capacidades compartidas, justicia social y económica, así como en los derechos humanos.

Hoy soñamos y nos comprometemos a co-crear una nueva economía más sostenible, justa, colaborativa y centrada en las personas. Hoy soñamos y nos comprometemos a co-crear un mundo mejor. La meta y el propósito de la nueva economía será servir a la gente y al planeta.” Carta NESI

9.2 Coordinación de acciones locales para afrontar retos globales

9.2.1 NESI Forum

9.2.2 OXFAM

9.2.3 Global Citizen

10. Nuevo sistema político mundial

10.1 Metas globales: Objetivos del Desarrollo Sostenible

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas y en todo el mundo

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar de todos a todas las edades

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos

Objetivo 5. Lograr la igualdad de género y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, fiable, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en los países y entre ellos

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

Objetivo 14. Conservar y utilizar sosteniblemente los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y construir a todos los niveles instituciones eficaces e inclusivas que rindan cuentas

Objetivo 17. Fortalecer los medios de implementación y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible

10.2 Coordinación de políticas nacionales para afrontar retos globales

10.2.1 Campaign for United Nations Parliamentary Assembly

10.2.2 Interparliamentary Union

10.2.3 Global Mayors' Forum