

# GUIDE PRATIQUE D'UTILISATION GRILLE MOBILITÉ WALLONIE 2.0

Fiche Méthodologie - Comment utiliser la grille en 5 étapes

---

## AVANT DE COMMENCER

### Qu'est-ce que cette grille?

Outil d'analyse pour évaluer la qualité des projets d'urbanisme en Wallonie selon **tous les cadres officiels** : SDC, SDT 2024, Décret Climat, CoDT, plans régionaux mobilité/biodiversité/inclusivité.

### À qui s'adresse-t-elle?

- Collectivités (analyse permis, commissions)
- Associations (avis environnement/mobilité)
- Bureaux d'études (analyse projets)
- Maitres ouvrage (autoévaluation)
- Habitants engagés (compréhension critères)

### Avantages

- Grille **complète** : 74 questions couvrant tous domaines
  - **Adaptable** : 35-40 questions pour petit projet, 55-60 pour moyen, 74 pour complexe
  - **Référencée** : chaque question cite cadres wallons justifiant exigence
  - **Progressive** : facile d'utilisation (OUI/PARTIELLEMENT/NON)
  - **Moderne** : intègre SDT 2024, Décret Climat, inclusivité, biodiversité
- 

## ÉTAPE 1 : SÉLECTIONNER QUESTIONS SELON PROJET

Petit projet rural (< 50 logements) : ~35-40 questions

Catégorie	Questions à cocher
0 - Gouvernance	Q0.1, Q0.2, Q0.3

<b>Catégorie</b>	<b>Questions à cocher</b>
<b>1 - TC</b>	Q1.1, Q1.2
<b>2 - Mobilité active réseaux</b>	Q2.1, Q2.2
<b>6 - Voiries espace public</b>	Q6.1, Q6.2, Q6.3
<b>8 - Planification stratégique</b>	Q8.1, Q8.2
<b>9 - Gouvernance planification</b>	Q9.1, Q9.2, Q9.3
<b>12 - Résilience climatique</b>	Q12.1, Q12.2, Q12.3
<b>13 - Services proximité</b>	Q13.1, Q13.2
<b>14 - Viabilité économique</b>	Q14.1, Q14.2
<b>16 - Paysage</b>	Q16.1, Q16.2, Q16.3
<b>17 - Conception immobilière</b>	Q17.1, Q17.2, Q17.3

Durée estimation : 1.5-2h analyse

---

**Projet urbain moyen (50-200 logements) : ~55-60 questions**

**Base projet rural (35-40 Q) + ajouter :**

<b>Catégorie</b>	<b>Questions supplémentaires</b>
<b>1 - TC</b>	Q1.3, Q1.4, Q1.5, Q1.6
<b>2 - Mobilité active réseaux</b>	Q2.3, Q2.4
<b>3 - Mobilité active accessibilité</b>	Q3.1, Q3.2
<b>4 - Stationnement voiture</b>	Q4.1, Q4.2, Q4.3
<b>5 - Stationnement cycles</b>	Q5.1, Q5.2
<b>7 - Services complémentaires</b>	Q7.1, Q7.2, Q7.3, Q7.4
<b>10 - Impacts sociaux</b>	Q10.1, Q10.2, Q10.3
<b>11 - Biodiversité</b>	Q11.1, Q11.2

Catégorie	Questions supplémentaires
15 - Matériaux circulaire	Q15.1, Q15.2
18 - Accessibilité universelle	Q18.1, Q18.2

Durée estimation : 2.5-3h analyse

---

## Projet complexe (> 200 logements ou multi-site) : 74 questions complètes

Utiliser **grille complète** (tous questions documents fournis)

Durée estimation : 4-5h analyse approfondie

---



## ÉTAPE 2 : REMPLIR LA GRILLE (FORMAT FICHE)

### Modèle fiche par question :

PROJET : Nom projet

DATE ANALYSE : JJ/MM/AAAA

ANALYSTES : Noms

Q1.1   TC à proximité (< 500m)?	
<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> PARTIELLEMENT <input type="checkbox"/> NON	
Observation : _____	
Distance exacte TC : _____ m	
Arrêt le plus proche : _____	

| Lignes desservies : \_\_\_\_\_ |

| Analyse : \_\_\_\_\_ |

| \_\_\_\_\_ |

\_\_\_\_\_

## Conseil : préparer dossier projet

Avant analyse, réunir :

- Plans permis urbanisme (implantation, zonage)
- Cartes localisation (WalOnMap, Google Maps, routes, TC)
- Étude mobilité si exist
- Plan SDC commune
- Compte-rendu concertation
- Documentation projet (fiches, présentation)

---

## ÉTAPE 3 : ÉVALUER CHAQUE QUESTION (3 NIVEAUX)

### Légende de notation :

OUI

- Critère pleinement satisfait
- Excellente réponse question
- Pas d'amélioration requise

 PARTIELLEMENT

- Critère partiellement atteint
- Lacunes acceptables/mineures
- Améliorations souhaitables recommandées

**✗** NON

→ Critère absent ou très insuffisant

→ Lacune importante

→ Amélioration/condition requise

### **Exemple notation :**

Q1.1 | TC à proximité (< 500m)?

**✓** OUI : Arrêt TEC à 380m du projet. Ligne urbaine fréquence

≥ 2/h heures pointe. Accessible OK.

**⚠** PARTIELLEMENT : Arrêt à 550m. Fréquence 1-2/h en creux.

Mais connexion à gare TEC 800m (fréquence  
excellente).

**✗** NON : Arrêt TEC à 1.2km. Fréquence < 1/h. Pas viable

pour trajets quotidiens.

---

## ÉTAPE 4 : SYNTHÉTISER RÉSULTATS

**Tableau récapitulatif notation :**

Catégorie	Q Total	OUI	PART.	NON	%OUI	Appréciation
<b>0 - Gouvernance</b>	3	2	1	0	67%	✓ Satisfaisant
<b>1 - TC</b>	6	5	1	0	83%	✓ Bon
<b>2 - Mob. active</b>	4	3	1	0	75%	✓ Bon
<b>6 - Voiries</b>	3	2	1	0	67%	✓ Satisfaisant
<b>8 - Planification</b>	4	4	0	0	100%	✓✓ Excellent
<b>12 - Résilience</b>	5	2	2	1	40%	⚠ À améliorer
<b>14 - Viabilité éco</b>	4	3	1	0	75%	✓ Bon
<b>TOTAL</b>	29	21	7	1	<b>72%</b>	✓ <b>POSITIF</b>

### Appréciation globale :

- ≥ 80% OUI → Projet très satisfaisant
  - 70-80% → Projet satisfaisant (améliorer quelques points)
  - 60-70% → Projet acceptable avec conditions
  - 50-60% → Projet à revoir (lacunes significatives)
  - < 50% → Projet non conforme (modifications majeures requises)
-

## ÉTAPE 5 : RÉDIGER AVIS TECHNIQUE

### Structure avis technique (5-10 pages) :

#### 1. RÉSUMÉ EXÉCUTIF (1 page)

AVIS TECHNIQUE : [NOM PROJET]

Date : [DATE]

Projet : [TYPE, LOCATION, TAILLE]

Analystes : [NOMS]

APPRÉCIATION GLOBALE : [OUI/ACCEPTABILITÉ SOUS CONDITION/NON]

Justification synthétique : Le projet présente [forces].

Toutefois, [lacunes] requièrent améliorations.

Recommandation : [Approuver/Approuver sous conditions/Rejeter]

#### 2. FORCES DU PROJET (1-2 pages)

Domaines satisfaisants (par catégorie) :

##### ✓ MOBILITÉ TRANSPORTS EN COMMUN

- TC à 400m avec fréquence 2/h heures pointe ✓
- Multimodalité effective (correspondances TEC) ✓
- Connexion sécurisée vers arrêt ✓

##### ✓ PLANIFICATION STRATÉGIQUE

- Alignement SDC centralité 1ère ordre ✓
- Densité conforme SDT 2024 (32 log/ha) ✓
- Imperméabilisation < 40% + compensation sol ✓

### 3. LACUNES & POINTS À AMÉLIORER (2-3 pages)

Domaines nécessitant amélioration (par catégorie) :

#### ⚠️ RÉSILIENCE CLIMATIQUE (40% OUI = À AMÉLIORER)

- Q12.3 : Ombrage insuffisant (1.5h ombrage vs 4h requis)
  - Recommandation : Ajouter 15-20 arbres supplémentaires
- Q12.4 : Pas énergie renouvelable prévue
  - Condition : Panneaux solaires  $\geq$  80% toiture exploitable

#### ⚠️ BIODIVERSITÉ (Q11 partiellement)

- Q11.2 : Pas habitat créé (mares, prairies)
  - Recommandation : Créer mare pédagogique min 200m<sup>2</sup>

### 4. CONDITIONS MINIMALES (non-négociables)

#### 👉 EXIGENCES NON-NÉGOCIABLES (avant approbation) :

1. Q1.2 Fréquence TC : passer de 1/h à  $\geq$  2/h heures pointe  
[Justification CoDT, Décret Climat]
  
2. Q12.4 Énergie renouvelable : min 50% toiture couverte PV  
[Justification Décret Climat 2015]
  
3. Q10.1 Risque gentrification : étude d'impact loyers requise  
[Justification politique inclusivité Wallonie]
  
4. Q14.1 Coûts infrastructure : contribution développeur chiffrée

[Justification viabilité commune]

## 5. RECOMMANDATIONS D'OPTIMISATION

💡 RECOMMANDATIONS pour améliorer projet (bonus, non-obligatoires) :

A. Mobilité (gain 10% GES) :

- Ajouter stationnement vélos sécurisé (actuellement insuffisant)
- Créer plan mobilité interne avec monitoring annuel

B. Inclusivité (gain social) :

- Engager processus concertation avec associations handicap
- Prévoir traductions documents clés (arabe, dari)

C. Paysage (gain visuel) :

- Étude paysagère points de vue depuis route principale
- Palette matériaux cohérence géologie calcaire locale

## 6. RÉFÉRENCES CADRES WALLONS (1 page)

### JUSTIFICATIONS LÉGALES & RÉGLEMENTAIRES

✓ Schéma Développement Communal (SDC)

- Hiérarchie centralités : Q8.1, Q9.1

- Densité minimale : Q9.2

→ Projet conforme/non-conforme

✓ Schéma Développement Territoire 2024 (SDT)

- Anti-étalement : Q9.1, Q9.2

- Zéro artificialisation nette : Q9.3

- 15-minute-city : Q13.1

→ Projet conforme/non-conforme

✓ Décret Climat 2015 (-55% GES 2030)

- Mobilité bas-carbone : Q1, Q2, Q4, Q7.4, Q12.5

- Résilience climatique : Q12.1-5

→ Projet [contribue X% objectifs]

✓ CoDT (Accessibilité obligatoire)

- Articles D.II.23 : Q3.1, Q5, Q8.3, Q18

→ Projet conforme/non-conforme CoDT

✓ Plans régionaux :

- Wallonie Cyclable 2030 : Q2, Q3, Q5

- Wallonie Piétonne 2030 : Q2, Q6, Q13

- Wallonie Biodiversité (SBED) : Q11

- Politique inclusivité : Q10, Q18

## **7. CONCLUSION**


### **CONCLUSION & RECOMMANDATION FINALE**

Le projet [NOM] présente globalement une [appréciation].

Points forts : [liste 3-5]

Points faibles : [liste 3-5]

RECOMMANDATION DE LA COMMISSION :

- APPROBATION (conforme tous critères)
-  APPROBATION SOUS CONDITIONS (exigences minimales Q...)
- REJET (lacunes majeures incompatibles SDC/SDT/Climat)

Conditions à respecter avant signature permis :

1. [Amélioration 1]
2. [Amélioration 2]
3. [Suivi/Monitoring]

Suivi annuel recommandé : [OUI/NON] (plan mobilité, GES, biodiversité)

---




## CONSEILS PRATIQUES UTILISATION

### À FAIRE

- Adapter sélection questions au type/taille projet
- Utiliser documents projet (plans, études, concertation)
- Noter références précises (distance m, fréquence/h, etc.)
- Consulter cartographie (WalOnMap, Google Maps, SDC communal)
- Justifier chaque notation (ne pas laisser blanc)
- Citer cadres wallons dans recommandations
- Proposer solutions constructives (pas juste critique)
- Relire avant transmission (cohérence notations)

### À ÉVITER

- Utiliser tous 74 questions pour petit projet (trop lourd)
- Noter sans justification (vague ou incomplet)
- Ignorer observations terrain (visite site importante)
- Oublier contexte local (SDC, histoire, sensibilités)
- Être trop exigeant (adapter exigences au projet)
- Recommander sans référence cadre wallon
- Laisser flou avis (OUI/PARTIELLEMENT/NON clair requis)

-  Oublier offre constructive solutions (juste critique paralysé)
- 

## FORMATS DE TRAVAIL

### **Option 1 : Analyse papier (document imprimé)**

- Imprimer questions pertinentes (35-60 Q selon projet)
- Cocher OUI/PARTIELLEMENT/NON à main
- Noter observations sur marge
- Compiler résultats tableau Excel final
- Rédiger avis synthèse

### **Option 2 : Analyse numérique (tableur Excel)**

1. Créer colonnes : Question | OUI | PART | NON | Observation
2. Remplir pendant réunion de travail
3. Graphiques automatiques pourcentages
4. Synthèse statistique instantanée
5. Export PDF pour avis final

**Modèle Excel fourni sur demande** (version calcul automatique scores)

### **Option 3 : Analyse collaborative (document partagé)**

- Utiliser Google Sheets/OnlyOffice partagé
  - Plusieurs analystes remplissent simultanément
  - Commentaires collaboratifs sur points divergence
  - Historique modifications versioning
  - Export PDF final consensus
- 

## PLANNING TYPE ANALYSE

### **Petit projet (35-40 Q) : 1.5-2h**

30 min : Préparation dossier + cartographie

30 min : Analyse mobilité + planification (Q0-13)

20 min : Analyse impacts sociaux/environnement (Q14-18)

20 min : Synthèse résultats + table ronde

10 min : Rédaction observations clés

### **Projet moyen (55-60 Q) : 2.5-3h**

30 min : Préparation dossier + cartographie

45 min : Analyse mobilité + planification (Q0-13)

45 min : Analyse impacts + conception + accessibilité (Q14-18)

20 min : Synthèse résultats + table ronde

20 min : Rédaction observations clés

### **Projet complexe (74 Q) : 4-5h**

45 min : Préparation dossier + cartographie + visite site

60 min : Analyse bloc 1 (Gouvernance, TC, mobilité active) Q0-5

45 min : Analyse bloc 2 (Stationnement, voiries) Q6-7

60 min : Analyse bloc 3 (Planification, impacts sociaux) Q8-10

45 min : Analyse bloc 4 (Biodiversité, résilience, services) Q11-13

45 min : Analyse bloc 5 (Viabilité, matériaux, paysage, conception) Q14-17

30 min : Analyse bloc 6 (Accessibilité universelle) Q18

30 min : Synthèse résultats + table ronde consensus

---

## QUESTIONS FRÉQUENTES

**Q : Dois-je utiliser TOUS 74 questions?** R : Non! Adapter au projet. 35-40 Q petit projet, 55-60 moyen, 74 complexe.

**Q : Qui doit remplir la grille?** R : Équipe pluridisciplinaire (urbaniste, ingénieur mobilité, sociologue, environnement)

**Q : Comment trancher OUI vs PARTIELLEMENT?** R : OUI = tous critères atteints.  
PARTIELLEMENT = lacunes mineures acceptables.

**Q : Que faire si critère non applicable projet?** R : Noter N/A (non applicable) avec justification. Adapter exigences contexte.

**Q : Peut-on accepter projet avec 50% OUI?** R : Possible SI conditions minimales acceptées.  
Appréciation au cas-par-cas contexte.

**Q : Qui approuve conditions proposées?** R : Généralement commission urbanisme/collège communal (ou équivalent)

**Q : Comment suivre exécution conditions?** R : Plan de suivi avec monitoring (2-3 ans après réception travaux minimum)

---

## RESSOURCES COMPLÉMENTAIRES

### Cadres de référence officiels (consultation libre en ligne)

- **SDC** : Contact mairie service urbanisme (PDF gratuit)
- **SDT 2024** : DGATLP Wallonie (site officiel)
- **Décret Climat 2015** : Site gouvernement Wallonie
- **Plans mobilité régionaux** : Mobilité Wallonie (DGATLP)
- **Wallonie Cyclable 2030** : Téléchargement DGATLP
- **Wallonie Piétonne 2030** : Téléchargement DGATLP
- **CoDT** : Code de développement territoire (Wallonie)
- **Politique Inclusivité** : Site région Wallonie

### Cartographie en ligne

- **WalOnMap** : [www.walonmap.wallonie.be](http://www.walonmap.wallonie.be) (couches SDC, biodiversité, cycles)
- **Google Maps** : Distance TC, services proximité
- **OpenStreetMap** : Données complètes routes, TC

### Contacts experts locaux

- Mairie service urbanisme (SDC, permis)
  - Mobilité Wallonie (questions mobilité/TC)
  - DGATLP (aménagement territoire)
  - Associations (Inter-Environnement, GRACQ, Piétonne)
-

**Guide Pratique Grille Mobilité 2.0 - Janvier 2026 Région Wallonie - Pour analyser projets urbanisme avec rigueur et constructivité**