

Форма для оцінювання веб-сторінок (вчителі¹):

Ім'я : _____ Дата: _____

1. Який тип підключення до Інтернету ви використовуєте?

- ____ Модем та телефонна лінія: швидкість підключення (обведіть одну відповідь)
28.8 -- 33.6 -- 56kб

- ____ Виділена лінія в школі/вдома (обведіть одну відповідь) 56K -- DSL -- T1 -- T3 --
Інше: _____

2. Який браузер ви використовуєте? _____

3. Яка URL (адреса) веб-сторінки?

http:// _____

4. Назва сайту? _____

Частина 1. Технічні та візуальні аспекти веб-сторінки**Прочитайте запитання, поставте X в колонці "так" або "ні"**

№	Запитання	Так	Ні
	Чи довго завантажувалася сторінка?		
	Чи є на сторінці інформація, коли ця сторінка була створена? оновлювалася?		
	Чи є фотографії чи звукові файли на сторінці?		
	Чи доповнюють інформацію на сторінці малюнки чи фотографії?		

¹ Переклад та адаптація з Kathleen Schrock, Kathy Schrock's Guide for Educators, Critical evaluation of Web-page, <http://kathyschrock.net/eval/index.htm>

Основний курс

	Якщо так, то не могли вони бути відредаговані, змінені?		
	Якщо є фотографії, то чи вказано коли, хто і де зробив ці фотографії?		
	Чи можете Ви впевнено твердити, що фотографії правдиві?		
	Чи є на сторінці підзаголовки? Чи вони корисні для орієнтації на сторінці?		
	Якщо виходити на інші сторінки сайту, чи можна повернутися на першу сторінку?		
	Чи є орфографічні та граматичні помилки на сторінці?		
	Чи є в статті посилання на інші сторінки з цієї теми?		
	Чи працюють ці гіперпосилання?		
	Чи достатня кількість інших веб-сайтів посилаються на цю сторінку? (в пошуковій машині,		

Основний курс

	наприклад, Google вставити „link:адреса веб-сайту”)		
	Чи ці посилання носять позитивний характер?		
	Чи можете ви впевнено використовувати інформацію з цієї сторінки як правдиву, дійсну?		

Висновок за Частиною 1.

Використовуючи свої відповіді на запитання, запишіть, чому б ви рекомендували (чи не рекомендували) цей сайт своїм колегам для використання при вивченні цієї теми.

Частина2: Зміст

Прочитайте запитання, поставте X в колонці "так" або "ні"

№	Запитання	Так	Ні
	Чи відповідає назва сторінки/статті її змісту ?		
	Чи є на сторінці (в статті) повідомлення про призначення, мету створення сторінки?		
	Чи є інформація про дати створення статей на сторінці?		

Основний курс

	Якщо немає таких дат, чи можна опосередковано їх встановити?		
	Чи є ознаки того, що це нова, сучасна інформація?		
	Чи достатньо вам, виходячи з теми та проблеми, такої (за датами) інформації?		
	Чи можете ви впевнено твердити, що інформація, подана в статті, сучасна, а не застаріла?		
	Чи інформація, знайдена на цій сторінці, корисна для ваших цілей?		
	Чи можна було б знайти таку інформацію легше з іншого джерела?		
	Чи буде така інформація з іншого джерела відрізнятися від того, що є на цій сторінці? (В чому – „так“, і „ні“) _____		
	Чи допомагає вам ця сторінка знайти інші друковані чи Інтернет ресурси з цієї теми?		

Основний курс

	Чи вказана на сторінці бібліографія, список посилань на використані авторами джерела?		
	Чи виглядає інформація на сторінці упередженою (односторонньою, тільки критикує чи пропагує думки інших, тощо)?		
	Чи ілюстративний матеріал відповідає змісту статті?		
	Чи використовує автор такі узагальнення (як „всі“, „завжди“, „ніколи“, „ніде“, „ніхто“)?		
	Чи використовує автор оціночні слова (як „найгірший“, „найкращий“, „тільки так“, тощо)?		
	Чи є в статті факти, які можна легко перевірити з інших джерел (Що? Де? Коли?)?		
	Чи можете ви знайти (перевірити) цю інформацію з інших джерел (підручника, енциклопедії, наукових книжок)?		

Основний курс

	Чи автор статті подає загальноприйняті (не спірні) думки?		
	Чи є в статті інформація чи думки автора, з якими ви не згодні?		
	Чи є в статті інформація, яка суперечить матеріалам, які ви знайшли в інших джерелах?		
	Чи є в статті інформація, яку ви вважаєте неправдивою?		
	Чи є достатньою аргументація висновків? Чи немає порушень логіки?		

Частина 3: Авторство

№	Запитання	Так	Ні
	Чи відомо, хто створив цю сторінку/статтю?		
	Чи репрезентує автор сторінки якусь організацію?		
	Чи подає автор додаткові відомості про себе (в якій установі працює, чим займається, тощо)?		

Основний курс

	Чи вказує автор статті своє повне ім'я, а не псевдонім?		
	Чи є на сторінці електронна адреса автора?		
	Чи домен сторінки (.edu, .com, .org, .gov) свідчить додатково на користь сторінки?		
	Як ви думаєте, чи автор має достатню кваліфікацію з теми?		
	Чи можна знайти, користуючись пошуковою системою (наприклад Google), інформацію про автора, яка додатково свідчить про кваліфікацію автора? Чи можна його вважати експертом з даної теми?		
	Чи можете ви твердити, що це надійна сторінка для використання в школі з даної теми?		

Частина 4: Педагогіка

Прочитайте запитання, поставте X в колонці "так" або "ні"

№	Запитання	Так	Ні
---	-----------	-----	----

Основний курс

	Чи інформація, наведена на сторінці, твердо витримана на принципах викладання навчальної дослідницької роботи учнів?		
	Чи дійсно інформація, наведена на сторінці, є прикладом передового педагогічного досвіду? Чи можливо цей досвід відтворити в інших класах?		
	Чи інформація, наведена на сторінці, відповідає Державним стандартам та програмі навчального предмету?		
	Чи наведена на сайті інформація передбачає варіативність представлення її (в якості ілюстрації, як текст, чи є відповідне відео, аудіофайли для скачування, тощо)?		
	Чи є достовірні відомості, що автор знає проблему/питання не з підручників, і висвітлює її спираючись не тільки на теоретичні відомості, а з педагогічного досвіду?		

Основний курс

	Чи цей сайт/стаття спрямовані на підвищення загальної педагогічної кваліфікації?		

Чиї інтереси представлені на сайті? Чиї інтереси не представлені на сайті, залишені без уваги?

Частина 5: Оцінювання отриманих фактів про сайт

Переглянувши всі дані, отримані в ході оцінювання цього сайту, поясніть чому цей сайт підходить (чи не підходить) вам для використання. Зазначте всі технічні та візуальні аспекти веб-сторінки, зміст, авторство, педагогічні аспекти.
