

ПРОТОКОЛ
засідання педагогічної ради Леб'язького ліцею
Чкаловської селищної ради Чугуївського району Харківської області

30.10.2024 № 10

Голова - А.Середа

Секретар – Л.Циганок

Присутні: 20 осіб (список додається)

П О Р Я Д О К Д Е Н Н И Й:

1. Про погодження алгоритму оцінювання результатів навчання здобувачів освіти 5-7-их класів згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання»

Оксана ПОНОМАРЕНКО, заступник з НВР

2. Про особливості заповнення класних журналів 5-7-их класів згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання»

Оксана ПОНОМАРЕНКО, заступник з НВР

I. СЛУХАЛИ:

Оксану ПОНОМАРЕНКО, заступника з НВР, яка проінформувала, що згідно із рекомендаціями МОНУ щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти відповідно до Державного стандарту базової середньої освіти, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 02.08.2024 р. №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання» основними видами оцінювання у 5–7-х класах є формувальне та підсумкове.

Формувальне оцінювання, як і в початковій школі, передбачає оцінювання процесу навчання та його результату. Щоб фіксувати поступ учнів, учителі можуть вести власні нотатки про досягнення дітей, їхню активність на уроках або ж помилки, з якими треба попрацювати додатково.

Роль поточного оцінювання не змінена: це обов'язкова форма оцінювання, учителі можуть використовувати їх за потреби та враховувати під час виставлення підсумкових оцінок.

Підсумкове оцінювання здійснюється впродовж семестру в різний час і з різною метою та має два види: семестрове, річне.

Семестрове передбачає, що оцінювання має бути здійснене за групами результатів із кожного предмета.

Підсумкове оцінювання може бути у двох форматах: комплексна підсумкова робота за групами результатів або окремі підсумкові роботи за кожною із груп результатів. Крім цього, на основі двох семестрових має бути виставлена загальна оцінка за предмет (річна).

У МОН пропонують три моделі оцінювання та заповнення журналу відповідно до нових рекомендацій.

У першій моделі вчитель/-ка може виводити семестрову оцінку, у якій враховуються підсумкові роботи за однією або декількома групами результатів, а також беруться до уваги поточні оцінки за групами

результатів, вона передбачає, що протягом семестру учні пишуть підсумкові роботи з кожної групи результатів, на основі яких виставлятиметься семестрова оцінка (виводиться середнє арифметичне за чотири роботи), або ж учитель/-ка може підібрати так завдання, щоб за один урок оцінити в одній підсумковій роботі одразу всі чотири групи результатів, крім того підсумкова робота може тривати не весь урок (45 хвилин), а 20 чи 30 хвилин.

Друга модель оцінювання, як і перша, передбачає, що впродовж семестру фіксуються досягнення учнів за кожною групою результатів, а наприкінці семестру учнівству пропонується комплексна підсумкова робота за кожної з груп результатів. Якщо така підсумкова робота надто велика, можна провести її на двох уроках. Або ж, як і в першій моделі, підібрати завдання так, щоб за один урок оцінити всі чотири групи результатів. Якщо учні не з'явилися на комплексну підсумкову роботу, тоді до уваги беруться поточні оцінки, які виставлялися впродовж семестру за різні групи результатів. Раптом учень чи учениця написали комплексну підсумкову роботу гірше або погіршили оцінку з певної групи результатів, то враховується, чи була позитивна динаміка учнів під час семестру з тієї групи результатів, яка на контрольній проявилася слабше.

Третя модель оцінювання передбачає, що семестрова оцінка виставляється за підсумками комплексної підсумкової роботи або на основі підсумкових робіт за однією або декількома групами результатів з урахуванням тематичного оцінювання. Підсумкові роботи (комплексні або підсумкові за групами результатів) у цій моделі не обов'язкові. Обов'язковим є фіксування результатів навчання за групами результатів упродовж семестру.

В межах автономії навчальний заклад може визначити модель проведення підсумкового оцінювання.

ВИСТУПИЛИ:

Антоніна СЕРЕДА, директор ліцею, яка зазначила, що під час обговорення запропонованих МОН моделей проведення підсумкового оцінювання, було заслухано пропозицію від методичних об'єднань вчителів природничо-математичного циклу та вчителів гуманітарного циклу щодо доцільності застосування єдиного підходу до проведення підсумкового оцінювання результатів навчання учнів 5-7 класів на основі першої моделі, запропонованої МОН.

I. УХВАЛИЛИ:

1. Погодити алгоритм оцінювання результатів навчання здобувачів освіти 5-7 класів, а саме:

- при виставленні семестрової оцінки враховувати підсумкові роботи за однією або декількома групами результатів та поточні оцінки за групами результатів;
- протягом семестру учні пишуть підсумкові роботи з кожної групи результатів, на основі яких виставлятиметься семестрова оцінка (виводиться середнє арифметичне за чотири роботи), або ж учитель/-ка може підібрати так завдання, щоб за один урок оцінити в одній підсумковій роботі одразу всі чотири групи результатів;
- підсумкова робота може тривати не весь урок (45 хвилин), а 20 чи 30 хвилин.

2. Вчителям-предметникам, класним керівникам 5-7 класів провести інформаційно-роз'яснювальну роботу серед учнів 5-7 класів, їхніх батьків (осіб, що їх замінюють) щодо особливостей оцінювання результатів навчання.

II. СЛУХАЛИ:

Оксану ПОНОМАРЕНКО, заступника з НВР, яка зазначила, що наразі вчителі керуються інструкцією щодо заповнення журналу від 2008 року, у якій

вказаний алгоритм виведення семестрової оцінки на підставі тематичних, однак у рекомендаціях МОНУ на 2024–2025 навчальний рік немає чіткого пояснення і вимог щодо фіксування результатів оцінювання в журналах, але згідно з рекомендаціями МОНУ не буде помилкою чи порушенням інструкції, якщо вчителі робитимуть у журналах позначки про виставлення оцінок за групами результатів у вільних клітинках чи рядках із поміткою ГР1, чи ГР2 (група результатів перша або друга тощо).

II. УХВАЛИЛИ:

1. Внести зміни до оцінювання навчальних досягнень учнів в електронному журналі Леб'язького ліцею на порталі «Нові знання» та в календарних плануваннях з навчальних предметів (з 02.09.2024 року).
2. При проведенні поточного оцінювання у колонці над датою робити помітку, яку саме групу результатів оцінено.
3. Протягом одного уроку можна оцінити тільки одну групу результатів.
4. Якщо розплановано роботу за двома групами результатів на декілька уроків, відповідно, оцінки за кожну групу виставляються в різні клітинки та різні дати журналу і у колонці над датою робиться помітка, яку саме групу результатів оцінено.
5. Оцінки за підсумкові роботи з кожної групи результатів виставляються в окремі відповідні колонки з поміткою, яку саме групу результатів оцінено.
6. В кінці кожної теми чи групи тем після проведення підсумкової роботи з однієї групи чи декількох груп, виставляємо підсумкові оцінки за кожну групу з даної теми. В кінці семестру виставляємо колонки із зазначенням семестрової оцінки з кожної групи результатів.
7. Оцінки за семестр виставляють на основі підсумкових робіт (ПР) за однією або кількома групами результатів (ПР ГР1/ ПР ГР2/ ПР ГР3/ ПР ГР4), визначеною/ визначених у Критеріях оцінювання за освітніми галузями, з урахуванням результатів поточного оцінювання (ПО) за певну групу загальних результатів (ПО ГР1/ ПО ГР2/ ПО ГР3/ ПО ГР4). Під час застосування цієї моделі потрібно враховувати динаміку особистих досягнень учня/ учениці

протягом семестру. Семестрова оцінка виставляється, як середнє арифметичне між семестровими оцінками з кожної групи результатів.

ПР ГР1+ПО ГР1= СО ГР1

ПР ГР2+ПО ГР2= СО ГР2

ПР ГР3+ПО ГР3= СО ГР3

СО ГР1+ СО ГР2+ СО ГР3 = Семестрова оцінка

Прізвище та ім'я учня	... 0 9	... 0 9	... 0 9	1 7 / 0 9	.. 0 9	.. 0 9	... 0 9	3 0 0 9	П Р Г Р 1	П Р Г Р 3	П Р Г Р 2	П Р Г Р 4	.. 1 2	1 0 / 1 2	1 2 / 1 2	1 6 / 1 2	.. 1 2	П Р Г Р 1	П Р Г Р 2	П Р Г Р 3	П Р Г Р 4	Г Р 1 С е м е с т р	Г Р 2 С е м е с т р	Г Р 3 С е м е с т р	Г Р 4 С е м е с т р	С Е М Е С Т Р О В А	С к о р и г о в а н а
... Петр о	7		7	8	7		7	7	7	6	8	6	7		7		6	7	6	7	9	6	7	8	7	7	
... Іван на	1 0	8			8		8	1 0	1 0	8	11	9		5		8	9	1 0	9	9	9	8	8	9	9	9	
	Г Р 1	Г Р 2	Г Р 2	Г Р 1	Г Р 3	Г Р 1	Г Р 2	Г Р 3					Г Р 1	Г Р 4	Г Р 2	Г Р 3	Г Р 2										

Голова педради

А.Середа

Секретар

Л.Циганок