Inga sammanlagda resultat för barn upp till 12 år i flerdagarstävlingar från 2027

Formalia

- *Dokumentet är författat av Elias Lindqvist med avsikt att skapa en överblick av beslutsförfarandet samt kompletterande perspektiv på sakfrågan - åsikterna nedan är personliga*
- *I dokumentet benämns "sammanlagda resultat i flerdagarstävlingar" som "flerdagarsresultat"*
- *Citat från protokoll, regelverk, mm. anges i "blått"*
- *Mailsvar från Kansli och Styrelse anges i "grönt"*

Bakgrund

Under 2025 genomfördes ett test av tidstillägg istället för ej godkänt vid felstämplig på flerdagarstävling upp tom HD12.

Till förbundsmötet 14-15 Mars 2026 lägger styrelsen förslaget *"§ 14. 2 Förbundsstyrelsens förslag om tidstillägg i stället för ej godkänd för ungdomar upp till och med 12 år i flerdagarstävlingar"*

I motionen näms inte idéen att avskaffa flerdagarsresultat.

Motionen debatteras, det finns stöd för tidstillägg istället för ej godkänd vid felstämpling, men man vill inte att tidstillägget ska vara individberoende (i testet gällde +1 min från sista godkända löpare). Styrelsen får i uppdrag enligt nedan:

> *Förbundsmötet beslutar*
> - *att avslå förbundsstyrelsens förslag om tidstillägg istället för Ej godkänd för ungdomar upp till och med 12 år i flerdagarstävlingar.*
> - *att bifalla Stockholms yrkande att uppdra till förbundsstyrelsen att utreda frågan innan eventuell ändring i tävlingsanvisningarna samt att tidstillägget ej ska vara personberoende*

En arbetsgrupp av Styrelse- och Kanslimedlemmar tillsätts, och efter dialog på Distriksmöten och remiss till Ungdomsförbundet, beslutar styrelsen 10 Juli att avskaffa flerdagarsresultet. Detaljerad Tidlinje nedan.

Beslutet påverkar inte bara O-ringen, samt andra välkända flerdagars-tävlingar, såsom Idre, Ravinen, Hallands, Gotlands, Sälen, etc. Men även de tävlingar man kanske inte direkt tänker på såsom Daladubbeln, och även lokala mindre serier som "Nordcupen" där man samlar poäng över 5 separata helgtävlingar för en totalseger.

Relaterade dokument

- Förbundsmötet 2026 14-15 Mars
    - Direktlänk Protokoll
    - Direktlänk Styrelsens förslag om tidstillägg istället för ej godkänt
- Styrelsens beslut att avskaffa flerdagarsresultet 2026-07-10 Beslut om flerdagarstävlingar upp till 12 år.pdf
    - Annonsering av beslut på hemsidan
- Regelverket (direktlänk Regelverk OL)

Uppmaningar

Undertecknad ser anledning att återbesöka **1. Beslutsförfarandet** samt **2. Beredning av beslut**

1. **Beslutsförfarandet:** Orienteringssporten regleras i Regelverket (direktlänk Regelverk OL).

   Regelverket består av **tävlingsregler (TR)** och **tävlingsanvisningar (TA**). Reglerna beslutas av förbundsmötet, anvisningarna av förbundsstyrelsen.

   - **Reglerna** består av påbud, förbud, rekommendationer, undantag och förklaringar. Dessa identifieras genom sina nyckelord; påbudet innehåller nyckelordet ska, förbudet får inte, rekommendationen bör och undantaget får. Förklaringsregler saknar däremot nyckelord.
   - **Anvisningarna** kompletterar reglerna. De förklarar hur enskilda regler ska tolkas och tillämpas. Varje anvisning har sitt ursprung i en eller flera regler. Flera regler saknar dock anvisning. Anvisningarnas påbud, förbud, rekommendationer, undantag och förklaringar har samma innebörd som motsvarande regler

   Det mest närliggande som idag regleras i regelverket är “7.4.1 Jaktstart får inte förekomma i inskolningsklass eller åldersklasserna D/H 10 och D/H 12.”, vilket är **en regel,** inte en anvisning (dvs. ett förbundsbeslut).

   Flerdagarsresultat är idag ej reglerat som en regel, därmed kan ingen anvisning skrivas, och det är tveksamt om beslutet lever upp till definitionen att vara en “tolkning”. Om vi resonerade från ett “blankt papper” pekar allt på att detta bör - likt jaktstart - det behandlas som en regel och därmed vara ett förbundsbeslut.

   I styrelsedokumentet 2026-07-10 Beslut om flerdagarstävlingar upp till 12 år.pdf står

   Förbundsstyrelsen beslutar (per capsulam via mail den 2026-07-10):

   - att totalresultat i flerdagarstävling tas bort för klasserna D/H10, D/H11 och D/H12,
   - att beslutet ska gälla från 2027-01-01 samt
   - att ge kansliet i uppdrag att, inför genomförandet, identifiera och vid behov föreslå nödvändiga följdändringar i tävlingsanvisningar, arrangörsstöd och resultatredovisning.

På mailfråga till kansli på status och hur det implementeras svaras:

“Regelgruppen arbetar fram innehållet i tävlingsanvisningarna som kommer att gälla från den 1 januari 2027.” /Kanlsi 2026-10-28

“Ja, det här hör hemma i anvisningar eftersom det handlar om resultathantering.” /Kansli 2026-10-29

Resultathantering som anges antar undertecknad avser "7.8.2. Resultatlistans innehåll" (fråga ställd till kansli). Vilket hade varit korrekt om styrelsens förslag fortsatt gällde hur man skulle reglera “tävlande som felstämplat eller utgått anges som ”Ej godkänd”, exempelvis genom fast tidstillägg istället för “Ej godkänd”. Men 7.8.2. kan inte fortsatt vara relevant regel att skriva en anvisning till för att helt ta bort en tävlingsform. Med samma logik skulle Styrelsen även kunna ta ett beslut på en anvisning under 7.8.2. som sa “inga resultat vid individuell tävlan tom. HD18” etc., vilket inte kan anses i linje med dokumentets uppbyggnad eller andemening.

Uppmaning 1: Rådande beslutförfarande, fastställda av förbundet, säger att en regeländring ska beslutas av förbundsmötet. Frågan bör därmed gå tillbaka till förbundsmötet (om inget annat beslutsstöd kan påvisas)

Frikopplat sakfrågan, är det en mycket viktigare fråga att integritet i beslutförfaranden upprätthålls. Undertecknat tvivlar inte på att alla inblandade har gott uppsåt, men det sätter en osäker praxis om dessa beslut kan tas utanför avsedda forum, och styrelse eller kansli kan inte vara både domare och parti i frågan.

2. **Beredning av beslut**:. Givet debatten på förbundsmötet om exakt utformning av ett tidstillägg, finns det anledning att tro att en motion att “avskaffa flerdagars resultat" lett till minst lika stor debatt. Sakfrågan är nyanserad och komplex, detta dokument ämnar inte lösa den, endast belysa att det inte är en ensidig fråga, och därmed förtjänar en ordentlig beredning

- **Stöd för flerdagarsresultat:** Det finns stöd bland utövare för flerdagarsresultat - att ta bort det är inte en ansiktslös förlust, oavsett om man tävlar om en pallplats, eller att för förbättra sitt relativa resultat från 190e till 189e plats, vet vi att det finns en betydande målgrupp som uppskattar formatet.

    i. **Stödet för tävlande** är även väl dokumenterat hos de som slutar med orientering, i utredningen Barns tävlande - Orienteringsförbundet angav barn som slutat med orientering

        1. ~60% att tävling bidrog positivt
        2. ~20% till att tävling bidrog negativt

    Endast 6% avgav det som en huvudanledning till att de slutat, medan 66% angav antingen “Annan sport” / “Kompisar” / “Tappat intresse” som anledning.

→ Det finns inget stöd i utredningen att en ändring av detta slag skulle ha ett nettobidrag till att fler stannade i sporten.

Det finns en möjlighet att vända problemställningen från "det finns en mindre gruppering som inte uppskattar XYZ", till "det finns en STOR gruppering som uppskattar XYZ, vad gör dem och deras omgivning RÄTT som andra inte gör? Hur kan fler få den upplevelsen?".

- **Lägg till, ta inte bort:** Om man vill balansera fokuset på flerdagars- jämte endagarsresultet kan man exempelvis

  i. Bredda pallen för etappvinster, detta är redan implementerat i flesta flerdagarstävlingar, men ex. O-ringen som idag endast utser etappsegrare i ungdomsklasser kan bredda pallen för varje etapp

  ii. Komplettera totalsegrare med etappsegrare även sista etappen

- **Alternativ finns:** Orienteringen är unik i möjligheten att erbjuda sporten på allas villkor. Utöver att man alltid deltar i resultatet dag-för-dag även i flerdagarstävlingar, är U- och Motionsklasser tillgängliga på alla tävlingar, det är en möjlighet få andra sporter har, allra minst lagsporter.

  i. Orienteringen som sport bör därtill inte försöka efterlikna andra sporten, utan vara en förebild i att erbjuda alternativ, ett positivt exempel är det breddade fokuset på sprint, och nyare discipliner som indoor (se ”Stuck in the middle” sista bullet nedan)

  ii. Om nuvarande utformning av U- och Motionsklasser inte möter behov och preferenser bör dessa ses över, dessa klasser är riktade mot en målgrupp som inte känner sig klara för tävling

- **Alternativ till “ej godkänt vid felstämpling” finns**. De mest självklara, som också följer direktivet från förbundsmötet (“ej vara individberoende”) är ex.

  i. Frivilligt att anmäla sig till flerdagars resultat, dvs. du väljer själv att delta i totalresultat eller inte när man anmäler sig (fortsatt anmälan till hela flerdagars-tävlingen)

  ii. Fasta tider vid felstämpling, ex. 120 min, vilken godtycklig tid som helst fyller syftet att “ingen medvetet felstämplar” - och även om man gjorde det är konsekvenserna betydligt mindre än att ta bort hela tävlingsformen

- **Flerdagarstävlingar är en egen tävlingsform:** En del av orienteringen är stafetter, och flerdagarstävlingar där man belönas för att ta avvägda risker och i det sistnämnda för och vara jämn. Vissa har det naturligt, andra har mer varians. När vi tar bort flerdagarsresultat missgynnar vi de som utmärker sig i sin jämnhet och därmed ser extra mycket fram emot de tävlingarna. Endagarstävlingar finns det gott om, inte minst DM och längre fram SM. Men flerdagarstävlingar har man bara enstaka chanser på under ett år.

- **Det blir aldrig mindre läskigt - du blir bara modigare:** Det finns ett argument för att ansvarsfull introduktion (av ledare och föräldrar) avdramatiserar tävling, inklusive

felstämpling. Om man söker hjälp för att man är rädd för spindlar, går din psykolog inte ut i skogen och utrotar alla spindlar. Man pratar om spindlar, ser bilder av spindlar, man är i samma rum som en spindel, osv. tills **du är modig nog att hålla i en spindel**, men spindeln i sig blev aldrig mindre farlig eller läskig**, du blev modigare.** Besvikelsen vid en felstämpling är något som sker i stunden, men att vakna upp dagen efter och solen fortsatt skiner, glass smakar fortfarande gott, och du har lika kul med dina vänner på TC, är en process som avdramatiserar tävlingens oundvikliga framgångar och nederlag. Orienteringssporten bör ta stolthet i att vi i generationer introducerat barn till tävling på ett positivt sätt, och i en takt som är helt individanpassad, därtill finns…

- **…slippery-slope-argumentet:** Varför sluta vid HD12? Varför inte HD14, 16, osv. Om vi tror att utmaningen är "ålder enkom", inte hur vi förhåller oss till flerdagarsresultat, varför skulle 13 vara en rätt ålder? Utmaningen måste såklart matcha förmåga, och därför finns U- och Motionsklasser för alla nivåer men framförallt utmärker sig orienteringen som en sport…

- …**med fokus på din individuella prestation - inte absoluta utfall:** Jag har aldrig varit med om att äldre klubbkamrats första fråga till ett barn eller ungdom varit "vilken plats kom du på", det är alltid "är du nöjd med ditt lopp". Min upplevelse är att orienteringssporten har ett unikt positivt fokus på den egna prestationen, dvs. "vad gjorde jag bra (vägval, ansträngning, etc.), och vad hade jag jag gjort annorlunda", inte bara under själva genomförandet, utan även i förberedelser och träning. Tidtagningen och resultat är ett nödvändigt för att sätta sin utveckling i ett kontext, men de viktiga lärdomarna i att "fokusera på det du kan påverka, innan, under och efter" är i centrum, och något man har med sig i alla sammanhang även utanför orienteringen.

- **Flerdagarsresultat är inte jaktstart:** Många av argumenten ovan hade kunnat gälla för jaktstart, men en viktig skillnad är att jaktstart är ett helt nytt moment i stunden. Liksom det finns en progression i hur orienterings-tekniska banor barn- och ungdomar tävlar på (vit, grön, gul, etc.) är det naturligt att behandla introduktion av jaktstart som en ytterligare komplexitet. Till viss del ligger där **stafetter** mitt emellan (nytt moment med växling), men återigen finns motions-stafetter och man kan introducera sig till det i sin egen takt.

- **Tysta majoriteten:** Det ligger i sin natur att de som gillar befintliga strukturer inte hörs och syns till vardags**.** Om man agerar på varje röst av missnöje, utan att undersöka hur många tysta röster som uppskattar rådande strukturer riskerar man ta beslut på fel grunder. Om 1% tycker att nuvarande system behöver ändras, men 99% tycker det är bra, kommer man bara höra 1% om man inte anstränger er för att fånga upp resterande 99%. **Och i frågor som kan anses vara laddade är risken ännu större.** Kompletterat med "**Stuck in the middle"-fenomenet** där man ändrar sin ursprungsprodukt för att appellera till ett nytt segment är risken att man urvattnar sitt ursprung-erbjudande till den grad att man även tappar intresse från sin ursprungliga lojala målgrupp. Så vad bör göras? Återigen är svaret att man lägger till erbjudanden, och gör en separat marknadsförings-feedback-loop för dessa (ex. motionsklasser) och anpassar dem för att bredda sitt erbjudande, man tar inte sitt kärnerbjudande med en lojal bas (ex. O-Ringen 5-dagars) och tar bort det erbjudandet.

i. Läs mer i ex. "The Spiral of Silence - Noelle-Neumann", "The intolerant minority - Nassim Taleb", mm. och “Stuck in the Middle” - Michael Porter

Uppmaning 2: Det finns argument för och emot att behålla flerdagarsresultat, båda sidor bör höras och vägas innan beslut [på förbundsmöte] - att det finns seghet i dessa beslutförfaranden är en medveten design och en del av den demokratiska processen.

Appendix

Tidlinje

14-15 Mars 2026 - Förbundsmöte

Styrelsen har lagt en motion *"§ 14. 2 Förbundsstyrelsens förslag om tidstillägg i stället för ej godkänd för ungdomar upp till och med 12 år i flerdagarstävlingar".*

Ingenstans i motionen näms idéen att avskaffa flerdagarsresultat.

Motionen debatteras, det finns stöd för tidstillägg istället för ej godkänd vid felstämpling, styrelsen får i uppdrag enligt nedan:

> *Förbundsmötet beslutar*
> - *att avslå förbundsstyrelsens förslag om tidstillägg istället för Ej godkänd för ungdomar upp till och med 12 år i flerdagarstävlingar.*
> - *att bifalla Stockholms yrkande att uppdra till förbundsstyrelsen att utreda frågan innan eventuell ändring i tävlingsanvisningarna samt att tidstillägget ej ska vara personberoende*

Styrelsemöte 23 den mars

§ 46 DH10 och DH12 i flerdagarstävlingar Förbundsmötet beslutade att uppdra åt förbundsstyrelsen att utreda frågan om DH10 och DH12 i flerdagarstävlingar innan eventuell ändring i tävlingsanvisningarna samt att tidstillägget ej ska vara personberoende. Flera olika förslag på hur ett tidstillägg kan utformas har inkommit och dessa kommer att tas med i utredningen. Styrelsen diskuterar hur sommarens flerdagarstävlingar ska hanteras och hur en tillfällig lösning ska utformas i väntan på utredning. Det kan vara att använda samma regel som 2025, gå tillbaka till hur det var förut och som alla andra klasser fortfarande har det, slopa totalresultaten eller andra varianter av tidstillägg/maxtid. De olika varianterna av tidstillägg ochnRiksidrottsförbundets riktlinjer för barn- och ungdomsidrott kommer att ingå i utredningen.Styrelsen beslutar att samma regel för tidstillägg som användes 2025 ska gälla för flerdagarstävlingar 2026 och att ta upp frågan på distriktsmötet den 1 april.

Distriktsmöte den 1 april:
Då presenterades hur tidstillägg istället för ej godkänd för ungdomar upp till och med 12 år ska hanteras under 2026. Alternativ för kommande år som presenterades och diskuterades. Alternativen som diskuterades var

- Att använda samma regel som 2025
- att gå tillbaka till hur det var förut och som alla andra klasser fortfarande har det,
- slopa totalresultaten och
- flera andra varianter av tidstillägg/maxtid.

Styrelsemöte den 28 maj:

Då gick styrelsen igenom samtliga utredningar från förbundsmötet, inklusive den om riktlinjer/regler för svensk ungdomsorientering, och beslutade att styrelserepresentation ska finnas i alla utredningar.

Distriktsmöte 1 juni
Då gicks samtliga utredningar igenom med distriktsordföranden.

22 juni digitalt möte med styrelsen med genomgång av beslutsunderlag för flerdagarstävlingar upp till och med 12 år. Beslutet togs den 10 juli, dokumenterades i protokollet den 2 september.

2026-07-10 Beslut om flerdagarstävlingar upp till 12 år.pdf