

**PHIẾU ĐÁNH GIÁ NỘI DUNG
NHIỆM VỤ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ NĂM HỌC 20.. - 20..**

1. Tên nhiệm vụ:

2. Chủ nhiệm nhiệm vụ:

Tiêu chí đánh giá	Chuyên gia đánh giá					Hệ số	Điểm	Tổng	Điểm tối đa
	4	3	2	1	0				
1. Đánh giá chung									
- Mục tiêu của nhiệm vụ đáp ứng được yêu cầu đặt hàng và làm rõ được sự cần thiết phải nghiên cứu	☐	☐	☐	☐	☐	2			16
- Tình hình nghiên cứu trong và ngoài nước	☐	☐	☐	☐	☐	2			
2. Mục tiêu, nội dung và phương pháp nghiên cứu									
- Các nội dung nghiên cứu phù hợp để đạt được mục tiêu.	☐	☐	☐	☐	☐	2			20
- Phương pháp nghiên cứu phù hợp với các nội dung nghiên cứu đề ra	☐	☐	☐	☐	☐	2			
- Tiến độ thực hiện phù hợp với nội dung	☐	☐	☐	☐	☐	1			
3. Sản phẩm của nhiệm vụ									
- Đáp ứng được yêu cầu đặt hàng	☐	☐	☐	☐	☐	2			28
- Khả năng tạo ra sản phẩm mới từ công nghệ của nhiệm vụ/ Tính khả thi khi đăng ký sở hữu trí tuệ	☐	☐	☐	☐	☐	3			
- Khả năng được công bố trên tạp chí chuyên ngành uy tín trong/ngoài nước	☐	☐	☐	☐	☐	2			
4. Hiệu quả, phương thức chuyển giao kết quả nghiên cứu và khả năng ứng dụng									

Tiêu chí đánh giá	Chuyên gia đánh giá					Hệ số	Điểm	Tổng	Điểm tối đa
	4	3	2	1	0				
- Làm rõ lợi ích của nhiệm vụ đối với Nhà trường hoặc đơn vị hỗ trợ kinh phí để thực hiện nhiệm vụ	☐	☐	☐	☐	☐	4			
- Những lợi ích khi triển khai nhiệm vụ/ Mức độ làm rõ được (tên) các địa chỉ sẵn sàng (dự kiến) áp dụng kết quả nhiệm vụ	☐	☐	☐	☐	☐	2			
5. Năng lực nghiên cứu									
- Năng lực và thành tích nghiên cứu của chủ nhiệm và các thành viên tham gia nghiên cứu	☐	☐	☐	☐	☐	2			12
- Gắn kết với hoạt động đào tạo đại học, sau đại học	☐	☐	☐	☐	☐	1			
Tổng điểm									100

3. Kiến nghị của chuyên gia:

- ☐ Đề nghị **thực hiện** không cần chỉnh sửa.
- ☐ Đề nghị **thực hiện** với các điều chỉnh nêu trong nhận xét, kiến nghị.
- ☐ Đề nghị **không thực hiện**.

Hồ sơ đạt là hồ sơ có tổng số điểm của các tiêu chí đánh giá ≥ 70 điểm

(Đánh dấu X vào ô được chọn)

4. Nhận xét, kiến nghị:

Vĩnh Long, ngày tháng năm 20..

CHUYÊN GIA ĐÁNH GIÁ
(Ký, ghi rõ họ tên)